SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

*Jorge Luis Hernández Cascante
Tanya García Fonseca
Eva Carazo Vargas*

**CUADERNO DE
EDUCACIÓN POPULAR**

SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

JORGE LUIS HERNÁNDEZ CASCANTE TANYA GARCÍA FONSECA

EVA CARAZO VARGAS

CUADERNO DE EDUCACIÓN POPULAR

307.72

H557s Hernández Cascante, Jorge Luis

Seguridad y soberanía alimentaria [recurso electrónico] / Jorge Luis Hernández, Tanya García Fonseca, Eva Carazo Vargas -San José, C. R.: CICDE, 2019.

1 recurso electrónico : Pdf ; 1.4 Mb. – (Cuaderno de Educación Popular)

ISBN 9789930970607

1. ORGANIZACIONES CAMPESINAS 2. SEGURIDAD ALIMENTARIA

3. DESARROLLO RURAL. I García Fonseca, Tanya II. II Carazo Vargas Eva III Título

INTRODUCCIÓN

Este Módulo de formación es un producto del proyecto de investigación “Fortalecimiento de organizaciones campesinas, Costa Rica”, desarrollado en el marco del Programa de Gestión de Alternativas con Organizaciones Indígenas y Campesinas Mesoamericanas, parte del Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo CICDE, de la UNED.

El proyecto se construyó alrededor de los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Determinar las capacidades y estrategias con que cuentan las organizaciones campesinas para plantear e impulsar propuestas de seguridad y soberanía alimentaria y respuestas ante el cambio climático, con el fin de contribuir al debate teórico y acompañar participativamente las estrategias que contribuyan a mejorar el posicionamiento organizativo en las políticas públicas relativas a estos temas.

- I. Examinar propositivamente esquemas de organización y participación utilizados por las estructuras organizativas campesinas participantes en el proyecto.
- II. Fortalecer componentes y aspectos claves de las estrategias campesinas orientadas a la seguridad y soberanía alimentaria y el cambio climático en el contexto actual.
- III. Desarrollar de forma participativa instrumentos y estrategias de incidencia política que contribuyan a que las organizaciones afronten con mejores condiciones organizativas la situación actual de exclusión de este sector ante el cambio climático y la política alimentaria.

La ejecución del proyecto se llevó a cabo en estrecha coordinación con tres organizaciones campesinas en Costa Rica: la Unión Nacional de Pequeños Agricultores y Agricultoras UPANACIONAL, la Unión de Productores y Actividades Varias del Valle del General UPIAV, y la Junta Nacional de Ferias del Agricultor JNFA.

El presente módulo es producto de una serie de reuniones, talleres y actividades de formación desarrolladas en conjunto con las organizaciones campesinas a lo largo de los años 2011 y 2012. Es complementario además con los Módulos de formación “Cambio climático y agricultura campesina”, y “Haciendo sentir nuestra voz: incidencia política desde organizaciones campesinas”. La base de este texto fue preparada por Jorge Luis Hernández Cascante a partir de ese proceso, y complementada por los demás integrantes del equipo de investigación del PROICAM.

En congruencia con las políticas del CICDE, se ha procurado que todas las imágenes utilizadas en este material sean de libre acceso, siempre que se reconozca la autoría y fuente original y que no se utilicen con fines de lucro. Las ilustraciones son del gran dibujante costarricense Olman Bolaños Vargas.

Objetivos del Módulo de formación:

- * Reconocer el proceso de lucha y pensamiento que generan las organizaciones agrarias y la fortaleza de sus alianzas internas que le llevan a posicionar la soberanía alimentaria en un contexto adverso
- * Identificar las principales variantes en los conceptos relacionados con la seguridad y soberanía alimentaria
- * Promover la reflexión acerca de las posibilidades de incidencia campesina en temas relacionados con la seguridad y soberanía alimentaria

Creemos que el conocimiento crece cuando se comparte. Por eso este material está protegido bajo la licencia Creative Commons Atribución-Compartir Igual 3.0 Costa Rica (CC BY-SA 3.0). Se permite su libre reproducción, modificación y circulación siempre que se reconozca la fuente original y que los materiales derivados se compartan también con la colectividad. Más información en: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/cr/>.

Índice de contenido

Primera Unidad: Hacia la soberanía alimentaria desde las luchas campesinas	5
Segunda Unidad: Concepto de seguridad y soberanía alimentaria	12
Tercera Unidad: Reflexión sobre seguridad y soberanía alimentaria mediante la capacitación de organizaciones	16
Bibliografía	17
Anexo	20

PRIMERA UNIDAD

HACIA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DESDE LAS LUCHAS CAMPESINAS

1.1. La creación de organizaciones autónomas

La idea de la Soberanía Alimentaria está presente hoy en las universidades de todo el mundo, también en las discusiones de los organismos internacionales del más alto nivel, como las Naciones Unidas, en el trabajo de muchos gobiernos y en las Constituciones y leyes de varios países.

Pero este concepto no surgió de esas altas esferas: la Soberanía Alimentaria nació en un lugar sencillo, como el famoso pesebre de Belén, desde manos campesinas que luchaban contra las políticas neoliberales que, desde los años 80 del siglo pasado, le volvieron la espalda a la producción local y al esfuerzo de las familias campesinas.

Por eso hay que buscar las raíces de la Soberanía Alimentaria en las luchas de las organizaciones campesinas, que tienen muchos años buscando una estrategia alimentaria. Estas luchas se han dado en Costa Rica y también en el mundo, desde que surgió la Vía Campesina. Vamos a recorrer ese camino. Las primeras organizaciones campesinas que no estaban relacionadas con partidos políticos ni centrales sindicales en Costa Rica fueron la Unión de Productores del Atlántico (UPAGRA) en 1980, y la Unión Nacional de Pequeños Productores (UPANACIONAL) en 1981. Un par de años después ya UPANACIONAL estaba haciendo los primeros cierres de carreteras, para defender la producción nacional.

Pero fue sobre todo en los años 86 y 87 que el tema alimentario se puso en la agenda nacional, cuando varias organizaciones, la mayoría extintas hoy, empezaron a sumar fuerzas. Una de las acciones más recordadas fue la toma de la misma Catedral en San José, en 1986: decenas de familias campesinas acamparon ahí hasta que la policía las expulsó usando gases lacrimógenos. Un año después la UPA-GRA lideró cierres de carreteras en el Atlántico, Guanacaste y la zona Sur.

En ese momento estaba el primer gobierno de Arias (1986-1990), que golpeaba mucho a la producción campesina.

La discusión de fondo en esos años enfrentaba a las organizaciones, que defendían la producción local, contra un gobierno que impulsaba políticas de apertura y trataba de imponer la “agricultura de cambio”. Esa agricultura de cambio se basaba en la idea de las “ventajas comparativas”: teníamos que producir los cultivos que se vendieran a mejor precio, y comprar a otros países los que resultaran más baratos afuera.

El año de 1986 fue especialmente activo en cuanto a la discusión agroalimentaria. Por ejemplo ese año coincidieron todas estas cosas:

- Moratoria y adecuación de deudas agrarias
- Apoyo a la gestión del Ministro de Agricultura de ese momento, que pedía apoyo para la producción local.
- Movilizaciones de grupos como UPAGRA, UCADEGUA, FENAC, FEDAGRO y otros.
- Represión directa desde el gobierno contra las manifestaciones campesinas.
- Protestas por nuevos impuestos a los productos agrícolas.
- Concentraciones campesinas.
- Nacimiento de la Coordinadora Nacional Agraria.
- Toma de la Catedral Metropolitana por grupos campesinos.
- Propuesta de programa “Diálogo permanente”, que no funcionó por oposición del equipo económico del gobierno.
- Impulso de los Programas de Ajuste Estructural o PAEs.
- Ingreso de Costa Rica al GATT, un foro internacional que después se convertiría en la Organización Mundial del Comercio u OMC. Ahí nos comprometimos a cosas que iban a afectar la producción nacional, y que no se habían consultado con las organizaciones del sector¹

1.2 Construcción de propuestas alternativas

El Estado y las organizaciones campesinas estaban enfrentados, ¡no había puntos de acuerdo ni de diálogo! El gobierno más bien estaba debilitando la producción nacional al aceptar la ayuda alimentaria que venía a través del programa “PL-480”, y que tenía a las familias agricultoras al borde de la quiebra, pues el país estaba inundado de granos básicos que entraban de forma gratuita y por eso se vendían muy baratos.

En ese contexto, en 1989 UPANACIONAL hizo la primera propuesta de política, que llamó “Precio sobre costo”, y fue apoyada por 29 organizaciones más.

Fue la primera vez que los sectores campesinos levantaron la voz y llamaron la atención hacia la importancia de crear un programa nacional agroalimentario que tomara en cuenta a las organizaciones.

1 Hernández, 2007, página 53

“Precio sobre costo” tenía cuatro líneas de acción principales:

- a) Autonomía alimentaria, que se conseguía si el país mantenía una producción local de los alimentos básicos.
- b) Condiciones para incorporarse a la política neoliberal impulsada por el gobierno (agricultura de cambio).
- c) La agricultura vertical, de forma que el productor no se quedara solamente sembrando y cosechando sino que tuviera posibilidad y recursos para transformar sus cultivos y darles valor agregado.
- d) Soberanía en las exportaciones, protegiendo la producción nacional frente a las empresas transnacionales que estaban llegando al país, principalmente en el café.

Esta lucha fue muy importante para empezar a posicionar estos conceptos en el país, también fue la primera alianza campesina importante que en los años siguientes lograría resultados concretos.

Así iba surgiendo, poco a poco, la propuesta de Soberanía Alimentaria.

Hubo dos procesos muy importantes en esa germinación.

El primero fue la creación de instrumentos institucionales al servicio de los sectores productivos, orientados desde la perspectiva y las luchas campesinas, como se puede ver a continuación:

Tabla 1: Gestión del tema alimentario

Año	Gestión por la cuestión alimentaria campesina
1994	Consortio frijolero
1995	Planteamiento nacional de reconversión productiva luego asumida por la política oficial y refrendada como ley nacional
1996	Corporación hortícola
1997	Cierre de carreteras (en la zona norte) lucha en las calles por mejor precio en maíz y frijol para los productores, se incluye el reclamo contra la minería a cielo abierto
2000	Corporación arrocerera

Fuente: Elaboración propia a partir del anexo

El otro proceso importante fue la coordinación local con grupos de agricultores y agricultoras de otros países, que permitió la creación de plataformas de lucha y representación en Centroamérica y el mundo. Algunas fechas importantes son:

Tabla 2: Alianzas campesinas para la soberanía alimentaria

Año	Alianzas o plataformas campesinas
1990	Coordinadora Nacional Agraria
1991	Asociación Regional de Organizaciones Campesinas para la Cooperación y el Desarrollo, ASOCODE, Centroamérica
1992 y 1993	Movimiento Mundial, Vía Campesina
1995	La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones Indígenas y Campesinas, CLOC

Fuente: Elaboración propia a partir del anexo

Estas propuestas permitieron ir más allá de los criterios de cada organización individual, para sumar fuerzas como sector. Fue un movimiento de lo local a lo global, que empezó con foros y alianzas nacionales como la Coordinadora Nacional Agraria, o la Unión Nacional del Sector Agropecuario (UNSA), que aunque duró poco tiempo permitió avanzar en el reconocimiento de la necesidad de luchar conjuntamente ante la realidad de los gobiernos neoliberales en el país.

1.3 Haciendo crecer la lucha campesina por la soberanía alimentaria en todo el mundo

Las organizaciones campesinas se fueron dando cuenta de que las políticas ya no surgían desde los gobiernos de cada país, sino que tenían origen en espacios internacionales. Por eso el encuentro con organizaciones agrarias en otros países no fue una casualidad, sino una forma de responder a la realidad que se estaba viviendo.

Porque la dinámica político agropecuaria en esos años cambiaba muy rápidamente, sobre todo por imposición de los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

A cambio de préstamos, esos organismos pedían quitar las políticas nacionales de fomento a la producción, para que el mercado alimentario se definiera por la oferta y la demanda. Eso se fue terminando de amarrar a través de acuerdos comerciales internacionales entre dos y más países, como los Tratados de Libre Comercio y las negociaciones en la OMC.

El año 1994 fue muy importante en esa dirección: el GATT se transformó en la OMC, se firmó el TLC entre México, Estados Unidos y Canadá, y también surgió el movimiento zapatista en el sur de México.

Esa internacionalización de las luchas agrarias campesinas fue muy novedosa para el marco cultural y político campesino. Antes de eso, muchos grupos del sector ni siquiera habían intentado coordinar con otras organizaciones de la misma región centroamericana.

Pero la realidad de exclusión y pobreza que vivían las familias campesinas era compartida en todo el mundo, igual que el abandono histórico de sus economías.

Entonces, las organizaciones campesinas decidieron superar los obstáculos culturales y políticos para empezar a construir estructuras nacionales y regionales que las reunieran: primero en cada país, luego en el istmo centroamericano, en Mesoamérica, Latinoamérica, en el mundo.

En abril de 1992 se realizó una primera reunión en Nicaragua, y de ahí salió la “Declaración de Managua”. Después, en la pequeña ciudad de Mons, en Bélgica, se dio una gran convocatoria de grupos campesinos de todo el mundo, y se fundó el movimiento mundial de La Vía Campesina. Esa reunión fue coordinada por Jorge Hernández, responsable hoy del CICDE-PROICAM, y por Paul Nicholson, que representaba a Europa desde el País Vasco.

La década de los años 90 terminó con luchas en todo el planeta. También en Costa Rica, sobre todo por parte de los productores de granos básicos de la zona Norte del país.

En el mundo La Vía Campesina hizo una de sus primeras manifestaciones conjuntas en defensa de la alimentación, cuando movilizó a indígenas y campesinos de todo el mundo a la Cumbre Alimentaria de la FAO en Roma, en 1996.

Ese fue el momento en que se empezó a hablar de que todos los pueblos del mundo tienen derecho a una soberanía en su producción alimentaria, también se empezó a defender la alimentación como un derecho humano, un derecho que para hacerse real necesitaba fomentar la producción local en los distintos países.

Para 1998, en la Unión Europea se estaba discutiendo una “Política Agraria Común”, y las organizaciones campesinas de ese continente lograron incluir ahí el enfoque de agricultura multifuncional, que llamaba la atención sobre las nuevas formas de agricultura rural y todas las ventajas de esa actividad, que no solamente produce comida sino también por ejemplo agua, biodiversidad y paisaje.

Un año después, en 1999, se realizó una reunión de la OMC en Seattle, Estados Unidos, y por primera vez se incluyó la agricultura como un tema de negociación comercial. La Vía Campesina entonces redobló sus esfuerzos por la soberanía alimentaria, y reclamó que la comida no puede regirse por las leyes de la oferta y la demanda como cualquier mercancía, porque la alimentación es un derecho humano de todos los pueblos del mundo. Las fuertísimas movilizaciones en Seattle hicieron fracasar esa reunión de la OMC, y empezó a tomar cuerpo lo que se iba a llamar después el “movimiento anti-globalización”, o “alterglobalización”.

El concepto de la Soberanía Alimentaria también iba enriqueciéndose. Las organizaciones campesinas del mundo se reunieron en Cuba en 2001 para seguir conversando al respecto, al mismo tiempo que la FAO se reunía en Roma. Ahí conocieron la rica experiencia de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños de Cuba, la ANAP, y también acordaron la primera declaración sobre la Soberanía Alimentaria de los pueblos.

Mientras tanto en Costa Rica los gobiernos seguían despreciando la idea abiertamente, y se negaban a crear leyes o programas o a destinar recursos para apoyar la producción local.

La Coordinadora Nacional Agraria y la Mesa Nacional Campesina conformaron un grupo de reflexión integrado también por la UPIAV, UPANACIONAL, la CNAA, el Colegio de Agrónomos y el mismo MAG.

A partir de esas reflexiones nació la primera propuesta de “ley marco de seguridad alimentaria” para Costa Rica, y aunque no llegó a convertirse en ley, sí permitió que algunos legisladores y legisladoras empezaran a discutir ese tema.

Desde entonces, sin embargo, ni las gestiones individuales de partidos políticos y legisladores, ni de las mismas organizaciones campesinas, han sido suficientes para generar la incidencia política necesaria para revertir la línea anti campesina y de inseguridad alimentaria por la que todavía se mueve la política agraria del país.

Esta política alimentaria neoliberal, bajo los criterios de la OMC y las transnacionales, no ha logrado resolver la falta de alimentos en el mundo: según la FAO para el año 2002 ya habían 1000 millones de personas con hambre en el planeta.

En la Cumbre de la FAO de 2002, la Vía Campesina hizo un foro paralelo y lanzó la Campaña Mundial sobre Soberanía Alimentaria y para el fomento de las Semillas Criollas. Gracias a eso, finalmente en la FAO se reconoció la alimentación como un derecho humano, y a partir de ese reconocimiento se ha empezado a dar más importancia al tema.

La Vía Campesina ha seguido impulsando la Campaña Mundial, e impulsando diversos movimientos de incidencia en todo el mundo. En 2007, en Malí (África), surgió así la Declaración de Nyéléni, que recoge el concepto base de Soberanía Alimentaria que se sigue usando hasta hoy, y que se profundiza en la siguiente Unidad de este cuadernillo.

Sin embargo, en Costa Rica la situación ha seguido siendo difícil. En el marco de las discusiones del TLC con Estados Unidos, por ejemplo, se habló de convertir el MAG en un “Ministerio de la Producción” que ayudara a facilitar la relación de los productores con los mercados abiertos a través de los Tratados.

El mismo Ministro de Agricultura de entonces empezó a cuestionar a algunas dirigencias agrarias como UPANACIONAL y CONARROZ, diciendo que las organizaciones campesinas eran mensajeras de la pobreza para el campesinado. Eso refleja la forma en que los últimos gobiernos han entendido la agricultura, y por qué no la han apoyado por medio de políticas públicas.

Pero en 2008 la situación cambió un poco: en el mundo estalló una crisis alimentaria que ya no se podía ignorar. En al menos 38 países se dieron enormes movilizaciones de los pueblos por falta de comida, los precios de muchos alimentos subieron y otros empezaron a escasear. Esta crisis se juntó con la crisis climática también, y el 9 de setiembre de ese año además con una crisis financiera mundial. La FAO convocó una nueva Cumbre Mundial tratando de buscar respuestas... Pero la política neoliberal que ha provocado las crisis no tiene las respuestas necesarias para salir de ellas.

El gobierno del presidente Arias fue invitado a participar en la propuesta de los países del ALBA, impulsada por el presidente de Venezuela, que buscaba concretar un plan llamado “Alimentos por la Vida”. Pero esa invitación fue rechazada y en su lugar se echó a andar el “Programa Integral de Alimentos” o PIA, que ofreció algunos apoyos en semillas e insumos para que las familias campesinas pudieran retomar la producción de granos básicos.

Sin embargo el PIA no contempló los mecanismos necesarios para que esa producción pudiera venderse después en buenas condiciones.

En esta situación, las organizaciones campesinas buscaron apoyo de la Iglesia Católica, y encontraron su respaldo así como el de otras iglesias como la Luterana.

El 30 de mayo de 2008 se creó el “Foro Iglesias y Organizaciones”, con participación de más de 170 dirigencias campesinas, que construyeron una propuesta conjunta frente al gobierno y en el marco de la crisis alimentaria.

Aquí a continuación se pueden observar algunos momentos importantes de esas jornadas de lucha conjunta:

Tabla 3: Síntesis del proceso Foro Nacional Agrario Iglesia – Organizaciones, 2008

Etapas del proceso	El problema, visión de realidad	Acciones conjuntas realizadas	Acciones/reacciones desde el gobierno
Acciones previas a la primera jornada nacional	Inicio año 08: Análisis y sistematización inicial del problema		Inicial mofa y desatención gubernamental hacia la producción alimentaria nacional y priorización hacia la apertura comercial
	2008: clamor nacional por altos precios de alimentos y abandono del agro	Mayo 08: Necesidad de un diálogo nacional e integración entre organizaciones	Minimización del problema desde el gobierno
		Generar una respuesta conjunta integral y concertada	8 mayo: Gobierno presenta plan de alimentos
		29 mayo: sesión de reflexión iglesia-organizaciones	Gobierno continua su política de impulso al TLC y leyes de implementación como política gubernamental principal
		29 mayo: Acuerdo de ir a un dialogo nacional con organizaciones agrarias y sociales 18 junio: Conferencia de prensa en la CECOR (Mons. SCM y Mons. Barrantes) y 19 junio: presentación ante agrónomos de ponencia sobre crisis alimentaria (Mons. SCM)	
Desde la primera jornada hacia la segunda jornada		24 junio: jornada nacional, creación de foro nacional agrario iglesia –organizaciones: - 170 dirigencias. Surge declaración conjunta y otros materiales	25 junio: gobierno reestructura su plan de alimentos (incorpora criterios generados desde la jornada del 24)
	Organización de equipos de trabajo para la coordinación del foro nacional agrario iglesia-organizaciones	Apoyo del Semanario Eco Católico contrasta con negativa del periódico La Nación para dar respuesta a editorial del 5 julio	9 julio: Hay preocupación desde el gobierno por el amplio esfuerzo de convocatoria logrado desde la iglesia(vicepresidencia y MAG)
Hacia la construcción de la propuesta y el proceso de negociación		30 julio: jornada de formación interna de dirigencias de organizaciones	
		31 julio: II jornada nacional para construcción de propuesta consensuada	Cambios en la orientación de política del gobierno (ej. Ingreso en Petrocaribe)
		6 agosto: Preparación de documento de planteamiento	14 ago. firma decreto sobre agroquímicos (se trabaja en nueva edición plan alimentos)
	II quincena integración de doc. Planteamiento avances en:		
		<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de negociación • Estructuración de foro permanente • Inicio negociación con gobierno 	

Fuente: Archivo personal Jorge Luis Hernández (para ese año 2008, coordinador del foro citado en el cuadro)

Dejamos hasta aquí este recuento del camino que han recorrido las organizaciones campesinas, en Costa Rica y en el mundo, para avanzar hacia la Soberanía Alimentaria. En la próxima Unidad vamos a profundizar sobre el significado de ese concepto.

PARA REFLEXIONAR

1. ¿Por qué la soberanía alimentaria es un tema tan importante para las organizaciones campesinas? ¿Cuáles características de la forma de vida campesina tienen relación con el hecho de que hayan sido estas organizaciones las que empezaron a hacer propuestas alternativas sobre la cuestión alimentaria?
2. Si la alimentación es una necesidad primaria para todas las personas, pueblos y países, ¿cuáles pueden ser las razones de que los gobiernos tengan tanta resistencia a aplicar políticas públicas a favor de la producción alimentaria?
3. ¿Qué acciones podría proponer usted, desde su organización, para impulsar una estrategia alimentaria?

SEGUNDA UNIDAD

CONCEPTO DE SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

2.1. Seguridad y soberanía alimentaria

La seguridad alimentaria se define generalmente como: “El acceso de todas las personas en todo momento a los alimentos necesarios para llevar una vida sana y activa”.

Este concepto ha ido cambiando en el tiempo, según ha ido cambiando también la forma en que distintos sectores entienden la alimentación. Se ha ido desarrollando sobre todo en el marco de la FAO, que es la Organización Mundial para la Alimentación y la Agricultura (FAO es el nombre que se usa por sus siglas en inglés), y que está formada por gobiernos de todos los países del mundo, que suman fuerzas para coordinar sobre estos temas.

Las primeras raíces del concepto de seguridad alimentaria se pueden encontrar en 1948, cuando las Naciones Unidas emitieron la Declaración Universal de los Derechos Humanos e incluyeron ahí el derecho de todas las personas a tener un nivel de vida adecuado que le garantice, entre otras cosas, la salud y la alimentación.

Después, en 1974, en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación se definió la seguridad alimentaria como la necesidad de “... que haya en todo tiempo existencias mundiales suficientes de alimentos básicos... para mantener una expansión constante del consumo... y contrarrestar las fluctuaciones de la producción y los precios” .

En 1983 la FAO definió el objetivo de la seguridad alimentaria mundial como “Lograr que toda la población tenga acceso económico y físico a los alimentos básicos que ellos necesitan” .

Podemos ver que en esas definiciones hay tres aspectos muy importantes: la disponibilidad, la estabilidad, y el acceso. La disponibilidad quiere decir que tienen que haber suficientes alimentos existentes, la estabilidad se refiere a controlar los cambios en precios, en cantidades de producción y también frente a las variaciones del clima. El acceso tiene que ver con que todas las personas puedan conseguir esos alimentos, independientemente del lugar donde se producen o del costo que tengan.

De acuerdo con esta definición de la FAO, el Estado es el responsable de garantizar el suministro suficiente de alimentos, y esa responsabilidad depende del volumen de producción, la reducción de pérdidas post cosechas, y principalmente del volumen de las importaciones y exportaciones.

Al hilar un poco más fino, nos damos cuenta de que el concepto de seguridad alimentaria se puede entender de formas diferentes según el punto de vista que se tome: se puede pensar en la seguridad alimentaria de una familia, de un país o de todo el planeta. Por ejemplo, si lo importante es que haya disponibilidad de alimentos en el mundo no es tan necesario poner atención al lugar donde se producen: sería suficiente que algunos países produzcan la comida de todo el planeta, y que los otros tengan recursos para comprarla. Por eso hay que desmenuzar más el concepto de seguridad alimentaria si se quiere que sea una realidad para todos los países y todas las familias.

Por ejemplo, el concepto de “seguridad alimentaria familiar” permite llevar la atención a las debilidades que tienen algunos sectores en la organización de las relaciones sociales. La seguridad alimentaria familiar es el “acceso material y económico a alimentos suficientes para todos los miembros del hogar, sin correr riesgos indebidos de perder dicho acceso” , es decir hay que poner atención a aspectos como los precios de los alimentos, la capacidad de almacenamiento y los cambios ambientales, pero además a los conocimientos nutricionales, las ocupaciones y estilos de vida que se dan en cada sector, y a las características de la economía y la cultura. La capacidad de pago es un aspecto muy importante que puede limitar la seguridad alimentaria de familias pobres, pero la seguridad alimentaria de una familia también depende de la disponibilidad de alimentos en los mercados locales, de la producción local y familiar, y de la forma en que los cambios en el clima afectan la capacidad productiva.

Para el caso costarricense, el Ministerio de Salud definió la seguridad alimentaria y nutricional en la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2021 como “el estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en calidad y cantidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo” .

Entonces, la seguridad alimentaria en los hogares costarricenses tiene que ver con que exista una política alimentaria nacional que permita que ese acceso a alimentos suficientes y variados sea una realidad para todas las familias en el país, y también con otras políticas públicas como las económicas, y las políticas de importación y exportación. El acceso a los alimentos se relaciona con su origen: con no depender de la producción extranjera para comer. Sin embargo, desde los años ochenta los gobiernos han dado prioridad a la agricultura de exportación y han desatendido la producción local, por lo que el país vive un panorama de creciente inseguridad alimentaria que no garantiza la calidad de vida de las familias productoras, ni de las familias consumidoras.

El ex secretario de UPANACIONAL, Basilio Rodríguez Vargas, decía que “la seguridad alimentaria tiene rato de ser satanizada en este país [Costa Rica], y cada quien la adapta a su conveniencia, cada quien la adapta a su interés político o económico... el tema de seguridad alimentaria no es solo comer y garantizar el producto, el tema de seguridad alimentaria es desde el momento en que yo declaro de importancia nacional la producción y el consumo de nuestros productos”.

Si no se trabaja para satisfacer las necesidades de la población, sino para responder a las demandas del mercado dejándolo que sea el que decide cuáles productos se producen y qué precio deben tener, el mercado no se va a preocupar por la explotación de los recursos naturales ni de las personas para producir, sino que va a buscar la reducción de costos y el aumento de la productividad, incluso a costa del mismo bienestar de las personas trabajadoras.

Hoy en Costa Rica la producción nacional es insuficiente. Las estrategias impuestas por los países desarrollados, a través del Banco Mundial y otros organismos internacionales, han priorizado un modelo de producción agroindustrial dependiente: producir lo que tenga buenos precios de exportación, y comprar lo que resulte más barato afuera, incluso si eso significa la quiebra para las familias pequeñas productoras nacionales. Entonces el país ha ido perdiendo capacidad productiva propia y se ha ido volviendo dependiente de la importación de excedentes de

fuera, y la crisis alimentaria de 2008 hizo evidente lo grave de esta situación.

Esa apuesta de los gobiernos a la producción agroindustrial y a los mercados internacionales tiene dos consecuencias muy negativas: por un lado se desampara la producción nacional y a las personas que la sostienen, lo que causa deterioro social y económico de la vida rural.

Por otro lado, se depende de la producción sobrante de otros países, que en épocas de crisis juegan con los precios y el abastecimiento, y así se pone en riesgo la estabilidad de la dieta nacional.

2.2. La soberanía alimentaria

En el marco de todas estas discusiones sobre la seguridad alimentaria, las organizaciones campesinas en el mundo han propuesto el concepto de soberanía alimentaria.

La Vía Campesina la definió en la Declaración Final de Nyèleni en 2007, como “el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo”. En esta definición se trata de poner el interés de las comunidades por encima de las demandas y los intereses del mercado.

Para lograr la soberanía alimentaria hay que promocionar los mercados locales y fortalecer la producción nacional, de forma que las y los productores nacionales puedan ser la principal respuesta para las necesidades alimentarias de la población en general. Al mismo tiempo, se busca que los alimentos se produzcan de la forma más ecológica posible, para cuidar los equilibrios naturales además de favorecer la biodiversidad y la salud.

Impulsar la soberanía alimentaria se ha vuelto muy necesario especialmente ahora, cuando las políticas de mercado y la influencia de las grandes corporaciones multinacionales responden a la globalización económica y, a través de los “tratados de libre comercio”, afectan el desarrollo económico local y entienden los alimentos como una mercancía más.

Mientras tanto, la agricultura familiar está cada vez más amenazada, tratando de enfrentar el aumento de los precios de los insumos y las herramientas, la disminución del apoyo por parte del aparato estatal, y la caída vertiginosa de los precios en el mercado de los productos agrícolas.

Ese modelo empezó desde la revolución verde y las transformaciones en las telecomunicaciones y la biotecnología, que han ayudado a que el control del sistema alimentario se concentre cada vez más en pocas manos. En la actualidad, los subsidios a la producción y la exportación que aplican los países desarrollados, junto con la creciente concentración de los sistemas de producción y distribución de alimentos en manos de empresas transnacionales, altera la capacidad de producción de los países en desarrollo y los vuelve cada vez más dependientes y débiles.

Por eso el concepto de soberanía alimentaria enfatiza en el derecho de los pueblos a decidir su propio sistema alimentario y productivo, independientemente de los intereses del mercado y las empresas poderosas que lo controlan. Esa es la forma de garantizar el acceso a la alimentación que defienden las organizaciones campesinas.

2.3. La seguridad y soberanía alimentaria

Para las organizaciones campesinas, es muy importante defender el derecho de todas las personas a contar con una seguridad alimentaria, y la forma de garantizarla es a través de la soberanía alimentaria. Es decir, si se mejora la capacidad de las familias productoras, también se mejora el acceso a los alimentos para las familias consumidoras, y así se hace realidad el derecho a la alimentación que han propuesto estas organizaciones desde 2001, y que la FAO reconoció en 2006 en la Cumbre Mundial de la Alimentación.

Para lograr la seguridad y soberanía alimentaria hay que mejorar el bienestar de las personas agricultoras y consumidoras, fortalecer la autonomía de los sistemas de producción local, y controlar la compra indiscriminada de productos baratos que compiten con la producción nacional.

Como dijo el decano de la Facultad de Ciencias Agroalimentarias de la UCR al analizar la Política Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2021: “La seguridad alimentaria sin soberanía alimentaria carece de solidez, y eso queda patente cuando existe alguna crisis alimentaria. Año con año queda patente que el precio de los alimentos va en aumento y esto sucede mientras las políticas del Gobierno van en otra dirección, pues no estimulan la producción local y más bien se importan los alimentos”.

Entonces, más que discutir si es mejor el concepto de seguridad alimentaria o el de soberanía alimentaria, es importante entender que los dos están muy relacionados y que uno no puede llevarse a cabo sin el otro.

PARA REFLEXIONAR

1. ¿Cómo se podría mejorar la seguridad y soberanía alimentaria en su comunidad? ¿Y en Costa Rica?
2. ¿Qué podría hacer la organización de la que usted forma parte para promover la seguridad y soberanía alimentaria en el país?

TERCERA UNIDAD REFLEXIÓN SOBRE SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA MEDIANTE LA CAPACITACIÓN DE ORGANIZACIONES

En mayo de 2012, el CICDE-PROICAM convocó al I Taller Nacional sobre Seguridad y Soberanía Alimentaria, para tener un espacio de encuentro de organizaciones campesinas junto con otros sectores académicos y políticos que venían trabajando en ese tema.

En ese primer taller participaron representantes de UPANACIONAL, UPIAV y la JNFA, también de ANEP, CONACOOB, MNI, UNAG, Red COPROALDE y la Red de Mujeres Rurales. Hubo representación de la Fundación Friedrich Ebert, diputados de la Asamblea Legislativa, y universidades públicas como la UNED, UCR, UNA y TEC.

En ese foro se discutieron las propuestas de las organizaciones para la soberanía y seguridad alimentaria, y se expusieron los obstáculos que viven las familias productoras para insertarse en el mercado nacional, tener acceso a créditos o enfrentar la desregulación en la comercialización de alimentos. Los temas de mercado, comercialización y financiamiento fueron los más discutidos.

Las organizaciones denunciaron que el aumento en las importaciones de alimentos se ha convertido en una amenaza para invertir en la producción nacional. Las zonas dedicadas a la agricultura están a la deriva, y se producen pocos alimentos de consumo básico. Mientras tanto, la política oficial estimula los monocultivos y el deterioro ambiental y social, así como la entrada de grandes transnacionales como Wal-mart, que cada vez controlan más los precios y los mercados. También hay que enfrentar la entrada de semillas híbridas y patentadas que afectan la biodiversidad y la economía familiar, los altos costos de producción, la ausencia de mercados locales donde vender en buenas condiciones, y en general la desatención estatal para el sector.

La reflexión por parte de las dirigencias agrarias también se relaciona con la importancia de la agricultura familiar, y las dificultades para tener un relevo generacional. Es preocupante que muchos jóvenes se alejan del campo cuando no encuentran ahí alternativas realistas y rentables.

Finalmente, se discutió la necesidad de cambiar la mentalidad de muchos agricultores y agricultoras. Es necesario ir más allá del clientelismo político, y seguir luchando sin rendirse, salir del campo no es una alternativa real porque es ahí donde las familias campesinas han sabido desarrollarse y ser autosuficientes, pero mejorar las condiciones de vida en los espacios rurales necesita capacitación, organización y lucha social.

El conocer la realidad y tener acceso a la información es indispensable para hacer propuestas argumentadas y fuertes, que tengan posibilidades reales de incidencia en los distintos gobiernos. Y esas propuestas hay que impulsarlas desde las organizaciones, sumando esfuerzos con la gente que cree en la soberanía y la seguridad alimentaria.

PARA REFLEXIONAR

1. ¿En su organización se discute el tema de soberanía y seguridad alimentaria? ¿Cómo podrían mejorarse la capacitación y la elaboración de propuestas acerca de este tema?
2. ¿Cómo podría apoyar usted la seguridad y soberanía alimentaria en su organización, su comunidad, y su familia?

BIBLIOGRAFÍA

Materiales recomendados para profundizar en este tema

Avellaneda, A. (2007). Seguridad y Soberanía Alimentaria. Revista Comunicación popular para la construcción del socialismo del siglo XXI. [Link] <http://www.aporrea.org/actualidad/a40520.html>, consultado: 12 diciembre 2010.

Biodiversidad. (2007). Ya es tiempo de soberanía alimentaria. Biodiversidad sustento y cultura, 50/51, 2-3.

Cátedra de Estudios sobre Hambre y Pobreza... Segundo Seminario Internacional (2007) Derecho a la alimentación y soberanía alimentaria [Web en Línea]. Disponible en la Internet < <http://www.uco.es/internacional/cooperacion/documentos-de-interes/documentos/publicaciones/Libro-Derecho-Alimentacion.pdf> > [Con acceso el 13-06-2011].

CICDE-PROICAM. (2012). Memoria: Foro Crisis Alimentaria y presentación propuesta de la Cátedra José Calvo Fajardo. UNED, Costa Rica. Inédito.

Conferencia internacional sobre nutrición (1992) Mejora de la seguridad alimentaria en los hogares. Roma: FAO. [Link] <http://www.fao.org/docrep/006/w0073s/w0073s13.htm>, consultado: 12 diciembre 2010.

Da Silva, José Graziano. (2009). Un New Deal para la agricultura. Nueva Sociedad, 223, 40-55.

FAO. (1996). Logros de algunos países en materia de seguridad alimentaria mundial. FAO. [Link] <http://www.fao.org/docrep/003/w2612s/w2612s02.htm>, consultado: 12 diciembre 2010.

FAO. (2000). Alimentos y población: la FAO anticipa. Tomado de: <http://www.fao.org/NOTICIAS/2000/000704-s.htm>

FAO. (2006). Taller: Hacia la elaboración de una estrategia de asistencia técnica de la FAO en apoyo a la implementación de la Iniciativa América Latina y el Caribe sin hambre. Estado de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Costa Rica. FAO: Costa Rica.

FAO1. (2006). Informe de políticas: Seguridad alimentaria. FAO N°2 junio de 2006. [Pdf] http://ftp.fao.org/es/esa/policybriefs/pb_02_es.pdf, consultado 13 de octubre del 2011

Gordillo de Anda, Gustavo (2004) Seguridad alimentaria y agricultura familiar. [FAO, Web en Línea]. Disponible en la Internet <<http://www.soberaniaalimentaria.com/textos/SeguridadAimentariaAnda-Cepal04.pdf>> [Con acceso el 13-06-2011].

- Grain. (2006). Soberanía Alimentaria y sistema alimentario mundial. Ya es tiempo de Soberanía Alimentaria, octubre, 40-43.
- GuillotDuch, Gustavo.(2012) Los riesgos neoliberales de alimentarse. (Versión electrónica). Recuperado el 06 de febrero del 2012 en http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Los_riesgos_neoliberales_de_alimentarse
- Hernández, Jorge Luis (2000), Seattle desde el Movimiento Campesino, una Reflexión, AUPA, 13 págs.
- Hernández, Jorge Luis (2007). Organizaciones Rurales de Costa Rica. Retos y propuestas. Editorial Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica, 307 págs.
- Instituto de Desarrollo agrario IDA (2008), Programa Integral de Alimentos, documentos y convenios, Unidad ejecutora del programa integral de Alimentos, San José, 72 págs.
- IICA. (2012). Situación de la seguridad alimentaria en las Américas. IICA CR: San José.
- Jiménez Acosta, S. (1994). Algunas consideraciones generales sobre la Seguridad Alimentaria. Tercer Seminario Internacional de Nutrición; Riobamba (Ecuador): ESPOCH.
- Jornada Mundial de la Alimentación. (1997). Invertir en la Seguridad Alimentaria. Roma: FAO.
- Ministerio de Salud (2011) Política Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2011-2021. Ministerio de Salud: Costa Rica
- OPS. (2002). Seguridad alimentaria y nutricional en la comunidad. [Pdf] <http://www.bvssan.incap.paho.org/local/.../SAN%20en%20la%20comunidad.pdf>, consultado 03 de enero del 2012
- Pagina Web del movimiento campesino internacional, La vía campesina: <http://www.viacampesina.org/sp/> [Con acceso el 13-06-2011].
- PROCOMER (2010). Balanza Comercial de Costa Rica. (Versión electrónica). Recuperado el 16 de junio de 2012 en <http://www.myvirtualpaper.com/doc/mercadeo-profesional/directorio-oficial-exportadores-e-importadores-de-costa-rica-2010/2010050501/49.html#48>
- Rosset, Peter (2004) Soberanía Alimentaria: Reclamo Mundial del Movimiento Campesino [Web en Línea]. Disponible en la Internet <<http://www.soberaniaalimentaria.com/textos/RossetSoberaniaAlimentariaReclamo04.pdf>> [Con acceso el 13-06-2011].
- Seguridad alimentaria y nutricional (2011) Expertos critican políticas sobre seguridad alimentaria del país [Web en Línea]. Disponible en la Internet <<http://www.ucr.ac.cr/noticias/2011/06/29/seguridad-alimentaria-y-nutricional/imprimir.html>> [Con acceso el 04-07-2011].
- Soberanía Alimentaria Biodiversidad y Culturas. (2011). Claves para una buena PAC. Soberanía Alimentaria Biodiversidad y Culturas, setiembre, 7.
- Thompson, A. y Metz, M. (1996) Implicaciones de las Políticas Económicas en la Seguridad Alimentaria. Roma: FAO.

Vía Campesina (2007). Viva la soberanía alimentaria: Vía Campesina. La Ronda Doha ha muerto. Biodiversidad sustento y cultura, 50/51, 4-5.

Vía Campesina. (1996). Therightto produce and Access toland. Foodsovereignty: a futurewithouthunger. (Version electrónica). Recuperado el 16 de agosto del 2012 en <http://www.google.co.cr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CE4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.voiceoftheturtle.org%2Flibrary%2F1996%2520Declaration%2520of%2520Food%2520Sovereignty.pdf&ei=QVg0UNHcNoHa8ATw9YGIDw&usg=AFQjCNHxyBgYVApJduaTjJtWedEC2H9ERQ>

XV Informe del Estado de la Nación (2009) [Web en Línea]. Disponible en la Internet <<http://www.estadonacion.or.cr/index.php/biblioteca-virtual/costa-rica/estado-de-la-nacion/aspectos-sociales/aportes-especiales/informe-xv-ap-1>> [Con acceso el 08-07-2011].

Jiménez Acosta, S. (1995). Métodos de medición de la seguridad alimentaria. Revista Cubana AlimentNutr. Instituto de Nutrición e Higiene de los alimentos. Disponible en la internet <http://bvs.sld.cu/revistas/ali/vol9_1_95/ali10195.htm> [Con acceso el 09-01-2013].

Referencia de imágenes empleadas para este Módulo

Bolaños, Olman. Caricaturas e ilustraciones variadas. Dirección para contacto: olmanbo@gmail.com”

ANEXO

Costa Rica: evolución soberanía alimentaria desde propuestas locales hasta los planteamientos globales de Vía Campesina, 1980- 2013

A partir de un recorrido por los retos y luchas que han vivido las organizaciones campesinas en Costa Rica y el mundo, en este cuaderno de Educación Popular se profundiza sobre la propuesta de Soberanía Alimentaria que los pueblos campesinos e indígenas impulsan como forma de garantizar la Seguridad Alimentaria para toda la población, desde el fortalecimiento de la agricultura campesina que ha alimentado a la humanidad a lo largo del tiempo. Cada sección incluye preguntas para profundizar y reflexionar, y al final se sugieren otros documentos para ahondar en este tema.

Con este material, el Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE) de la Universidad Estatal a Distancia reitera su compromiso de producir conocimiento desde las Ciencias Sociales de manera rigurosa y pertinente, visibilizando las problemáticas así como las alternativas y propuestas que viven distintos sectores, especialmente los más vulnerabilizados. Con el objetivo de divulgar y compartir en un lenguaje sencillo y accesible parte de los resultados de la investigación "Fortalecimiento Organizativo de Organizaciones Campesinas, Costa Rica", el Programa de Investigación con Organizaciones Indígenas y Campesinas (PROICAM) del CICDE ofrece este cuaderno a la comunidad académica y a los movimientos sociales que quieran acercarse a la trayectoria y propuestas de las familias campesinas organizadas.

Creemos que el conocimiento crece cuando se comparte. Por eso este libro está protegido con una licencia Creative Commons Atribución-Compartir Igual 3.0 Costa Rica (CC BY-SA 3.0), y se permite su libre reproducción, modificación y circulación siempre que se reconozca la fuente original y que los materiales derivados se compartan también con la colectividad.

9 789930 970607