



Vicerrectoría de Investigación
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo

Informe de investigación:
Memorias agrícolas de Potrero Grande: Transformaciones de la Unidad Productiva
Potrereña en el contexto de la reestructuración neoliberal 1985-2015



Lic. Francis Muñoz Calvo
Investigador

cicde 15
aniversario

2025

Resumen

Este informe resume los resultados de la investigación “Memorias agrícolas de Potrero Grande”, la cual tuvo por objetivo el estudio de las transformaciones socio-productivas de las economías campesinas de Potrero Grande en relación con los procesos socio-históricos derivados de las reformas neoliberales suscitadas durante el período 1985-2015. La razón de este objetivo es presentar las transformaciones agrarias experimentadas durante la etapa neoliberal y sus secuelas a nivel local a través del caso de Potrero Grande. Las relaciones entre lo regional, local y nacional tienen un peso importante en esta investigación.

Por tanto, esta investigación tiene un perfil metodológico cualitativo y el centro de la misma gira entorno documentación de narrativas registradas a través del trabajo etnográfico y empírico llevado a cabo durante los años 2019-2023. Por tanto, la persona lectora encontrará una serie de fuentes orales de personas campesinas y de funcionarios institucionales de toda la Región Brunca, sin embargo, estas fuentes se entremezclan con fuentes cuantitativas y diferentes archivos institucionales inéditos recuperados durante la investigación. Entre los principales resultados de la investigación se documentó que las unidades económicas campesinas de Potrero Grande mutaron el objetivo de su producción de una actividad comercial a una producción orientada al auto-consumo durante el período de investigación. Asimismo, se constató que las formas del Estado y su trabajo en la comunidad de Potrero Grande implicó el deterioro de las condiciones sociales de vida campesinas en casos muy concretos como el Proyecto Hidroeléctrico Boruca y el proyecto Agricultura para el Cambio. Con los resultados de este proyecto de investigación el Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo aporta insumos importantes para entender los cambios del mundo agrario costarricense durante el neoliberalismo. Pero también aportamos un trabajo de acción social y docencia que impactó directamente a la población de comunidades como Potrero Grande, Boruca y Biolley que se vieron beneficiadas con diferentes iniciativas que serán recopiladas al final de este documento. Y la recuperación de las memorias orales de la comunidad

campesina de Potrero Grande significan un aporte importante a la descentralización de la historia agraria costarricense.

Palabras claves: Economía campesina, Unidad Productiva Potrereña, Neoliberalismo, memoria, territorio, Proyecto Hidroeléctrico Boruca, Agricultura para el Cambio.

Índice

Resumen	2
Índice.....	4
Acrónimos.....	7
I. Introducción a la investigación	8
II. Justificación.....	14
III. Antecedentes de investigación	18
a. La reestructuración neoliberal en Costa Rica y su impacto para la economía agrícola.....	18
b. Una nueva generación de estudios en el agro.....	22
c. El estudio y recopilación sobre las comunidades de la zona sur de Costa Rica	26
d. Balance de las investigaciones revisadas	28
IV. Apartado teórico-metodológico: El enfoque de la memoria.....	32
a. Consideraciones finales de la sección teórico conceptual	40
V. Pregunta y objetivos de investigación.....	42
1. Capítulo I: Potrero Grande, territorio de las Unidades Productivas Potrereñas.....	44
1.1. La comunidad de potrero Grande hoy: retrato de una comunidad campesina a través de la experiencia de la Escuelita Campesina	47
2. Capítulo interludio: análisis histórico del neoliberalismo y su efecto en el campo costarricense	63
2.1 El neoliberalismo.....	63
2.2 Política alimentaria durante el neoliberalismo	67

2.3	Política alimentaria neoliberal en Costa Rica: principales reformas y acuerdos	72
2.3.1	Primeras reformas neoliberales: Crisis, Estabilización y Ajuste Estructural.....	75
2.3.2	Alcances de los PAES para el agro costarricense	78
2.3.3	El ingreso al GATT y a la Organización Mundial de Comercio	82
2.3.4	Otros proyectos para el agro durante el período neoliberal.....	83
2.4	Cierre del capítulo.....	87
3.	Capítulo III: Estado e institucionalidad en/de la zona sur de Costa Rica: impactos en las comunidades campesinas durante el período neoliberal	89
3.1	Proyecto político del Estado para la Región Brunca durante el período neoliberal.....	91
3.2	Proyecto del Estado para la Región Brunca durante el neoliberalismo: el impulso de la agro-industria.....	104
4.	Capítulo IV: Materializaciones locales de la estrategia neoliberal y el caso de las transformaciones campesinas de Potrero Grande	109
4.1	Las materializaciones neoliberales en Potrero Grande (Tema 1): La estampida institucional	113
4.2	Proyectos de Infraestructura y sus amenazas para el territorio (Tema 2): El PH Boruca (lógica de intervención infraestructural del Estado).....	128
4.2.1	El PH Boruca y Potrero Grande.....	132
4.3	Cambios del sector agroalimentario a escala local (tema 3): La agricultura del cambio y la expansión de la agroindustria en Potrero Grande	140
4.3.1	El desarrollo agroindustrial de la piña en Potrero Grande	150
4.4	A modo de síntesis: Las transformaciones las Unidades Productivas Campesinas (UPP) durante el periodo neoliberal 1985-2015.....	156

4.4.1	Las transformaciones de la agricultura tradicional: características campesinas en la transición de lo pre-neoliberal a la agricultura del cambio.....	157
4.4.2	La reconfiguración territorial de Potrero Grande durante el período 1985-2015	167
5.	Capítulo V: La estrategia metodológica a modo de cierre	176
5.1	Primeros antecedentes del proyecto.....	176
5.2	La formalización del proyecto.....	176
5.3	La Escuelita Campesina	178
5.4	La construcción de las memorias personales.....	181
5.5	Otras fuentes producidas por la investigación	182
5.6	Iniciativas de acción social desarrolladas durante el proyecto y producción de materiales didácticos	183
5.7	Consideraciones finales del trabajo comunitario.....	199
6.	Apartado final: conclusiones de la investigación.....	202
7.	Bibliografía.....	210
8.	Anexos.....	221

Acrónimos

Acueductos y Alcantarillados.....	AYA
Cooperativa Agroindustrial de servicios múltiples de productores de palma aceitera.....	COOPEAGROPAL
Consejo Nacional de Producción.....	CNP
Corporación Industrial de Palma Aceitera.....	CIPA
Dirección Nacional de Desarrollo.....	DINADECO
Gran Área Metropolitana.....	GAM
Instituto Costarricense de Electricidad.....	ICE
Instituto Nacional de Fomento Cooperativo.....	INFOCOOP
Instituto de Desarrollo Rural.....	INDER
Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria.....	INTA
Juntas Rurales de Crédito.....	JRC
Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur.....	JUDESUR
Ministerio de Agricultura y Ganadería.....	MAG
Ministerio de Planificación Nacional.....	MIDEPLAN
Oficina de Planificación Nacional.....	OFIPLAN
Organización Mundial del Comercio.....	OMC
Pineapple Development Company.....	PINDECO
Planes de Ajuste Estructural.....	PAES
Proyecto Histórico Neoliberal:	PHN
Unidad Productiva Potrereña.....	UPP

I. Introducción a la investigación

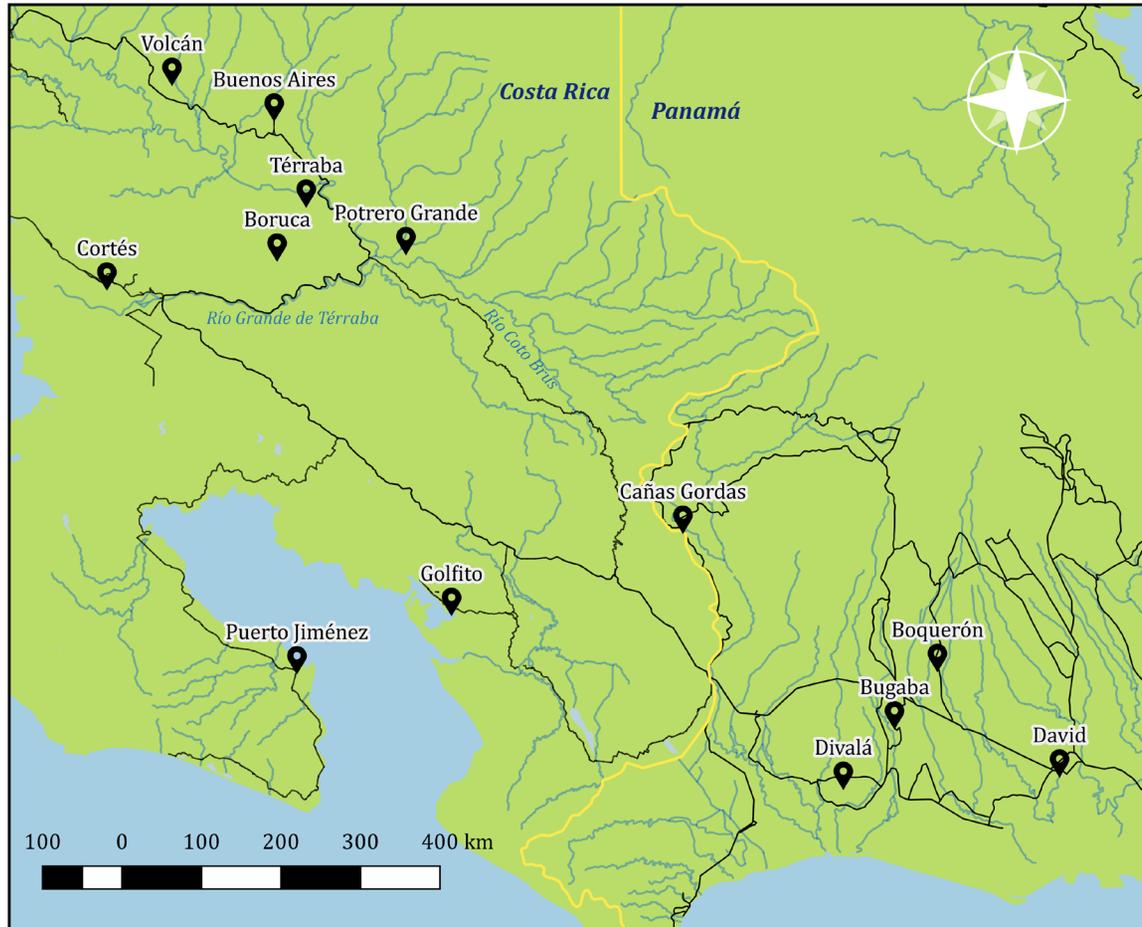
Las memorias agrícolas de Potrero Grande expresan una parte de la historia de Potrero Grande, comunidad campesina ubicada en la zona sur de Costa Rica al pie de la Cordillera de Talamanca y por cuyo territorio surcan el río Coto, el cual desemboca con el río General para conformar lo que conocemos como río Térraba a la altura del cantón de Buenos Aires. El centro de esta investigación es el estudio de las transformaciones de las economías agrícolas de dicha comunidad durante el período neoliberal, cuya historia es reconstruida a través de relatos y memorias orales inéditas sobre los procesos de cambio comunitario durante el período neoliberal.

El origen de Potrero Grande tiene sus raíces históricas en la migración de personas procedentes de la región de Chiriquí, Panamá desde mediados de S. XVIII (Amador 2008). Dichos procesos obedecen a la vinculación histórica entre los pueblos del sur de Costa Rica con el norte de Panamá, relación existente desde tiempos precolombinos y planteada por los arqueólogos como “La Gran Chiriquí” (Sol, 2005, p. 2). Esta regionalización procedente de la arqueología permite comprender que las vinculaciones entre el norte de Panamá y el sur de Costa Rica provienen de tiempos precolombinos y significan la articulación económica, social y cultural de una región que no fue concebida dentro de la conformación del Estado Nación.

Sin embargo, durante el S.XX esta comunidad de origen chiricano experimentó una serie de transformaciones sociales fruto de los procesos de conformación y consolidación del Estado en la zona sur de Costa Rica. Este y otros temas fueron investigados en un proyecto anterior que significó el trabajo final de mi licenciatura en sociología y del cual se concluyeron importantes resultados sobre los procesos de transformación de las economías campesinas en el contexto de territorialización del Estado costarricense a mediados de S.XX, cuyas consecuencias fueron el despojo de las formas tradicionales de agricultura campesina y su remplazo por formas capitalistas instauradas por la institucionalidad pública (Muñoz 2018).

Ambos trabajos conservan el interés por el estudio de las memorias campesinas. Sin embargo, se diferencian por el período y contexto histórico que abordan: en esta investigación se estudian las transformaciones campesinas durante el período neoliberal.

Mapa 1. La Gran Chiriquí



Simbología

- 📍 Sitios importantes
- Ríos
- Fronteras
- Caminos

Datum: WGS 84. Proyección: Pseudo Mercator
Elaborado por: Glendy Barrantes Castro, 2017.
Fuente: -DIVA-GIS (Free Spatial Data), (2016). Archivos Shape.
Recuperado del sitio <http://www.diva-gis.org/>. -Atlas del Instituto Tecnológico de Costa Rica, (2014). Archivos Shape.



Al centrar el foco en el período neoliberal el trabajo se enfoca en los efectos de la liberalización de la economía costarricense y las reformas ocurridas en el país posterior a la década de 1980. Y a través de la recuperación y estudio de las memorias orales de las personas campesinas de Potrero Grande se plasma una narrativa diferente sobre las transformaciones iniciales del período histórico vigente caracterizado por la reforma y apertura de la economía costarricense al mercado económico mundial. Es un trabajo exploratorio con el que se intentará describir las transformaciones campesinas locales y su relación con los procesos y reformas neoliberales entre 1985-2015.

Las memorias campesinas de Potrero Grande exponen el paso de una comunidad agraria que experimentó el paso de ser una comunidad abastecedora de granos básicos a ser foco de la expansión del monocultivo agro-industrial de la piña. A mediados del S.XX abastecía la demanda proveniente de las zonas bananeras y contaba con la operación comercial del Consejo Nacional de Producciones (CNP), por lo cual se convirtió en una importante zona productora de granos (Muñoz 2018). Sin embargo, la actividad agrícola de dicha comunidad experimenta un giro con la ejecución de las reformas neoliberales, las cuales ordenan el fin de las garantías comerciales y la apertura del mercado de granos básicos del país.

El final de los mecanismos de protección del mercado de granos significó el final de las operaciones del CNP en Potrero Grande y con ello también el final de una época que se caracterizó por una economía sustentada en la actividad agrícola comercial: *“...Con la ida del CNP todo se fue al suelo si con la producción, diay ya no sé se sembraba”* (TC12). La ausencia de garantías comerciales mermó la importancia de la actividad agrícola y con ello la actividad agrícola pasó de ser una actividad comercial a ser una actividad orientada a las necesidades domésticas de la unidad económica campesina que en esta investigación llamaremos Unidades Productivas Potrereñas (UPP).

Las unidades campesinas son en definición formas de organización productiva cuyas actividades agropecuarias están organizadas alrededor de los vínculos familiares y en cuya administración prima el trabajo cooperativo. Las UPP son un

concepto usado desde investigaciones anteriores como categoría analítica que hace referencia a las formas de organización campesina de la producción agropecuaria situadas en el distrito de Potrero Grande (Muñoz 2018 y 2021). Se trata de un concepto histórico dinámico que recopila una serie de formas de vida en el territorio que ha experimentado diferentes transformaciones relacionadas con los procesos de cambio históricos: el concepto de UPP hace mención de las formas de vida campesina, su historia y cultura, pero también se relaciona con cambios situados a nivel económico y político.

Por tanto, en el análisis de las transformaciones de la UPP confluyen diferentes transformaciones que son de carácter local y nacional, así como actores sociales que moldean el territorio como el Estado, la agro-industria capitalista y por supuesto los sectores campesinos su modo de vida y sus memorias que conforman parte de un territorio que permanece como la tierra, la identidad y sobre todo la familia campesina que es la base de esta forma de vida y economía.

A continuación, esta investigación se encuentra organizada en diferentes secciones: en este apartado encontraremos la problematización que dio pie a la pregunta de investigación principal, luego encontraremos el primer capítulo dedicado a Potrero Grande y una descripción del trabajo y metodología desarrollados, luego un epílogo sobre el tema del neoliberalismo, la apertura y sus efectos para el sector agroalimentario. Mientras que en el segundo capítulo problematizaremos sobre los alcances de la reforma y apertura de los mercados alimentarios y las consecuencias experimentadas a nivel local a través de los relatos de personas campesinas.

En el último capítulo se discute el proyecto del Estado para la Región Brunca y también se desarrollarán una serie de puntos medulares identificados y expuestos desde el primer capítulo como nudos problemáticos puestos en evidencia por la metodología de la memoria tales como el cambio socio-productivo, los alcances de los proyectos de infraestructura del Estado en la comunidad y de cierre hacemos un repaso de diferentes momentos y pasos de la investigación a modo de cierre del informe.

II. Justificación

La fase neoliberal se ha caracterizado por un conjunto de reformas en pro de la desregulación, apertura y liberalización de los mercados locales. El alcance de estas reformas a nivel local ha sido poco estudiado y en esta investigación interesa reconstruir los procesos de transformación socio-productiva del agro costarricense desde la perspectiva local. Por esta razón el centro de la actividad metodológica está centrada en la recopilación de memorias campesinas y de la historia oral de la comunidad de Potrero Grande como insumo para reconstruir dicha historia.

El período de estudio que decidí para esta investigación ha sido ampliamente estudiado y abordado por las Ciencias Sociales costarricenses. Autores como Antonio Luis Hidalgo (2003), plantean que la reforma del Estado fue uno de los ejes principales de los cambios propiciados por la estrategia neoliberal. Reestructuración que incluyó reformas al mercado de trabajo, al sistema financiero y el conjunto de medidas proteccionistas que permitieron dotar de mejores condiciones económicas y comerciales a los productores locales. Pero las primeras medidas neoliberales del período estimularon el “saneamiento” de toda participación del Estado dentro de la economía y una progresiva articulación de lo nacional a las tendencias de los mercados internacionales.

Según la autora Sui Moy Li Kam (1992) estas medidas reorientaron la política agraria costarricense en pro de la apertura e importación de productos agrícolas. La agricultura nacional fue supeditada a los movimientos y lógicas de las principales economías capitalistas del mundo, mientras que las potencias como Estados Unidos y la Unión Europea mantuvieron medidas proteccionistas y en pro de la industrialización de la actividad agrícola en sus países. (González, 2012). En este contexto las economías latinoamericanas se convirtieron en un mercado importante para los excedentes alimentarios del primer mundo¹.

La puesta en marcha de la política neoliberal en el país implicó una serie de transformaciones económico-políticas del modelo de desarrollo del Estado

¹ En algunos casos la ayuda alimentaria fue emitida a nuestra región a través de la excusa de ayuda alimentaria a través del PL-480, cuestión analizada por Li Kam (1992) y Rubio

originadas con las reformas de la década de 1980. El autor Luis Paulino Vargas (2020) plantea el concepto de Proyecto Histórico Neoliberal a través del cual plantea que la estructura económica, política e ideológica del desarrollo costarricense durante el período 1984-2015 se ha caracterizado consolidar la lógica neoliberal la cual consiste en: "...un proyecto ideológico y culturalmente neoliberal en cuanto, efectivamente, encuentra inspiración en una filosofía y en una teoría económica que resaltan el egoísmo individual y la búsqueda del provecho personal como las fuerzas motoras del desarrollo de las economías y más en general, de las sociedades" (Vargas 2020, 91).

A partir de la puesta en marcha de las primeras medidas neoliberales las economías agrícolas costarricenses enfrentaron un escenario marcado por el desmantelamiento de instituciones que facultaban la integración de las economías campesinas a la demanda del mercado nacional. La presión de las primeras reformas neoliberales determinó el final de los precios subsidiados por el Consejo Nacional de Producción (CNP) desde mediados de la década de 1980. Además, significó el final de los aranceles a la importación de granos que mantenía protegido el mercado local y el final de los estancos que significaban una garantía comercial para las economías agrícolas de todo el país.

Según Mario Fernández (2003a) los ajustes fruto de las medidas neoliberales significaron el final de los mecanismos de participación del Estado en ámbitos de producción y comercialización para ser transferidos al ámbito privado. Para el autor, dichos cambios en la política estatal minaron las condiciones de posibilidad para la reproducción de las bases campesinas del país, momento en que el Estado dejó de lado las medidas redistributivas y proteccionistas orientadas a resguardar el mercado nacional.

En síntesis, el contexto de restructuración política neoliberal se caracterizó por la modificación de importantes sistemas de protección para las formas de agricultura campesinas locales. Ahora bien, en esta investigación partimos del presupuesto de que la aplicación del neoliberalismo no ha tenido las mismas consecuencias en todas las partes del país y por ello cabe preguntarse sobre el alcance de las políticas

neoliberales en la localidad de Potrero Grande. A partir del estudio de las transformaciones de las economías campesinas a escala local se analizará la relación entre los cambios de la política nacional y su efecto a nivel local.

Durante el período 1985-2015 se da la consolidación del enfoque neoliberal de la economía costarricense. Y también ocurren importantes transformaciones en la localidad de Potrero Grande a partir de la década de 1980 como el cierre y estampida de instituciones como el CNP y las Junta Rural de Crédito Agrícola del Banco Nacional. Y en este mismo período por la comunidad de Potrero Grande experimentó la amenaza de inundación por la puesta en marcha del Proyecto Hidroeléctrico Boruca (PHB). Por ello diferentes elementos presionan una serie de transformaciones sociales en la localidad campesina y esta investigación pretende abordarlos y analizarlos.

Si bien las transformaciones y reformas que el ajuste neoliberal supuso para la estructura del Estado y su aparato administrativo han sido estudiadas, esta investigación pretende aportar la discusión sobre los efectos regionales y locales de dichas reformas, pues existe poco material que haya estudiado la relación existente entre los proyectos de re-estructuración nacional y su impacto para las economías locales en dicho período. De hecho, la mayoría de los trabajos anteriores se han concentrado en la transformación del aparato del Estado y sus instituciones como ejes de análisis, creando un efecto “vallecentralizado” del análisis que ha marginado las consecuencias para el resto del país.

Como consecuencia de ello ocurren dos cosas: 1) El análisis de las reformas neoliberales y sus efectos tiende a centralizar las transformaciones del período neoliberal en los centros de administración y ejecución del poder estatal (o sea el Valle Central) y por ello 2) el análisis invisibiliza las materializaciones del neoliberalismo en Costa Rica a escala local, relegando el análisis de sus efectos para las economías campesinas.

Según Andrés León (2015) la narrativa académica alrededor de los procesos de transformación neoliberal ha privilegiado el análisis temporal sobre el espacial. En ese sentido, se ha disipado la particularidad regional y local de dicho proceso, como

consecuencia se establece que la estrategia neoliberal ha tenido el mismo impacto para todo el país. Por ello, existe un sesgo sobre las diversas materializaciones que ha producido la estrategia económica neoliberal a nivel local y regional.

Por otra parte, las Ciencias Sociales han ignorado las materializaciones concretas del proceso de desarrollo neoliberal en las comunidades y con ello el alcance para las economías campesinas. En esa línea el presente trabajo es una propuesta por trabajar y recuperar las memorias campesinas de Potrero Grande para reconstruir una historia de las transformaciones campesinas de dicha localidad, privilegiando la voz de los actores que la experimentaron en el contexto de las reformas neoliberales del mercado alimentario costarricense.

La comunidad de Potrero Grande fue el lugar de una importante actividad agrícola que desempeñó significativos rendimientos de producción agropecuaria a mediados de siglo XX. En este entramado social las unidades familiares campesinas fueron la base de esta economía caracterizada por el trabajo del campo, la agricultura y la ganadería. La historia de Potrero Grande puede aportar importantes elementos para la comprensión de la historia agraria del país y los efectos de las reformas y políticas neoliberales.

III. Antecedentes de investigación

En este apartado se exponen diferentes antecedentes cuyos aportes alimentaron la discusión del problema medular de la investigación. Por tanto, estos antecedentes se encuentran organizados en diferentes temáticas y nudos de problematización: El primer grupo de antecedentes expone las principales tendencias del desarrollo histórico y político costarricense desde la década de 1980, enfatizando en las consecuencias en la reestructuración del Estado y sus consecuencias para la economía agrícola. Son antecedentes que enfatizan en el aspecto estructural de la transformación neoliberal y su aporte alimenta la comprensión de las lógicas contradictorias del capitalismo agrario que luego se analizará a nivel local.

Luego de esto reviso algunas propuestas que estudiaron algunas expresiones locales como consecuencia de la dinámica contemporánea del capitalismo agrario en diferentes geografías del país. Dicho conjunto de investigaciones pone énfasis en lugares, comunidades y personas cuyas formas de vida hablan y proponen una forma alternativa de comprender los alcances del capitalismo y sus contradicciones a nivel local en Costa Rica durante la fase neoliberal. Por último, interesan los antecedentes que han estudiado y comprendido la historia del territorio específico de estudio, estos antecedentes nos dan una puerta de entrada al territorio específico y la región de estudio, así como al abordaje de la memoria e historia de la comunidad de Potrero Grande.

Al final se realiza un balance analítico del conjunto de antecedentes para contrastar sus enfoques y resultados, a través de este apartado la investigación plantea la tensión existente entre los procesos de reestructuración neoliberal en el país y los efectos sobre los territorios rurales y las economías campesinas.

a. La reestructuración neoliberal en Costa Rica y su impacto para la economía agrícola

Dentro de la literatura académica orientada al análisis de las transformaciones del período de estudio de esta investigación se encuentra el trabajo de Luis Paulino Vargas (2020), quien propone el concepto de Proyecto Histórico Neoliberal (PHN) para comprender los principales rasgos e influencias en la política económica del

Estado y su matriz institucional desde entre los años 1985 hasta la actualidad. Según el autor el PHN se caracteriza por la desregulación de los mercados y el desmantelamiento del Estado en materia económica y social.

El análisis de Vargas apunta a la existencia de tres fases distintas en el desarrollo del PHN: durante la primera de ellas las políticas y reformas se orientaron a la conformación de un aparato exportador y a la liberalización/privatización financiera. Durante la segunda fase ocurre la atracción de corporaciones transnacionales para la inversión extranjera directa en los sectores turístico, financiero y de servicios. En la tercer y actual fase del PHN opera la consolidación del sector financiero como actor hegemónico de la economía costarricense.

Además, el PHN se caracteriza por el “neo-proteccionismo” de ramas de la economía privilegiadas por la nueva estrategia como lo son el sector financiero, servicios y el sector de exportación. La protección de estos campos de la economía y la liberalización de otros como la producción de granos básicos ha influenciado una marcada polarización entre los sectores económicos privilegiados y los sectores excluidos de la actual estrategia del modelo de desarrollo neoliberal.

En el PHN las unidades económicas agrícolas quedaron marginadas y excluidas de las principales políticas de fomento productivo, mientras que se han favorecido y dinamizado los sectores financiero transnacional, turístico y el sector servicios. Es importante apuntar que propuestas como las de Luis Paulino Vargas (2020) y el concepto del PHN carecen de una visión territorial sobre las materializaciones de estas transformaciones del período neoliberal.

El autor Mario Fernández Arias (2003a) aborda la reestructuración política ocurrida en Costa Rica durante la década de 1980 y su impacto sobre la política-económica del sector agrícola. Su énfasis se encuentra en los efectos institucionales de la liberalización económica y la internacionalización de la política comercial del país. Para dicho autor el nuevo modelo propició la modificación de las regulaciones al comercio internacional, las cuales rompieron con la política anterior enfocada al fortalecimiento del mercado interno para dar paso a una agenda económica enfocada en las relaciones con el mercado exterior.

Para el autor los Programas de Ajuste Estructural (PAES) se orientaron a limitar la participación del Estado en ámbitos importantes para los pequeños agricultores del país. Dichas políticas aplicadas en el marco de la restructuración neoliberal promovieron la erosión de las bases de reproducción de las pequeñas unidades agrícolas del país. Sin embargo, más que indagar en las materializaciones de estos procesos, el trabajo del autor enfatiza en el análisis y sistematización de los principales acuerdos y tratados comerciales del período de liberalización y sus efectos para la política agrícola del Estado. Nuevamente el proceso de cambio y restructuración neoliberal es presentado como un proceso homogéneo y carente de la perspectiva espacial.

Mientras tanto el autor Luis Alexander González (2012) se interesa por los impactos de la lógica del comercio internacional y su influencia en el funcionamiento de los sistemas agroalimentarios locales, según él:

Las estructuras de distribución que antes eran enteramente determinadas por la producción nacional o local, sostienen hoy en día una relación antagónica en donde la antigua correlación se ve enteramente invertida. Actualmente, es posible afirmar que la tendencia hacia la concentración en el campo de la distribución en manos de empresas multinacionales es el factor fundamental que determina la estructura de la producción (González 2003, 231).

Para el autor es necesario comprender la lógica de los sistemas económicos de los países centrales para comprender los sistemas agrícolas en los países latinoamericanos. Por ello expone la lógica política que rige la economía agrícola de Europa y Estados Unidos, las cuales condicionan la lógica comercial a nivel global. Los cambios fomentados en los países centrales han condicionado el debilitamiento de la pequeña producción agrícola en países subdesarrollados a través de mecanismos tales como las ayudas alimentarias.

Por otro lado, la restructuración promovida por los PAES y la incidencia de organismos como el FMI produjeron una “liberalización sin efectos positivos”, en la cual los mercados latinoamericanos fueron presa fácil de las empresas transnacionales “...incrementando la pobreza y estimulando la concentración de la

tierra y la dependencia alimentaria” (González 2003, 249). Este autor propone el análisis de los mercados alimentarios internacionales como base para comprender los procesos que ocurren en las economías de los países periféricos.

Por su parte, Aguilar, Cerdas y Llaguno (2014) plantean que las transformaciones del sistema capitalista han configurado una nueva etapa en el desarrollo del campo agrícola centroamericano. En el marco de la crisis económica de 1970 y 1980 se aplicaron un conjunto de “ajustes espacio temporales” para la conformación de nuevos nichos de acumulación en el campo agropecuario, para dichos autores la reestructuración institucional del Estado en los países centroamericanos se orientó hacia la conformación de un “territorio de acumulación flexible para el capital”.

Particularmente los autores destacan que dichos ajustes replantearon el papel del Estado y su rol en el fomento de la economía agrícola local, el cual había permitido el acceso a las personas agricultoras del país a diferentes garantías comerciales y productivas durante la estrategia desarrollista. Sin embargo, la nueva política económica se ha orientado hacia el estímulo de productos de exportación a través de un conjunto de subsidios dirigidos a la economía de exportación.

En ese contexto han ocurrido dos procesos en relación con el campesinado: por un lado, el Estado ha impulsado una política de desarrollo rural tendiente a la reconversión productiva, la titulación de tierras y el estímulo a la exportación agrícola. Y por otro lado el campesinado ha reaccionado a este contexto desfavorable a través de la recuperación de tierras. Según los autores dichas tendencias propias del desarrollo rural y el conflicto agrario son manifestaciones de una lógica contradictoria, en la cual ocurren procesos de reproducción y destrucción de la base económica campesina del país.

De su parte, Mora (1989) plantea las contradicciones entre la estrategia denominada “agricultura de cambio” y las formas de agricultura campesina. Las transformaciones político-económicas posteriores a 1980 minaron los mecanismos de redistribución y protección a la producción agrícola nacional dirigida al mercado interno, se trató de una estrategia basada en las ventajas comparativas de la economía global según

las cuales es más rentable la importación de alimentos y el estímulo a la producción de exportación.

La nueva política de Estado en el ámbito agrícola promovió aumentar la productividad y la eficiencia de la economía agrícola, así como la diversificación y el apoyo a las actividades de exportación. Dicha política abandonó los objetivos de la autosuficiencia alimentaria e impulsó una transformación productiva bajo los estándares de la agricultura de cambio. Durante el período de restructuración se asignó a la agricultura la función de producir ingresos bajo el esquema de modernización para la exportación, según el autor dicho proceso condujo al desplazamiento de las formas de agricultura campesina ante el impulso de una nueva lógica productiva.

b. Una nueva generación de estudios en el agro

El siguiente grupo de trabajos representa el esfuerzo de una generación de investigadores e investigadoras que en años recientes ha retomado la discusión sobre las transformaciones del campesinado en el país. Se trata de visiones y perspectivas que han abordado los cambios y transformaciones ocurridas en el agro durante el período de restructuración neoliberal. Sus resultados, enfoques y perspectivas permiten visibilizar nuevos ejes de problematización en la temática del agro.

El trabajo de Sonia Angulo (2007) estudió la conformación del movimiento por la recuperación de tierras en Trujicafé en la zona Atlántica de Costa Rica entre los años 1990-2007. Para ella el conjunto de medidas del periodo de ajuste estructural propició el desmantelamiento de la institucionalidad agraria y potenció las capacidades del sector exportador (competitividad y apertura comercial). Según la autora las medidas del período de restructuración propiciaron el debilitamiento de la unidad productiva familiar campesino dedicada a la agricultura y su acceso a la tierra.

Además, Angulo interpreta que la lucha campesina por la tierra es una lucha por recuperar y mantener la cultura campesina, al tiempo que significa una forma de lucha política y de confrontación al poder del Estado. Por otro lado, la investigadora

se basó en un conjunto de herramientas que articularon la observación no participante, la encuesta, la entrevista cualitativa y el foro de discusión, técnicas a través de las cuales aparecen las historias de las familias en la reconstrucción de su lucha articuladas con diversas fuentes. Por ello su aporte se encuentra en involucrar las narrativas y las voces del movimiento campesino en la reconstrucción de su propia historia como movimiento social.

Dylanna Rodríguez y José Pablo Hernández (2016) llevaron a cabo una reconstrucción histórica sobre la recuperación de tierra por parte de la comunidad de El Triunfo (Medio Queso). A partir del enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP) ambos investigadores incursionan en el mundo de la vida cotidiana de la comunidad y en el funcionamiento organizativo de la agrupación en su esfuerzo por mantener la recuperación de tierra. A través de su experiencia con la comunidad el investigador y la investigadora llevaron a cabo un proceso de acercamiento desde la vida cotidiana con las personas que constituyen el movimiento, dicha aproximación les permitió comprender la importancia del espacio familiar como base de la lucha campesina.

Este trabajo invita a pensar la lucha por la tierra como expresión de un conflicto territorial entre dos modelos de desarrollo rural opuestos, en el cual la lucha de la comunidad del Triunfo reivindica el modo de vida campesino frente al modelo económico neoliberal. El acercamiento de los investigadores plantea que las transformaciones del campesinado son atravesadas por un conjunto de elementos organizativos e intrafamiliares, por tanto, las voces y narrativas de los pueblos campesinos aportan nuevos elementos y perspectivas a la comprensión de dichos procesos.

Elent Cascante y Andrea Artavia (2017) reconstruyen los significados y narrativas de mujeres campesinas involucradas en procesos de organización por la defensa del territorio. Desde los enfoques de la psicología de la liberación y el feminismo comunitario llevaron a cabo una recuperación de memoria, la cual reconstruye los significados elaborados por las mujeres alrededor de la experiencia de ellas en la organización campesina de lucha por la tierra. Las investigadoras accedieron a

dichos significados a través de los relatos biográficos y las observaciones de campo como modelo para la recolección de información.

De esta manera las investigadoras realizan un acercamiento a las mujeres desde sus relaciones cotidianas, al hacerlo intentan vincular la problemática de género con la historia de su localidad y sus historias de vida. La narración de sus luchas como mujeres y de su participación en la organización permite reconocer el espacio cotidiano como un espacio de lucha, el cual es el lugar donde empieza a constituirse la lucha por el territorio desde sus cuerpos y su experiencia como mujeres.

En ese sentido el acercamiento con las mujeres en lucha les permitió a las autoras reconocer que la lucha por el territorio se sostiene desde los cuerpos, sus familias y la vida campesina, lo cual también colocó en primer plano lo privado como escenario de resistencia. A través del relato y experiencia de mujeres campesinas las autoras reconocen la importancia del territorio-cuerpo como un campo en disputa frente a la expropiación del sistema capitalista patriarcal.

Por su parte, Gloriana Martínez y María Paula Morales (2012) estudiaron la relación entre el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) y las mujeres rurales de Louisiana y Florida de Siquíres. El centro de su investigación es la historia del proceso organizativo de un grupo de mujeres y sus formas de vinculación con la institucionalidad del IDA-INDER. Las autoras recuperan diferentes relatos y a través de ellos exponen la importancia que la organización ha significado para ellas al permitirles configurarse como sujetas políticas a través de la organización.

El trabajo de las investigadoras permitió recuperar el papel e incidencia institucional en la adopción y asimilación de las políticas institucionales por parte de las organizaciones. Dicho análisis permitió reconocer que las instituciones han negado la participación de las mujeres en la estructura productiva. Ello ha limitado la conformación de organizaciones de mujeres en el campo, ya que su conformación ha sido obstruida por un conjunto de mecanismos legales y jurídicos que imposibilita el establecimiento de sus propias organizaciones.

María José Guillén (2015) abordó el conflicto agrario y la lucha por la tierra en Horquetas de Sarapiquí. La autora lleva a cabo una reconstrucción histórica del problema agrario de dicha localidad en relación con el establecimiento de la empresa bananera. Las relaciones entre el Estado, la empresa transnacional y la organización campesina es el objetivo de la autora, quien trata de analizar el conflicto por la tierra como manifestación de transformaciones a escala nacional y global.

La autora señala el carácter ambivalente del Estado en su participación dentro del conflicto. El Estado aparece como un actor de participaciones selectivas que omite intervenir en ciertos momentos del conflicto, sin embargo, ejecuta acciones represivas para defender los intereses de la empresa transnacional, hecho que “...contradice el discurso neoliberal de reducción de los espacios de actuación del Estado” (Guillén 2015, 154).

En cuanto a la organización campesina la investigadora encontró que la organización de la misma está fuertemente masculinizada y los espacios de participación femenina se restringen según el momento del movimiento campesino de Sarapiquí. Dichas especificidades fueron posibles a través de la recuperación de relatos mediante la entrevista y su acercamiento con la vida cotidiana de personas de la comunidad. Por ello la autora argumenta sobre la importancia del método de la historia oral al aportar una escala distinta al análisis del conflicto agrario, la organización campesina y la lucha por la tierra.

En un trabajo con un enfoque temático distintos a los anteriores se encuentra el aporte de las autoras Backtori Golen y María Alexandra Medina (2016), quienes brindan nuevas miradas sobre el agro y las economías agrícolas del país. Ellas analizan los resultados del Censo Nacional Agropecuario del 2014 y discuten el aporte de las mujeres a las economías agrícolas a partir de los datos del censo.

Plantean que un primer vacío estructural se encuentra en el enfoque centrado en la “finca agropecuaria” como unidad de análisis, dicha unidad ubica su interés en el perfil empresarial de las fincas más que en la situación específica de los hogares productores, entonces ellas encuentran que las realidades campesinas y el aporte

de la economía agrícola de base familiar se encuentra invisibilizado por el instrumento del censo.

Otro vacío encontrado en el censo es el registro de los instrumentos a partir de la variable “jefe de hogar”, la cual imposibilita conocer el aporte de la totalidad de mujeres que componen la familia campesina y con ello el aporte de la economía familiar dentro de la finca. Este y otros elementos les permiten a las autoras determinar que el CENAGRO y su enfoque de desarrollo agropecuario invisibiliza las realidades de las familias campesinas y el aporte de las mujeres productoras a las economías agrícolas.

Por último, uno de los últimos es mi propia investigación en Potrero Grande (Muñoz 2018), la cual analizó las transformaciones de las economías campesinas en el contexto desarrollista a través de memorias orales que relatan la historia de la localidad. Esta investigación enfatizó la relación que hubo entre los cambios de las formas socio-productivas campesinas y la llegada de los primeros funcionarios de las instituciones Estatales, cuya presencia en la localidad promovió la mercantilización de prácticas productivas basadas en lazos comunitarios que estaban caracterizados por el trabajo cooperativo y la solidaridad. El trabajo significa un aporte socio-histórico a la comprensión de las materializaciones locales del Estado y su impacto en la economía de una localidad de la zona sur de Costa Rica. Hasta aquí la revisión de antecedentes.

c. El estudio y recopilación sobre las comunidades de la zona sur de Costa Rica

En este primer apartado de antecedentes expongo algunas fuentes encargadas de estudiar la historia y cultura de las comunidades de la zona sur de Costa Rica. Aspectos que han sido abordados por diferentes autores y diferentes disciplinas como la antropología, la sociología, la historia y la geografía.

En primer lugar están los abordajes de Eugenia Bozzoli (1985), Robert Carmarck (1994) y Luz Alba Chacón (1986) quienes historizan desde diferentes disciplinas los cambios económicos, sociales y culturales suscitados durante diferentes fases del S.XX en el cantón de Buenos Aires con un énfasis en la temática indígena: dichos

antecedentes permiten identificar los cambios y transformaciones ocurridas en el cantón de Buenos Aires como fruto de las incursiones de la institucionalidad del Estado y los procesos de modernización.

Desde la geografía social la obra de Gerhard Sandner (1961) brinda una imagen del contexto histórico de la región sur de mediados de S.XX, momento caracterizado por la desarticulación socio-política entre la región sur y la meseta central. Siempre desde la disciplina geográfica los autores Carlos Granados y Matarrita (1981) llevaron a cabo un importante estudio sobre los modos de producción campesina en el cantón de Buenos Aires, el cual significa uno de los principales antecedentes sobre el estudio y análisis de las economías campesinas del cantón de Buenos Aires.

Mientras tanto obras como las de Claudio Barrantes (2015) nos remiten a la historia profunda del Lejano Diquís, la historia de sus pueblos y la conformación de esta región durante la convulsa época de la colonia española. Uno de los antecedentes más importantes es el trabajo de José Luis Amador (2008) cuyo libro sobre la localidad de Potrero Grande significa el principal compilado de producción académica sobre la historia de dicha comunidad de origen chiricano panameño. En este trabajo Amador lleva a cabo una importante recuperación de memorias orales para la reconstrucción de la historia viva de dicha comunidad.

Por otro lado, mi tesis de licenciatura llamada “Memorias de agricultura: Despojos y resistencias en el contexto de las transformaciones del Estado Desarrollista en el caso de la comunidad de Potrero Grande de Buenos Aires de Puntarenas 1963 – 1985” (Muñoz 2018), es un esfuerzo comprensivo sobre las diferentes variantes políticas, geográficas, culturales y económicas que determinan el origen, desarrollo y transformación de las economías campesinas de dicha localidad. Estos últimos dos trabajos se caracterizan por el estudio a través de las narrativas y memorias orales para reconstruir la historia de la comunidad de Potrero Grande.

El trabajo a partir de la recuperación de narrativas y relatos orales significa una apuesta política y epistemológica por encontrar nuevos horizontes explicativos desde el seno de las vivencias y memorias de las personas campesinas. El estudio

de la historia local determina que el tipo de investigación que he decidido sea cualitativo y etnográfico, pues la carencia de fuentes documentadas para el estudio específico de las formas económicas campesinas y sus transformaciones determina la necesidad de producir las fuentes del estudio.

La revisión de fuentes nos permite contar con algunos aportes, sin embargo, la falta de fuentes para abordar los cambios de las UPP, así como la historia reciente Potrero Grande y la zona sur durante la etapa neoliberal nos permite proponer la necesidad de proponer nuevas metodologías de trabajo para conocer y estudiar la historia de los territorios campesinos. Por tanto, las narrativas locales y los procesos socio-políticos son analizados como fundamento para comprender las transformaciones locales, regionales y nacionales durante el período 1985-2015.

d. Balance de las investigaciones revisadas

Luego de esta revisión de antecedentes encontramos diferentes escalas de análisis y perspectivas en el abordaje de diferentes temáticas. Los primeros análisis plantean que el giro de la economía costarricense durante la reestructuración neoliberal se orientó hacia el fortalecimiento de las actividades de exportación y la vinculación comercial con los mercados globalizados.

La periodización hecha por Luis Paulino Vargas (2020) permite distinguir diferentes momentos y alcances de la puesta en marcha de la estrategia neoliberal, mientras que según Fernández (2003a) dicha estrategia destruyó las medidas de redistribución y subsidios del Estado que apoyaban las condiciones de posibilidad para la reproducción de la base campesina, mientras que y Jorge Mora (1989) también subraya que la modernización neoliberal debilitó la permanencia de las economías campesinas. Lo cual, para autores como Aguilar, Cerdas y Llaguno (2014) fue parte de una estrategia que configuró el campo centroamericano como un nuevo territorio de acumulación para el capital.

Los diferentes análisis sobre el neoliberalismo se concentran en escalas estructurales del problema y aportan importantes elementos al estudio de las transformaciones políticas e institucionales producidas por el neoliberalismo, lo cual es importante para comprender las expresiones contradictorias del sistema

capitalista en el agro costarricense durante el período de estudio. Asimismo, estos trabajos significan importantes antecedentes de contexto que permiten historizar el origen y desarrollo de la estrategia neoliberal en Costa Rica.

Sin embargo, dicho enfoque suele olvidar las especificidades territoriales y se ha abocado a las transformaciones institucionales, como resultado se posterga el abordaje de los cambios de las economías campesinas y de la escala local-comunitaria. En esta línea de trabajo las transformaciones del campo son analizadas por tendencias numéricas y estadísticas, por lo cual las manifestaciones específicas y locales de dicho proceso no son del interés de este conjunto de literatura.

Si bien, son trabajos que permiten problematizar sobre las contradicciones del capitalismo agrario, su aporte es limitado para la comprensión de las materializaciones territoriales de los cambios ocurridos a partir de la puesta en marcha del enfoque neoliberal.

Por otro lado, tenemos un conjunto de trabajos enfocados en abordar y conocer las formas de vida campesinas, sus formas y territorializaciones en diferentes partes del país. En dichos trabajos la dimensión territorial significa la conexión entre los procesos de cambio político-económico del período neoliberal y sus efectos a nivel local. Al centrar sus estudios en las personas, organizaciones y comunidades refrescan herramientas, enfoques y metodologías que permitan tener un acercamiento más cercano con las realidades específicas de las economías campesinas.

En dichas investigaciones el campesinado aparece en diversas geografías como un sector excluido de la estrategia de desarrollo vigente. En ese contexto las formas de organización y movilización se han convertido en un elemento clave para su supervivencia frente al avance de las reformas y políticas neoliberales. Todas las investigaciones desde diferentes enfoques plantean el efecto perjudicial de la política institucional del período neoliberal, así como la marginación de los centros de producción de conocimiento a producir cifras sobre las economías campesinas familiares.

Por ello desde las ciencias sociales en interés con esta realidad surgen diferentes propuestas con enfoques críticos, algunas de ellas recopilan historias de diferentes movimientos por la recuperación de tierras (Angulo 2007, Guillén 2015, Hernández y Rodríguez 2016), otras recuperan los testimonios y voces de mujeres organizadas en la defensa del territorio y sus cuerpos (Artavia y Cascante 2016, Martínez y Morales 2012), la recopilación histórica local a partir de memorias orales (Muñoz 2018) y también encontramos algunos planteamientos críticos sobre la producción de estadísticas referentes a las economías agrícolas del país (Golen y Medina 2016).

Se trata de un conjunto de propuestas de investigación que reivindican principalmente la experiencia de las personas campesinas como elemento metodológico central. El análisis de los modos de producción, de las políticas del Estado y del ajuste estructural se articula con el análisis de las narrativas de campesinos y campesinas que exponen su historia en primera persona. Es a través de dichas herramientas metodológicas que aparece el territorio-cuerpo de las mujeres campesinas como campo de lucha y la experiencia cotidiana del campesinado como elemento fundamental de la investigación social.

Dichos enfoques de investigación al abordar las especificidades y experiencias concretas de comunidades y personas visibilizan nuevos elementos para comprender los alcances de las políticas neoliberales. En dichas propuestas el campesinado es representado a partir de narrativas y experiencias que trazan una nueva cartografía y por tanto otras escalas del conflicto campesino en el contexto de la política neoliberal en Costa Rica.

El análisis del Estado también se enriquece a través del estudio de dichas experiencias. Al dejar de lado la predominancia de las perspectivas tradicionales el Estado aparece como un actor concreto en la ejecución de acciones específicas dentro del conflicto agrario. De este modo el Estado y sus instituciones aparecen como un actor contradictorio que ejecuta políticas en detrimento de las formas de vida del campesinado, actor con omisiones y actuaciones selectivas en favor de lógicas empresariales.

Por otro lado, en dichas investigaciones el campesinado aparece como un sujeto socio-histórico en defensa de su tierra y su modo de vida, por ello la unidad productiva campesina aparece como un elemento secundario con respecto a la lucha y la organización. Por ello como vacío de los antecedentes es palpable que la representación del campesinado omite su dimensión productiva, ignorando el estudio de las transformaciones económicas a lo interno de las unidades productivas, aspecto problemático que las autoras Golen y Medina (2016) subrayan de la información contenida en el CENEAGRO al centrarse en la “finca agrícola”.

Otro aspecto palpable de los diferentes antecedentes es la conformación del binomio contradictorio entre política neoliberal y el campesinado como movimiento por la recuperación, relación contradictoria que ha sido problematizada por el enfoque de la Cuestión Agraria. Sin embargo, a pesar de que las herramientas metodológicas planteadas en estos últimos antecedentes se centran en el análisis del movimiento social campesino en relación con la política del Estado, no hay un abordaje de las formas propias de las economías campesinas y sus transformaciones en relación con estas políticas.

Y por último tenemos una serie de antecedentes de contexto y de investigación que remiten al estudio y análisis socio-histórico de la zona sur, cuyos aportes brindan contexto y abren la puerta al mundo e historia de las comunidades de la zona sur de Costa Rica. A través de estos textos nos situamos en los territorios de la comunidad de Potrero Grande y del cantón de Buenos Aires cuya historia se hace fundamental conocer: en esa línea los trabajos de José Luis Amador (2008), Robert Carmarck (1994) y Luz Alba Chacón (1984) significan antecedentes significativos sobre la historia de la comunidad de estudio y el cantón donde se ubica. Asimismo, comprender la historia de esta región es comprender la importancia geográfica de la cuenca del río Térraba, por ello los trabajos de Gerhard Sandner (1961) y de Claudio Barrantes (2015) proponen una visión histórica y geográfica de la región.

Con estos antecedentes busco exponer las brechas que existen entre los análisis de las diferentes escalas y la necesidad de propiciar inter-articulaciones entre lo local, lo regional y lo nacional. Por ello, el aporte de esta investigación se encuentra

en justamente analizar diferentes escalas del proceso histórico de cambio durante el período neoliberal, con un acento especial en el estudio de las economías campesinas a través de sus memorias en la comunidad de Potrero Grande. Las economías campesinas significan en muchos casos las unidades económicas inscritas en la socio-génesis de muchos de los territorios y localidades del país, por ello su comprensión permite reconstruir la evolución de comunidades que como Potrero Grande pasaron de una economía campesina con un desarrollo autóctono a ser el centro de la inversión para la expansión agro-industrial.

O sea, investigar y estudiar los cambios que han ocurrido en las comunidades y sus economías campesinas nos permite pensar la evolución de la sociedad costarricense desde sus formas económicas más básicas y su posterior complejización fruto de la articulación de la economía nacional con la economía globalizada que impera en la actualidad.

IV. Apartado teórico-metodológico: El enfoque de la memoria

Este proyecto parte del enfoque de la memoria como concepto medular de la investigación, por tanto, se trata de un trabajo cualitativo que brinda un importante peso a la participación de las personas informantes, quienes fueron entrevistadas a través de una experiencia de recopilación etnográfica entre los años 2019-2021 en la comunidad de Potrero Grande. La memoria como herramienta teórico-metodológica permite en esta investigación la reconstrucción del proceso de cambio socio-productivo ocurrido en la comunidad potrereña durante el período neoliberal 2015-1985. Por tanto, a través de las memorias agrícolas de Potrero Grande en este trabajo realizo un aporte a la descentralización de la historia sobre el proceso de cambio agrario ocurrido en el país durante la estrategia de desarrollo neoliberal.

Las memorias agrícolas de Potrero Grande reconstruyen el proceso de transformación de las economías campesinas durante el período neoliberal a partir de la documentación perspectiva de los actores sociales de base campesina. El interés por la producción de narrativas y memorias orales en Potrero Grande tiene por objetivo la documentación de un registro alternativo a las perspectivas hegemónicas del cambio agrario, las cuales se caracterizan por ilustrar el proceso

desde una visión estructural y carente de territorialidad. Para el autor Mauricio Menjívar Ochoa (2005) existen diferencias entre el enfoque de la memoria y la perspectiva de la historia, las cuales tienen que ver con los usos políticos de la memoria:

(...) la capacidad del presente para modelar el pasado e imponer distintas versiones sobre el mismo en virtud de las circunstancias cambiantes del momento vivido (...) la memoria no recuerda las cosas tal y como fueron, sino que es una reconstrucción del pasado desde el presente que modula, recrea, olvida e interpreta, de diversos modos, el pasado. De lo anterior, la existencia de una “memoria hegemónica”, de carácter general, que ha de articularse según las distintas tradiciones y memorias del país, ejerciendo, a su vez, distinto grado de influencia sobre las múltiples memorias populares, lo cual nos habla de los usos políticos del pasado (Menjívar 2005, 12)

La apropiación de la memoria por parte de las élites implica la clausura de otros mecanismos para la apropiación y reconstrucción de la historia por parte de sectores sociales históricamente excluidos de la producción de conocimiento. Por ello este análisis sitúa la memoria circunscrita a geografías, culturas y sociedades específicas, mientras la historia pertenece al ámbito disciplinario y científico, por tanto, se encuentra relacionada con una dimensión distinta de lo social que tiene sus propios matices dentro de la modernidad.

Al situar la memoria como concepto medular esta investigación coloca al sujeto como punto de partida de la generación de conocimiento, pero también permite ubicar este trabajo espacio-temporalmente en la geografía del sujeto participante: las personas campesinas de Potrero Grande. Por ello al escoger el enfoque metodológico de la memoria esta investigación parte de la posibilidad que tienen los sujetos de tener un lugar protagónico en la elaboración de su propia historia.

El conjunto de herramientas metodológicas de esta investigación son parte de una corriente que “...ha venido a restaurar el papel del individuo, de la acción social y de los aspectos cualitativos en la comprensión de las sociedades contemporáneas” (Acuña 1989, 5). La existencia de una narrativa hegemónica sobre la historia plantea

los usos políticos de la memoria y la configuración de un territorio de disputas entre las versiones oficiales de la historia y las memorias populares localizadas en contextos situados.

La apuesta por la memoria como enfoque nos acerca a una perspectiva que cuestiona las formas convencionales de relacionarnos con el pasado en nuestras sociedades: “El análisis de la memoria es una herramienta para develar los usos políticos del pasado por parte de los productores de memoria” (Menjívar 2005, 18). Para Mauricio Menjívar Ochoa (2005) la distinción entre historia y memoria es una cuestión de poder disciplinario más que un privilegio epistemológico.

Mientras que la historia está más relacionada con los procesos de identidad nacional y la construcción de un proyecto Nación, la memoria se encuentra adscrita a contextos y realidades concretas y localizadas. Por ello el concepto de territorio es fundamental en esta investigación y me interesa plantear una perspectiva crítica sobre la configuración de los territorios campesinos como espacios para la acumulación de capital en el contexto de las políticas neoliberales. La memoria y el territorio plantean para esta investigación una perspectiva situada y donde las personas son parte de la producción de conocimiento científico.

Para efectos de esta investigación he decidido plantear una perspectiva crítica sobre el concepto de territorio que permita una lectura multi-escalar del mismo, con la cual poder reconocer los diferentes actores sociales que protagonizan los procesos de configuración del territorio. Particularmente para Rogerio Haesbaert (2013) el territorio es fruto de las relaciones de poder circunscritas en el espacio: “Cuando se mira el espacio centrando el enfoque en las relaciones de poder, se está viendo y se está identificando un territorio. De manera más simple, el territorio sería una dimensión del espacio cuando el enfoque se concentra en las relaciones de poder” (Haesbaert 2013, 20).

Específicamente, para Haesbaert (2013) la lógica que compone el territorio se conforma del movimiento contradictorio entre la territorialización y desterritorialización de actores con cuotas diferenciadas de poder. Dicha tensión compone la dinámica de la “multiterritorialidad” y que implica la existencia de actores

con cuotas diferenciadas de poder incidiendo en la trama territorial. Estas brechas y diferencias de poder en el territorio implican una jerarquía y orden multi-escalar en el acceso y administración de los bienes económicos, políticos y sociales del territorio.

La multiterritorialidad es una herramienta conceptual para comprender de forma dialéctica las relaciones territoriales, las cuales están compuestas por el conjunto de relaciones contradictorias entre institucionales del Estado, empresas capitalistas y también de las formas de vida locales y sus resistencias. Y que en este caso permite analizar las disputas por los recursos para la permanencia y desarrollo de las economías campesinas en un contexto caracterizado por la liberalización de los mercados y la expansión agro-industrial en Potrero Grande.

Por ello a partir de las memorias registradas en dicha comunidad es posible pensar la multi-escalaridad de actores sociales implícitos en la dinámica del agro contemporáneo: economías y familias campesinas, instituciones del Estado y las empresas agro-industriales, entre otros. Actores los cuales acceden de forma distinta a los principales recursos fundamentales para la producción agropecuaria como el agua, la tierra, los mercados y las políticas que gobiernan este segmento de la economía. Por ello también es posible mirar el territorio desde la perspectiva de Bernardo Fernandes Mançano (2012), para quien el territorio está constituido por el movimiento de clases en conflicto².

Los conceptos de territorio y memoria son dos mecanismos teórico-metodológicos que sitúan el estudio y perfilan a las personas campesinas como centro del estudio. A través del concepto de territorio quiero situar socio-espacialmente la investigación haciendo hincapié en las relaciones de poder. Mientras que a través del enfoque de la memoria las personas campesinas ocupan un lugar primordial en la

² Según Mançano en el territorio conviven distintas fuerzas que pugnan por el control del territorio, por ello es importante comprender la tensión que genera la territorialidad del Estado que alega por el control y gobernanza, hasta los movimientos indígenas y campesinos que resisten ante la expropiación del Estado y las transnacionales.

reconstrucción de las transformaciones de las economías campesinas durante el período neoliberal.

Permitir que las personas tomen el lugar de reconstruir y narrar su historia no es un capricho metodológico, es más bien el intento de plantear una nueva forma de comprender la historia de las comunidades rurales y por ello, como plantea Amparo Tusón (2002), la oralidad representa un “lugar estratégico” donde se construye y recrea el sentido que las personas dan a su entorno y en el que se puede estudiar de forma empírica y rigurosa de qué manera los agentes sociales, en su interacción, se orientan hacia contextos sociales y evocan esos contextos (135). Por tanto, la memoria es parte del territorio, de la identidad y de la forma en que las personas se relacionan con el espacio y lo producen.

Y específicamente el sujeto de esta investigación son las personas campesinas y por ello el concepto de economías campesinas es uno de los ejes principales del marco conceptual. El concepto economía campesina y campesinado nos remite a la discusión sobre la “cuestión agraria”, la cual discute sobre la desaparición o continuidad del modo de producción campesino frente al avance de las relaciones capitalistas (Mançano 2012). El modo de producción campesino se refiere a la unidad de producción-consumo en la que predomina la familia como base del emprendimiento productivo (Shanin 1973) y donde el trabajo se orienta principalmente a la autosuficiencia de la base familiar (Chayanov 1974).

Según elaboraciones más recientes del holandés Jan Douwe van der Ploeg (2014) la unidad económica campesina: “...no se define solo por el tamaño de la explotación, como cuando hablamos de la agricultura de pequeña escala, sino sobre todo por la forma en que la familia desarrolla su actividad y el modo en como la vive. Esta es la razón por la cual la agricultura familiar es una forma de vida” (61). El autor define un conjunto de cualidades de las economías agrícolas familiares caracterizadas por el control de los medios de producción y la administración de los productos del trabajo.

De la cercanía entre la explotación agrícola y el núcleo familiar se desprende que la economía campesina es una forma de vida con una historia propia y recuerdos que

sostienen un flujo entre pasado, presente y futuro. Por ello la economía campesina es hogar, base y sustento de una forma económica basada en relaciones familiares. Para efectos de esta investigación las economías campesinas se definen por la organización del trabajo sobre la base de la cooperación de los miembros del núcleo familiar, asimismo, las economías campesinas producen excedentes para la comercialización en mercados comerciales, sin embargo, prima sobre las actividades la producción para la reproducción doméstica.

Para Granados y Matarrita (1981) la producción de valores de cambio para el intercambio comercial es otra de las características de la unidad productiva familiar. La comercialización de excedentes producidos por la economía familiar en mercados y ambientes comerciales es otra de las características de las unidades campesinas, dichos excedentes permiten llevar a cabo el intercambio de bienes que no son producidos por medio de la actividad agrícola, intercambios que tienen una finalidad comercial más que una finalidad de acumulación. Entonces la unidad productiva campesina se caracteriza por la producción de bienes a través de la fuerza de trabajo del núcleo familiar para la reproducción de la vida familiar y para el intercambio de excedentes en mercados comerciales.

Para Carlos Rodríguez (1993) la especificidad de las unidades campesinas es que “...no compran ni venden fuerza de trabajo en forma permanente, por lo que las relaciones sociales de producción que se practican en su interior no son de tipo capitalista” (Rodríguez, 1993, p. 19). Entonces, para efectos de esta propuesta interesa subrayar que la economía campesina mantiene una serie de prácticas y características que la diferencia de las prácticas y filosofía de la economía capitalista.

En esa línea autoras como Golen y Medina (2016) discuten sobre la capacidad de las economías campesinas de generar las condiciones básicas para la reproducción de la base familiar, para ello discuten y plantean el análisis de la *autonomía* como eje que permita comprender las condiciones básicas de subsistencia de dichas unidades. El aporte de las autoras consiste en indagar y señalar algunas condiciones para dicha autonomía que se encuentran fuera de la lógica asalariada,

se trata de elementos como la soberanía alimentaria, la gobernanza y la tenencia de la tierra.

En esta investigación las Unidades Productivas Potrereñas (UPP)³ se refieren a las economías campesinas que se desarrollan en el territorio de Potrero Grande, cuya historia y memoria tienen su origen en el conjunto de procesos de colonización agraria que empezó con la llegada de los antepasados chiricanos y que posteriormente experimentaron la llegada de otros frentes de colonización procedentes de otras partes del país y que también experimentaron los efectos de la territorialización del Estado posterior al paso de la carretera interamericana. Las transformaciones de las UPP durante el proceso neoliberal es el foco de trabajo de esta investigación. De dos publicaciones anteriores (Muñoz 2018 y 2021) se desprende que la Unidad Productiva Potrereña es una economía campesina caracterizada por:

- El trabajo familiar y la reproducción de la unidad doméstica como elementos fundamentales de la organización económica del trabajo
- Por tanto, las formas de organización del trabajo que se establecen a lo interno de la unidad no son de tipo capitalistas en su totalidad
- Y produce excedentes para la comercialización en mercados de la región que son re-invertidos en necesidades de la propia unidad económica

Tanto el concepto de economías campesinas y territorio serán comprendidos a través de la perspectiva de la memoria, pues a partir del trabajo etnográfico y las memorias se reconstruirán las dinámicas multi-escalares del territorio y también los cambios en las formas socio-productivas de las unidades campesinas. Por ello las memorias de esta investigación se construirán a partir de una serie de registros planteados por la metodología del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) de Colombia.

³ La UPP es una categoría de análisis conceptualizada en esta investigación para referirnos a las economías campesinas del distrito de Potrero Grande, categoría que conceptualmente mantiene las características de las unidades económicas campesinas referidas anteriormente por autores como Shanin, Chayanov y Van der Ploeg.

Para el CNMH existen diferentes registros de la memoria: 1) la memoria personal, 2) la memoria colectiva, 3) la memoria histórica y 4) la memoria de personas funcionarias. La memoria personal es el registro donde "...la memoria se organiza alrededor de los hitos y eventos revestidos de significación personal que sobresalen en relación con los demás" (CNMH 2015, 14). Las memorias personales pueden estar inscritas en memorias colectivas, intercalándose y siendo parte de la experiencia colectiva de una comunidad o de la sociedad en general: "...la dimensión de la memoria colectiva permite que la historia de otros y la historia propia se empiecen a concebir como una historia en común" (CNMH 2015, 15).

Por su parte, la memoria histórica remite a los trabajos y aportes que desde las ciencias sociales se canalizan a la recuperación de la memoria, se trata del aporte de diferentes disciplinas a la recopilación histórica, las cuales brindan otras miradas a través desde la academia y las herramientas de la investigación social. Y por último se introducen también en este informe de investigación las memorias de personas funcionarias:

La memoria institucional «en vivo» permite presentar dos ángulos novedosos que complementan las visiones sobre accesos a la tierra, despojos y resistencias: la primera, porque las políticas públicas relacionadas con el agro aquí se ven desde su implementación en la región, y no sólo desde su intencionalidad política centralizada en el gobierno nacional; la segunda, en tanto la memoria concreta de los funcionarios se puede conjugar con una visión de más largo plazo, fundada en cifras y procesos amplios. (CNMH 2010, 26).

En este trabajo se recopilaron las memorias de diferentes funcionarios de instituciones relacionadas con la gestión y ejecución de la política pública para el sector agropecuario. Al incluir las narrativas de funcionarios institucionales en este trabajo se plantean otras formas de pensar y analizar el Estado: se trata de un Estado en el territorio. Son comunes las interpretaciones dentro de las Ciencias Sociales que plantean que los procesos de centralización del Estado han sido experimentados para todas las regiones por igual.

Dicha perspectiva anula las especificidades territoriales de la ejecución de la política pública y de las estrategias de desarrollo del Estado. Y en esta misma aplanadora se mutilan los procesos sociales de los territorios específicos, así como las formas de gestión y resistencia de la vida comunitaria. Para Luis Rodríguez Castillo (2006) dichas perspectivas suelen plantear el Estado como autoridad absoluta del territorio y, por tanto:

...conduce a una teoría del poder unidireccional, que va del Estado a la sociedad y deja a los “actores sociales” sin capacidad de agencia. Esta perspectiva del Estado resulta, sin duda, limitante ante la creciente necesidad de ampliar los márgenes de participación de la ciudadanía y de lo público... (Rodríguez 2006, 204)

La incorporación de las memorias institucionales tiene por objetivo profundizar en las formas del Estado en los territorios e incorporar la visión de quienes ejecutan política pública. Para la autora Sandra Patricia Martínez (2013) la etnografía cumple un papel importante en el estudio del Estado, según ella: “A partir de una mirada centrada en las perspectivas de los actores, el análisis etnográfico tiene la posibilidad de dotar de contenido a la tan a veces vaga e imprecisa noción del Estado, así como de desnudar el carácter contingente de los sentidos que suelen atribuírsele” (p 22).

Por tanto, las memorias institucionales contribuyen al estudio de las materializaciones locales del Estado neoliberal y nutre nuevas perspectivas sobre los procesos de transformación de las economías campesinas y del territorio. Por tanto, sus perspectivas se enmarcan dentro de la comprensión multi-escalar del territorio: memorias campesinas y memorias institucionales como fuentes que colocan en primera persona la experiencia y vivencia de actores sociales que protagonizan los procesos de administración de los recursos del territorio.

a. Consideraciones finales de la sección teórico conceptual

Según los autores Carlos Aguilar, Gerardo Cerdas y José Llaguno (2014) las economías de los países centroamericanos experimentaron diferentes procesos de ajuste *espacio temporal* en las economías centroamericanas y ello trajo consigo la

conformación de un territorio de *acumulación flexible* para el capital en el agro costarricense. Para el autor David Harvey (2005) el *ajuste espacio temporal* es un mecanismo socio espacial mediante el que el capitalismo enfrenta las crisis de sobre-acumulación, el cual consiste en la creación de nuevos lugares para la re-localización de sus actividades que permitan así la expansión y continuidad de las economías capitalistas: a estos procesos de espacialización capitalista el autor los conceptualiza con el término de “ajustes espacios temporales”.

El argumento de Harvey se orienta al análisis espacial de los procesos de expansión capitalista, el cual produce nuevos espacios a su imagen y semejanza con tal de crear nuevos lugares de acumulación. El autor concibe que los procesos que originan el capitalismo no solo se relegan a una etapa originaria (planteada por Karl Marx), sino que se trata de un proceso perenne en la geografía histórica de la acumulación de capital. Por ello propone el concepto de “acumulación por desposesión”, según él:

Una mirada más atenta de la descripción que hace Marx de la acumulación originaria revela un rango amplio de procesos. Esos incluyen la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derecho de propiedad en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas de producción y consumo alternativas... (Harvey 2005, 113)

Entonces, el proceso de espacialización capitalista implica la destrucción de los paisajes y de las formas económicas vigentes para dar paso a nuevos procesos de acumulación. Las implicaciones de estos procesos a nivel local suelen ser la destrucción de las formas económicas y culturales que significan el fundamento de la vida comunitaria de muchos territorios. Y uno de los planteamientos de esta investigación es que el agro costarricense experimentó diferentes procesos de ajuste espacio temporal y esto implicó la destrucción de actividades, circuitos de

comercialización y de condiciones fundamentales para las economías campesinas en el contexto de las reformas neoliberales de la década de 1980.

De esta forma los procesos de cambio experimentados a nivel de política pública y de re-orientación de la estrategia económica pueden interpretarse como procesos que tuvieron por consecuencia la producción de nuevos paisajes para la acumulación de actividades relacionadas con los procesos de acumulación global. Sin embargo, las preguntas de esta investigación se orientan sobre las formas y materializaciones locales de estos procesos reflexionados a lo largo de esta sección.

Las tramas locales invitan a pensar en la *multi-escalaridad* del poder y la diversidad de actores que presionan sobre el acceso a los recursos, particularmente el campo y los territorios rurales enfrentan pugnas por elementos fundamentales como la tierra y el agua. Potrero Grande no es la excepción y es una comunidad que ha experimentado profundos cambios relacionados con su lugar dentro de la economía regional y nacional. De ser un pueblo granero que abastecía las zonas bananeras del cantón de Osa a mediados de S.XX (Muñoz 2018) a ser el foco de la expansión piñera y agro-industrial del cantón de Buenos Aires, el territorio de Potrero Grande es testigo de las transiciones del agro costarricense.

V. Pregunta y objetivos de investigación

El caso de Potrero Grande nos invita a pensar en los procesos de los procesos de reconfiguración del agro costarricense en el contexto de las reformas neoliberales. La multiterritorialidad (Haesbaert 2013) en el contexto capitalista ha sido experimentada por los diferentes actores del territorio de formas desiguales y para efectos de esta investigación los efectos de la estrategia neoliberal han implicado importantes transformaciones para los sectores rurales y su vinculación con la economía nacional.

Específicamente, y como plantea el autor Fernández (2003a), la estrategia neoliberal significó la destrucción de todos los mecanismos que posibilitaban la reproducción de los sectores campesinos. Y a escala local las expresiones de este proceso a nivel socio-productivo han sido poco estudiadas y por tanto los análisis

sobre los efectos del neoliberalismo y sus expresiones locales se presentan como todo un campo de estudio. Por ello los cambios y transformaciones de las Unidades Productivas Potrereñas durante el período 1985-2015 son el principal objetivo y el foco de la pregunta principal de esta investigación:

Pregunta de investigación

¿Cuáles han sido las transformaciones de las unidades productivas campesinas de Potrero Grande y su relación con la reestructuración neoliberal del Estado costarricense entre 1985-20015?

Objetivo General

Caracterizar la relación que existe entre las transformaciones de las unidades productivas campesinas de Potrero Grande y la reestructuración neoliberal del Estado costarricense en el periodo 1985-2015.

Objetivos específicos

- Exponer la incidencia de las agendas políticas y económicas internacionales en materia agrícola-alimentaria sobre el sector agrícola nacional durante la fase de económica neoliberal 1985-2015
- Distinguir las políticas públicas para el sector agroalimentario para la Región Brunca y sus transformaciones durante el periodo 1985-2019
- Reconstruir la historia de las unidades productivas potrereñas, los despojos y resistencias de las formas de vida agrícolas en el marco de la reestructuración neoliberal 1985-2015 a través de las narrativas de las personas del territorio de Potrero Grande

1. Capítulo I: Potrero Grande, territorio de las Unidades Productivas Potrereñas

Conocí la historia de Potrero Grande hace algunos años cuando realizaba las primeras investigaciones de mi trabajo final de graduación de la licenciatura en sociología, esto ocurrió en el año 2016 cuando el mayor y líder político de la comunidad de Térraba, el señor Enrique Rivera, me contó sobre un lugar donde la agricultura de granos brindó oportunidades de trabajo a personas de toda la región. Sus relatos me parecieron simplemente fascinantes y desde ese momento entendí que la problematización que estaba construyendo encajaba perfectamente con la historia de Potrero Grande.

Potrero Grande tiene sus raíces en la migración procedente de la provincia de Chiriquí⁴, de la que se tiene constancia desde el año 1848 según el autor Antoni Royo (2009). La migración chiricana compuso uno de los primeros frentes de colonización agraria de la Región Brunca durante la segunda mitad de S.XIX e inicios de S.XX y según Ana Luisa Cerdas (1993) los pueblos chiricanos conformaron poblados como Golfo Dulce y lo que hoy se conoce como Ciudad Cortés. Pero según José Luis Amador (2008) el pueblo de Potrero Grande se convertiría en el principal foco de la llegada chiricana en Costa Rica.

Como relatan algunos antiguos pobladores de la comunidad potrereña como Celina Flores las crisis de salud que experimentaba la región chiricana era una de las razones de aquella migración: “Mis papas se vinieron por que los hijos se morían de una obradera, entonces dijo así «si yo me encontrara un lugar donde mis hijos no se mueran yo me voy»” (Muñoz 2018, 119). En el origen de Potrero Grande y la colonización chiricana al sur de Costa Rica confluyen razones sociales distintas como la “soberanía difusa” del Estado de Costa Rica en la zona sur (Royo 2009) y otros elementos relacionados con la crisis social que experimentó la sociedad chiricana durante una parte del S.XIX (Amador 2008).

En este contexto ocurrió la conformación de Potrero Grande a través de una colonización protagonizada por unidades productivas campesinas que llegaron en

⁴ Región al norte de Panamá que colinda con el sur de Costa Rica

busca de refugio a esta región. Por tanto, un planteamiento de mis investigaciones es que el origen de Potrero Grande remite a una colonización campesina, pues las principales actividades de las personas que llegaban a esta zona tenían que ver con el desarrollo de explotaciones agrícolas orientadas a la auto-suficiencia familiar.

Y por ello la territorialización que originó la comunidad de Potrero Grande se caracterizó por el desarrollo de economías campesinas que en esta investigación denomino como Unidades Productivas Potrereñas (UPP), las cuales se caracterizan entre otras cosas por el trabajo familiar como parte estructural de la organización del trabajo, la cooperación y la solidaridad como elementos determinantes en la organización del trabajo y una organización al margen de relaciones asalariadas de trabajo. Estas características no son elementos presentes siempre en todos los momentos de la historia de la comunidad, solamente son características iniciales que fueron evolucionando y adaptándose a los diferentes momentos históricos. Enlistamos algunas características más:

- El trabajo familiar y la reproducción de la unidad doméstica como elementos fundamentales de la organización económica del trabajo
- Por tanto, las formas de organización del trabajo que se establecen a lo interno de la unidad no son de tipo capitalistas en su totalidad
- Y produce excedentes para la comercialización en mercados de la región que son re-invertidos en necesidades de la propia unidad económica

La UPP, como lo aclaré en el marco teórico y metodológico, es una construcción analítica y conceptual que sirve en esta investigación para hablar de las unidades campesinas familiares que protagonizaron los procesos de territorialización que originaron la comunidad de Potrero Grande, cuya evolución experimentó durante las diferentes fases de territorialización del Estado la mutación de algunas de sus características. En investigaciones anteriores (Muñoz 2018 y 2021) expuse que los diferentes procesos históricos ocurridos durante el S.XX las UPP experimentaron cambios relacionados con el despojo de sus formas más tradicionales, las cuales fueron heredadas por la cultura chiricana, y que esto significó un proceso de desterritorialización de las formas tradicionales de la cultura campesina de las UPP.

Imagen 1. Mapa Potrero Grande



Fuente: Elaborado por Glendy Vanessa Barrantes 2019

La localidad de Potrero Grande es uno de los distritos del cantón de Buenos Aires desde 1940, año en que fue designado como uno de los cantones de la provincia de Puntarenas. Y en la actualidad es un punto de expansión de actividades agroindustriales de capital multinacional y al mismo tiempo subsisten explotaciones agrícolas de diferentes magnitudes, las cuales han conformado un territorio complejo, pero al igual que en el pasado esta comunidad sigue siendo el punto de llegada para familias y poblaciones que han encontrado en esta comunidad un lugar donde desarrollar sus actividades campesinas frente a la presión y expulsión de población proveniente de los principales centros urbanos de la región y el centro del país la comunidad potrereña ha sido una alternativa a la presión territorial de zonas como Pérez Zeledón y del Gran Área Metropolitana (GAM).

1.1. La comunidad de potrero Grande hoy: retrato de una comunidad campesina a través de la experiencia de la Escuelita Campesina

Al inicio de este proyecto en el año 2019 se llevó a cabo una serie de actividades con las que se estableció relación con un grupo de personas que respaldaron el proyecto. Se trató de una experiencia llamada *Escuelita Campesina* y la misma consistió en una serie de visitas recíprocas en las que ensayamos elementos de la metodología “campesino a campesino”, esto con el objetivo de crear un espacio pedagógico desde las experiencias personales de cada una de las personas jefes de familia y su núcleo familiar.

Esta sección tiene el objetivo de presentar la comunidad de Potrero Grande a partir del primer conjunto de memorias recopiladas durante la *Escuelita Campesina*, las cuales fueron el parteaguas inicial de la metodología de trabajo basado en el enfoque de la memoria. Entonces, a través de esta sección le quiero dar un lugar importante a este primer conjunto de memorias recopiladas durante la experiencia de la *Escuelita* donde las personas expusieron importantes diagnósticos y planteamientos de la problemática campesina de Potrero Grande.

Estas memorias constituyen el preámbulo de otros momentos de la metodología: específicamente de lo que el CNMH (2015) denomina “memorias personales”, las cuales estarán presentes en el segundo y tercer capítulo de esta investigación.

Tanto en las memorias de la *Escuelita Campesina* y en las memorias personales los nombres de las personas participantes aparecerán escritos como seudónimos y tanto sus nombres como sus relatos estarán escritos en *itálica*, en la siguiente página se encuentra la lista de informantes con sus respectivos seudónimos.

Cuadro 1. Lista de informantes de las memorias agrícolas de Potrero Grande

Pseudónimo	Testimonio
LuisGui	TC1
Sari	TC2
Pinzón	TC3
Chepe	TC4
Tocayo	TC5
Chila	TC6
Manu	TC7
Ley	TC8
Starling	TC9
Tina	TC10
Eli	TC11
Nati	TC12
Muñoz	TC13
OI	TC14
Guayacán	TC15

A través de la experiencia de las visitas en finca con las personas que conformaron la *Escuelita Campesina* pude conocer de forma profunda un retrato de las UPP hoy

en día, sus retos y desafíos, pero también fue un puente muy importante para crear confianza con las personas involucradas y sentar bases importantes antes de llevar a cabo la serie de etnografías y memorias personales que se desarrollarían posteriormente en la investigación. La modalidad de la *Escuelita*⁵ implicó que la construcción de las memorias se llevara a cabo a través de actividades grupales donde participaban todas las personas y familias involucradas, las reuniones fueron concebidas bajo una metodología donde visitábamos de forma grupal familia por familia y las personas anfitrionas organizaban una charla sobre la historia de su finca, sus retos y dificultades.

A partir de las visitas fue posible encontrar importantes contrastes y también similitudes entre las fincas. En efecto, la base socio-productiva de las cinco fincas gira en torno al trabajo familiar y en casi todas las fincas hay una orientación de la producción tanto para la reproducción del núcleo familiar y otra para efectos de comercialización. Además, el objetivo principal de la actividad socio-productiva en todas las fincas visitadas es la agricultura, mientras que actividades como la ganadería y la crianza de otros animales ocupan un lugar complementario a la actividad agrícola.

En todas las fincas las mujeres cumplen un doble rol de trabajo, o sea que se ocupan de labores socio-productivas junto al jefe de hogar y además realizan actividades orientadas a la reproducción familiar como el oficio doméstico y la cocina. En una investigación que realicé anteriormente los relatos de mujeres campesinas plantearon que “Las mujeres cuando ese tiempo trabajábamos como hombres” (Muñoz 2018, 138), en referencia a que en épocas pasadas las mujeres colaboraban de igual forma que los hombres a la economía agrícola.

Sin embargo, a través de las experiencias que tuvimos en las fincas durante las visitas de la *Escuelita Campesina* queda claro que las mujeres continúan trabajando igual o más que los hombres miembros de las UPP. En las memorias de la

⁵ En el capítulo final incluiremos una sección metodológica donde se explica todo el proceso de la estrategia metodológica



compañera Sari damos cuenta de este doble rol de la vida de una mujer dentro de la UPP:

Si, nosotros la pasábamos bien; pero en el campo siempre me gustó el campo, siempre me gusto, ya de 12, 13 años agarraba machete y me iba a chapear los potreros, ahí

donde papi. No era que ellos me, no, porque como ellos había bastantes, pero me gustaba eso. Nos íbamos a dejar almuerzo y si ellos estaban arrancando frijoles nos quedábamos arrancando frijoles, mis hermanas menores que yo, son 3. Y entonces siempre nos gustó el campo, o no nos gustó el campo, sino que como nacimos en el campo entonces diay...

Si, lavar si solo a nosotras nos tocaba. Lo que es lavar... digamos yo soy igual en el área de casa igual mami me enseñó todo todo, desde aprender a moler a ordeñar, lavar, a planchar cuando eso se aplanchaba, toda las semanas se lavaba, todas las semanas se aplanchaba, se doblaba la ropa, se lavaba el piso, se lavaban los molederos... los bancos todos los días había que lavarlos, la mesa había que lavarla todos los días, entonces todo eso mami nos enseñó, pero de igual manera yo también aprendí lo que era también campo arrancar frijoles o aporrear frijoles, jalar caña, coger café, chapear potreros y así... (TC2)

En el relato anterior la informante Sari cuenta la diversidad de labores que desde niña ha asumido dentro de los roles de la unidad campesina familiar, labores que son agro-productivas y también domésticas de reproducción de la unidad familiar. Al momento en que se ejecutó la *Escuelita Campesina* la compañera Sari ejecutaba una iniciativa productiva enfocada en labores avícolas a través del proyecto PUENTE del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y tanto ella como *Luisgui* administraban una finca familiar heredada por su padre en el sector de Platanilla de

Potrero Grande. Durante las visitas nos expuso las dificultades socio-productivas de su finca relacionadas con la insostenibilidad de ciertos cultivos como el frijol desde cierta época atrás hasta la actualidad.

...Eso sí fue algo rarísimo. Bueno al final ya cuando se hicieron los frijoles porque no había semilla, porque papi había comprado una semilla pero se terminó, nosotros la terminamos ahí y dejamos eso entonces seguimos con los potreros chapiando el potrero



y chapiando el potrero y (...) Ya mientras estuvieran los frijoles de arranque y todo, el otro arroz ya estaba de corte también y se puso de corte, fuimos lo cortamos, seguimos con la casi que digamos con la misma tradición de él, con lo mismo, pero ya cuando volví a insistir ya yo a los frijoles y no.... sembré frijoles por allá, no.... volví a sembrar allá y tampoco no.... esto es perder el tiempo tras de que no es muy bueno y perdiendo el tiempo uno, mejor me pongo a hacer otra cosa, ya yo no sé, se agueva... (TC1)

Tanto *Sari* y *Luisgui* comentaron que las dificultades de sus actividades socio-productivas están relacionadas con la carencia de circuitos comerciales para sus productos y también la falta de infraestructura que aumentan los costos de producción. Este mismo tipo de dificultades nos compartieron en la finca de *Chila* y *Tocayo* quienes son vecinos de la zona de río Singri, una comunidad que quedó completamente aislada por la caída del puente que comunicaba esta zona de Potrero Grande con el centro del distrito y por tanto de los principales servicios. Al momento de la *Escuelita Campesina* esta UPP no contaba con los servicios de agua y electricidad.

Diay aquí ahorita el uno se siente mal por la destrucción del camino, por que legalmente esa es la necesidad básica grande que tenemos pero yo me pongo a contemplar y a pensar que otras personas no tienen nada donde estar, personas que duermen en las aceras, personas que desean tal vez un ranchito como el que uno tiene y no lo tiene, nosotros lo tenemos, a mucho costo, nos cuesta estar aquí porque no le voy a decir que no, cuesta mucho, a veces, un día de estos nos fuimos con, me lleve dos pollos arreglados para venderlos, cuando llegamos fue luchar con el cuadro y luchar y luchar y no arrancó, tuve que devolverme con los dos pollos y que hay que hacer uno aquí llegar y cocinarlos y comérselos verdad. Gracias a dios ese día venía el don y él de vez en cuando le gusta comprar pollos pa quererlos, entonces le digo yo, don cómpreme un pollo le digo, pa no comerme los dos y me dice ah sí, de por sí ya están arreglados dice, déjamelos para el pago, y así son cosas que lo desaniman a uno (TC6)

La carencia de infraestructura de caminos determina el aislamiento parcial y total según la época del año para la familia de *Tocayo* y *Chila* quienes han experimentado la pérdida total de sus cosechas por esta razón: “...nosotros aquí hemos cosechado cosas y no lo hemos podido vender, una vez tuvimos un tamaño puño de frijol y botamos como cinco quintales ahí en esa peña. Diay entonces era lo que uno esperaba hacer la platica y no pudo...” (TC6). Las dificultades comerciales y de infraestructura limitan de forma determinante las posibilidades de una economía agrícola efectiva en términos comerciales para las primeras dos familias visitadas.

Y a estas condiciones se les suman dificultades productivas como las señaladas por *Luisgui* quien durante toda la experiencia expresó la dificultad de producir frijoles. Uno de las características encontradas en las fincas es que el modelo productivo es muy dependiente del uso de insumos químicos para el control de plagas, asimismo, la limpieza de los terrenos al inicio de las siembras se hace tradicionalmente a través de la quema del terreno y por otro lado se encontró que en ninguno de los casos se utilizan técnicas y herramientas de la agroecología, ni tampoco técnicas de conservación de suelos. O sea, un primer diagnóstico de la investigación es que en

las fincas campesinas se practica un modelo productivo agroecológicamente insostenible con severos perjuicios para los suelos y las fuentes de agua.



En contraste con estas dos experiencias luego encontramos dos fincas que distan de las primeras dos en cuanto a la

dimensión comercial, pero que igualmente se sostienen en base al trabajo familiar. Tanto la finca de los *Serracín* ubicada en Guayacán de Biolley y la de *Chepe* ubicada en El Trebol de Potrero Grande son dos fincas con actividades orientadas a la agricultura comercial: respectivamente en la primera finca se desarrollan cultivos de frutas tropicales para mercados de comercialización en el Valle Central y en la segunda finca se lleva a cabo un cultivo de palma africana.

Por un lado, la finca *Guayacán* es administrada por la familia *Serracín* y se han dedicado principalmente al cultivo de productos como melón entre otros: “...*diay de todo, producimos ayote, sandía, bueno ahora estamos sembrando melón, ahora va a ver el melón, la primera vez todavía no hay nada se está probando a ver*” (TC15). Esta es la única de todas las fincas donde se percibió una fuerte transición hacia una economía agrícola completamente comercial.

El peso de la actividad comercial ha relegado la siembra de productos destinados a la reproducción de la unidad campesina y así lo aseguró uno de los miembros de la familia *Serracín* que administran la misma: “...*lo que no se siembra hace tiempo es arroz ni frijoles, todo eso se ha dejado de sembrar, pero si es bueno aquí sirve*” (TC15). La experiencia de la finca *Guayacán* ilustra la influencia de los cambios ocurridos con la implementación de políticas comerciales orientadas a la producción de nuevos productos en las regiones campesinas diferentes a los granos básicos. Durante la visita a esta finca el señor *Chepe* lo explicó:

Francis la exportación vino toreando la gente y todo mundo dijo hay que sembrar porque hay proveedores que lo compran, en aquel entonces más bien antes no compraba nada y cuando yo no sé, tal vez perdóneme Hugo que meto la pata. Pero en aquel entonces la agricultura era arroz y frijoles, y maíz. Para el tiempo de Figueres, me parece muchos se oía que la agricultura debía de terminar y la gente decía ¿de qué vamos a vivir? entonces fue cuando ya vinieron todas estas otras alternativas, que venía que había que sembrar ayote, que el tiquisque que bueno, hubieron gente que allá en la zona de nosotros sembraban lotes grandísimos de chayote y cosas así totalmente diferente a lo que uno sembraba (...) En un principio cuando empezaron a entrar a Potrero que yo me acuerdo digamos, proveedor que venía a comprar llegaba y decía le vendo tantos kilos de semilla y entonces le proporcionaba la semilla y la gente empezaba a sembrar (TC15)

En el caso de la finca *Guayacán* gracias a la comercialización de ayote la familia Serracín logró capitalizar la modernización del sistema de producción con importantes inversiones como un sistema de riego que les permite mantener perenne la producción durante todo el año. Sin embargo, en muchos de los casos los productos de la agricultura para el cambio⁶ dependen de una labor comercial intermediada por terceros que se encargan de llevar el producto hasta los mercados que demandan y en algunos casos exportan el producto. De este tipo de experiencias las unidades campesinas no siempre tienen las mejores experiencias:

Perdóneme don Pastor, todo eso lo hemos sufrido todos los agricultores, yo no sé, Hugo que tendrá historia de eso. Pero yo supe lo que fue cargar un carrao de tiquisque y una suma de nueve cientos mil pesos y dice el amigo tal día llevo a pagarle y no llegó nunca y me fui a buscarlo a Pejibaye y me lo encontré en pantaloneta y a patas peladas ¿qué le iba a cobrar a cómo estaba? hágale los números. Más de un millón de pesos se fueron. (Chepe en TC15)

⁶ Agricultura para el Cambio fue una política incentivada al inicio de la estrategia neoliberal por parte del gobierno de Oscar Arias

No se puede, se lo llevan y no lo pagan. Ahora un señor ahí se llevó una carga y de 18 días se le dio, pero hace tiempo y duró como tres meses, seis meses, al final la pagó, pero más antes de eso aquí se han ido como unos tres millones, cuatro millones, ya se perdieron, eso no lo pagó nadie (TC15)



Al igual que en las demás fincas, en *Guayacán* no se implementan técnicas de producción agroecológica ni de conservación de suelos, por el contrario, el sistema de producción se basa en el uso excesivo de agroquímicos para la producción. Las necesidades productivas y comerciales marcan la visión y filosofía de la finca cuya orientación es ofertar de manera regular productos a intermediarios y mercados comerciales competitivos en otras regiones. A través de los recorridos en finca es posible reconocer la diversidad de explotaciones agrícolas existentes en el territorio de Potrero Grande y también las cualidades de las unidades campesinas que en algunos casos muestran brechas y diferencias socio-económicas muy distantes.

Una de las últimas fincas visitadas es administrada por don *Chepe* y se ubica en la zona de El Trebol de Potrero Grande. En su finca *Chepe* ha desarrollado un importante cultivo de Palma Africana cuya actividad está orientada a vender su producto a la Cooperativa Agroindustrial de Servicios Múltiples de Productores de Palma Aceitera (COOPEAGROPAL). Sin embargo, al mismo tiempo mantiene una importante actividad de producción campesina orientada al auto-consumo y posee algunos cerdos y gallinas que son para el consumo en el hogar y para la venta.

La cooperativa ofrece a los palmeros de la zona una garantía comercial pues recibe el fruto de productores de la región quienes llevan sus cosechas al receptor ubicado en la zona de Clavera en Potrero Grande. El señor *Chepe* indicó durante el recorrido

que entre en los años 2012 y 2015 se sembraron cerca de 2 mil hectáreas de palma africana en Potrero Grande, Buenos Aires y San Vito, mientras que él particularmente sembró cerca de 1480 palmas en 11 hectáreas de terreno. Al inicio contaba con la ayuda de sus hijos, así como su pareja quien le apoyaba en quehaceres del hogar, así como a ordeñar y también a recoger la fruta de la palma que cae al suelo. Por esta razón puedo indicar que en el origen y desarrollo de esta explotación agrícola de palma africana existió un peso importante de trabajo familiar al igual que en todas las explotaciones anteriores.

Para sacar la fruta de la palma don José lo hace por medio de caballos y por medio de dos vehículos, asimismo, la fruta que queda en el suelo es recogida por personas que son contratadas para ese fin y les paga 1100 colones por saco. La fruta es transportada hasta COOPEAGROPAL donde se procesa, mientras que el crudo del aceite es transportado hacia otros países y su precio fluctúa según las temporadas y agentes externos como el precio del dólar. Por tanto, las fincas de palma africana vinculadas a este circuito productivo se encuentran articuladas a una cadena de producción de escala internacional.

Y por último, como parte del recorrido de giras de la *Escuelita Campesina*, visitamos la última la finca de *Starling*, la cual esta ubicada en la zona de Tres Colinas de Potrero Grande en los linderos del del Parque Internacional La Amistad (PILA) y cuya cercanía con el parque implicaba importantes limitaciones legales que condicionaban las explotaciones productivas del señor *Starling*. Por tanto, el componente de clandestinidad e ilegalidad de sus actividades estuvo muy presente en las narrativas recuperadas durante el recorrido:

...de los MINAE⁷ llegaron aquí en el año 83 a pagar las mejoras a los propietarios de las fincas, si todo eso eran fincas que se ven al otro lado, eso le llamaban las sabanas y todo eso y se les terminó el dinero, porque no es MINAE es el SINAC⁸ el que esa plata la mandan de otros países es para que

⁷ Ministerio Nacional de Ambiente y Energía

⁸ Sistema Nacional de Áreas de Conservación

el oxígeno y eso, y esto lo quisimos meter con FONAFIFO⁹ ¿sabe que es FONAFIFO? algo de, entonces pero una señora, una vecina don Josecito se metió en eso y nada que ver por qué le dieron plata por cinco años, por años le dan plata por hectáreas, cosa que aquí le dieron, le dan como veinte mil o treinta mil y son cien, doscientas hectáreas, esto son 276 - 72 hectáreas. Entonces serían 20 mil pesos por hectárea, tamaño poquillo de plata por año, esa señora una vecina que colinda con nosotros allá arriba, se metió en eso y a los cinco años llevaba es un contrato por cinco años, llevaba tres años de estarle dando plata y se, le mandaron dos cartas diciendo que se hiciera presente allá a la, a esa fundación de, para oxígeno y eso porque no tenían presupuesto, o sea dinero para seguirle pagando, para ver a qué acuerdo llegaban y llegaron a un acuerdo de que no le podían seguir pagando, nada por hectárea por año pero igual no puede quedo como igual, usted mete esto en eso de oxígeno usted no puede tocar ni apear, por eso le están dando una plata... (TC9)

Se trata de una sección del territorio de Potrero Grande custodiada por leyes forestales y programas de conservación como FONAFIFO, el cual por ley¹⁰ incentiva la conformación de sistemas agroforestales cercanos a las áreas de parque nacional. Por ello durante esta gira las narrativas recuperadas de la visita hecha al compañero *Starling* por las historias del señor Starling en sus intentos de producir una tierra donde era prohibida cualquier tipo de explotación, así como los avatares de producir en una zona silvestre protegida casa de especies como la danta y otros animales que atentaban contra sus cultivos.

Por tanto, la experiencia campesina de *Starling* es muy particular pues enfrenta diferentes situaciones relacionados con los sistemas nacionales de conservación. Por un lado, el hecho de que cualquier tipo de explotación humana siempre experimenta la línea delgada entre lo legal e ilegal y por otro lado, la finca se ubica en medio de uno de los santuarios naturales más importantes del país: el PILA y por

⁹ Fondo Nacional de Financiamiento Forestal

¹⁰ Por ejemplo, La Ley Forestal N° 7575, en el artículo 46 crea al FONAFIFO

ello sus siembros siempre están expuestos a la intervención de la fauna silvestre que habita dichas zonas:

Y aquí estamos todavía y hay mucho daño todavía, las pajuilas, esta vainica estuviera así, cundito si esta la pajuila no me la hubiera maltratado, ahora es que esta agarrando fuerza otra vez, pero ya perdió toda la fuerza, la primera, la energía ya estuvier floreadititica y ahí hay vainica ya floreada y con vainicas es que esta tapada por esas matas de chayote (TC9)

Otra de las particularidades de esta finca es que es la de mayor altitud por lo que las explotaciones agrícolas contienen productos no producidos en las demás fincas como la papa y la cebolla. En este caso tenemos otra finca en la que no se practican métodos agroecológicos ni tampoco mecanismos de conservación de suelos como las terrazas, entre otras técnicas que se podrían implementar. Por tanto, todas las fincas visitadas ejercen métodos de producción marcadamente tradicionales y basados en el uso de insumos agro-químicos provenientes de la industria.

Al final de las visitas de la *Escuelita Campesina* se llevó a cabo un cierre para repasar elementos vistos durante las visitas y al mismo tiempo se incentivó la reflexión sobre temas como la organización comunitaria. También, se trabajó en reconocer los obstáculos y amenazas que experimentan las economías campesinas familiares a partir del criterio de las personas y familias involucradas. Por ello a partir de este momento se llevará a cabo un cierre de esta sección dedicada a la *Escuelita* con una exposición de los resultados del taller de cierre, el cual incluye una serie de puntos que significan las principales problemáticas de las economías campesinas de Potrero Grande según esta experiencia de trabajo.

Taller de cierre de la Escuelita Campesina

Al final del recorrido por fincas nos reunimos en una sesión de trabajo para rememorar los diferentes momentos del trabajo en fincas durante los recorridos e intercambios. Además, en este taller tuvo lugar una reflexión sobre qué amenazas, obstáculos y problemáticas experimenta el sector agropecuario y cómo impacta sus actividades económicas. Tanto las visitas como la sesión de cierre plantearon

problemáticas sociales vividas y experimentadas por las familias campesinas, las cuales desde el proyecto deseamos exponer como nudos y ejes de análisis, trabajo y reflexión sobre el contexto de las UPP.

Cuadro 2. Obstáculos y amenazas campesinas según la Escuelita Campesina

Familia Campesina	Obstáculos	Amenazas
Luisgui y Sari	Caminos, comercialización, problema con los frijoles y aislamiento	Tecnología, juventud, plagas, Compra insumos.
Guayacán	Comercialización, costo de los insumos	Los intermediarios
Starling	Terrenos muy quebrados y que no se puede quemar	Cocodrilos: Las plagas, los animales silvestres y los vientos del norte
Chepe	Compra insumos agrícola, falta de conocimiento en suelos, falta de lugares para diversificar, semillas	Caminos, puente, aislamiento, plagas como el anillo rojo, comercio, precios del mercado y que no hay donde vender
Tocayo y Chila	Caminos e infraestructura, falta de agua de cañería, falta de interés de las organizaciones como la Asociación de Desarrollo y la municipalidad, lugares para comercialización	Cambio climático y plagas

El cuadro anterior recoge algunos de los puntos planteados como obstáculos y amenazas de las economías campesinas en el contexto de vida de cada una de las

unidades productivas. Pero a modo de cierre algunos de los aprendizajes de la *Escuelita Campesina* es que Potrero Grande es un territorio donde confluyen diversidad de formas de economías campesina y por lo cual es posible fundamentar que el concepto de Unidad Productiva Potrereña no se trata de una unidad uniforme y monótona, por el contrario, la UPP está compuesta de diversidad de formas de economía que tienen diferente capacidad de acceso a los recursos que convierten de su actividad una economía más o menos comercial. O sea que sus procesos de territorialización son diferentes y ocurren con menos o más capacidad y recursos.

Estas diferencias sociales que están marcadas en los procesos socio-productivos de cada economía y que condicionan a cada familia campesina se expresan en diferentes historias y memorias que remiten a diferentes formas de vida: por tanto, la UPP es una categoría de análisis en la que confluyen formas y modos de existencia que en el caso de Potrero Grande pasan por las especificidades de un territorio que vivió diferentes etapas y momentos relacionados con las estrategias de desarrollo. Por esta razón y desde las experiencias iniciales del proyecto que han sido recogidas en esta sección del documento es posible plantear que el territorio de Potrero Grande experimenta importantes problemáticas que afectan las economías campesinas, algunas de ellas son:

- **Brechas de inversión en infraestructura:** como pudo ser constatado en las memorias de las fincas de *Luisgui*, *Sarita*, *Chila* y *Tocayo* en algunas zonas de la comunidad de Potrero Grande se experimenta un importante rezago de inversión en infraestructura. Un ejemplo de ello es la falta de caminos y el abandono de rutas en zonas como Platanillal y río Singri, comunidades que experimentan dificultades para el acceso a zonas con mayores servicios y lo cual también condiciona el acceso a las rutas de comunicación con los mercados para la comercialización de los excedentes agrícolas.
- **El cambio de modelo agrario o la reconversión productiva durante neoliberalismo:** El cambio de estrategia y modelo económico implicó el deterioro del valor de ciertos productos en los mercados y la consolidación de otros, por tanto en muchos casos las UPP han experimentado un proceso

de adaptación a las nuevas tendencias comerciales, sin embargo, no todas las experiencias son exitosas pues la falta de caminos, de capacidades socio productivas y de capital para empujar una empresa agrícola según las necesidades de los mercados suele marcar una brecha gigante entre las economías campesinas. De esta adaptación a las tendencias del nuevo modelo económico es que se derivan experiencias exitosas y experiencias de fracaso en la adaptación al actual modelo comercial neoliberal.

- **La ruptura de los circuitos comerciales para la agricultura campesina:** Durante el período de estudio se experimentó las reformas de los mercados alimentarios, por esta razón algunas de las garantías comerciales que protegían la producción local fueron destruidas para dar paso a una profunda liberalización que trastocó los circuitos comerciales generando la desarticulación de la oferta local con la demanda nacional. Se trata de un contexto en el cual la figura del intermediario creció y se posicionó de forma más presente y en varios casos escuchados en la *Escuelita Campesina* fue evidente que un problema reiterado es la falta de acceso a fuentes de comercialización, razón por la cual las UPP experimentan la asfixia comercial de su actividad productiva.
- **Una importante crisis agroecológica:** otra de las dimensiones de la problemática campesina se ubica en la dimensión socio-productiva, la cual se puede analizar desde varias perspectivas. La introducción de un paquete tecnológico altamente dependiente de los insumos agro-químicos se difundió desde hace décadas y fue adaptado por las economías campesinas como el método de control de plagas. Sumado a esto no se aplican métodos de conservación de suelos ni tampoco técnicas agroecológicas que parecen ser ajenas a los métodos de las UPP. Como consecuencia existe en algunas de las fincas algunos problemas relacionados con el deterioro de la capacidad productiva, como por ejemplo *Luisgui* quien comentó de forma insistente su problema para producir frijoles en las zonas donde comúnmente sembraba su padre. Entonces, la dependencia de los agro-químicos y una gestión del suelo carente de sistemas para el enriquecimiento de sus propiedades,

control de erosión, entre otros configuran una serie de factores que determinan el empobrecimiento de la capacidad productiva de los mismos, factor que limita y afecta a las economías de las UPP.

A través de esta primera experiencia desarrollada en Potrero Grande durante el año 2019 quería ofrecer una primera fotografía de la comunidad a partir de las voces, experiencias y desafíos de las fincas de las distintas Unidades Productivas Potrereñas (UPP). En esta sección no hubo una triangulación o un trabajo documental más allá de las fuentes primarias recogidas a través de las memorias recopiladas durante la *Escuelita Campesina*.

Gracias a este primer diagnóstico fue posible plantear una serie de problemáticas que podrán ser desarrollados como ejes de análisis, pues se trata de problemáticas que están vinculadas a los modelos de desarrollo del Estado y al efecto de su presencia o ausencia en los territorios. Por ello un objetivo es establecer relaciones para determinar si la carencia de infraestructura, la ruptura de los circuitos comerciales para la agricultura campesina y la crisis agroecológica experimentadas en Potrero Grande son expresiones de la problemática social que ocurre en el país durante el contexto neoliberal.

A partir de este momento se van a exponer una serie de secciones donde primero reflexiono sobre la historia del modelo neoliberal en Costa Rica y luego se expone con mayor profundidad las problemáticas sociales de los sectores campesinos de Potrero Grande elaboradas por esta investigación. Y se concluye con una sección que da cuenta de la estrategia metodológica de esta investigación.

2. Capítulo interludio: análisis histórico del neoliberalismo y su efecto en el campo costarricense

Una dimensión del trabajo de esta investigación se enfoca en el estudio de las relaciones que existen entre la estrategia neoliberal y la transformación de los sectores socio-productivos de las localidades. Durante la sección anterior se repasó con diferentes puntos sobre la problemática social que caracteriza las UPP, discusión que permite a la investigación aterrizar en el territorio de estudio y en la situación específica que afecta las economías campesinas. Por esta razón, en esta sección las memorias de las UPP quedarán relegadas y se expondrá una breve recapitulación del neoliberalismo, sus orígenes y el impacto de las reformas neoliberales en Costa Rica.

2.1 El neoliberalismo

Desde sus orígenes el neoliberalismo ha defendido la economía de mercado, la libertad individual y el Estado de Derecho como garantes del bienestar social y económico. Según el historiador David Díaz (2019) desde sus inicios los postulados filosóficos del neoliberalismo plantearon que cualquier intento de planificar o intervenir la economía derivaba en totalitarismo. Su consolidación como doctrina económica ha devenido en un proceso de financiarización económica y en la consolidación del poder de una clase económica respaldada por un proyecto político tendiente al aumento de la desigualdad social y económica.

El neoliberalismo surgió como una respuesta al modelo de intervención estatal que se había consolidado posterior a la II Guerra Mundial. Según el autor David Harvey (2005a) a mediados de S.XX surge un modelo de organización político-económica de Estado que enfoca sus esfuerzos en la estabilidad del pleno empleo, el crecimiento económico y el bienestar ciudadano. Según el autor dicho modelo impulsó una economía social y moral regulada por un pacto entre capital y trabajo que permitió un modelo de distribución de la riqueza que permitió restringir el poder económico de las clases altas. A este modelo de Estado el autor Harvey lo denominó “liberalismo embridado” y a finales de 1960 experimentó una profunda crisis:

A finales de la década de 1960 el liberalismo embridado comenzó a desmoronarse, tanto a escala internacional como dentro de las economías domésticas. En todas partes se hacían evidentes los signos de una grave “crisis de acumulación de capital”. El crecimiento tanto del desempleo como de la inflación se disparó por doquier anunciando la entrada en una fase de “estanflación” global que se prolongó durante la mayor parte de la década de 1970 (...) A todas luces, el liberalismo embridado que había rendido elevadas tasas de crecimiento, al menos a los países capitalistas avanzados, después de 1945 se encontraba exhausto y había dejado de funcionar (Harvey 2005a, 18)

La crisis del liberalismo embridado y del modelo de Estado interventor da pie a la consolidación de ideas neoliberales como centro de las posturas económicas en muchos gobiernos del mundo. En el modelo neoliberal la administración de la economía reside a merced de las fuerzas del mercado y el Estado solo armoniza las condiciones necesarias para que dichas prácticas y fuerzas se desenvuelvan adecuadamente:

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio. El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero, igualmente... asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados. Por otro lado, en aquellas áreas en las que no existe mercado, este debe ser creado cuando sea necesario mediante la acción estatal. (Harvey 2005a, 8)

Según el autor Josué Valenzuela Feijóo (1997) la política económica del modelo neoliberal se caracteriza por la desregulación, el control y reducción salarial, la

liberalización económica y la financiarización. Según dicho autor en el neoliberalismo cualquier tipo de regulación o intervención estatal perjudica la libre competencia y el bienestar económico, en el neoliberalismo “...toda interferencia en los flujos de mercancías y de capitales provoca una mala asignación de recursos y perjudica al bienestar de las respectivas naciones.” (Valenzuela 1997, 19).

El aumento y profundización de la desigualdad económica de la sociedad mundial es un rasgo del período neoliberal, en cuyo contexto han surgido enormes fortunas amasadas por la concentración de poder económico. Para Harvey (2005a) el neoliberalismo es un proyecto político que tuvo por objetivo restablecer la acumulación de capital y el poder de las élites económicas. Según el autor el neoliberalismo ha implicado la financiarización de todo, ya que durante el neoliberalismo se ha consolidado el ascenso del sector financiero como dominante dentro de la economía.

Y en el caso de Costa Rica el autor Luis Paulino Vargas Solís (2020) plantea que a partir de la década del 2000 las fuerzas del capital financiero especulativo “devienen dominantes”. La crisis inmobiliaria del año 2003 en los Estados Unidos implicaría la llegada de un importante contingente de fuerzas financieras a partir del año 2005 a Costa Rica, lo cual impulsó un repunte importante del colón y la consolidación del sector financiero como hegemónico de la economía costarricense mientras ocurre “...un clarísimo proceso de descomposición y retroceso del sector exportador” (Vargas 2020, 99).

Para el autor la financiarización representa una de las últimas formas y tendencias de la estrategia de desarrollo neoliberal asumida por el Estado desde la década de 1980. Sin embargo, los primeros antecedentes de lo que hoy conocemos como neoliberalismo ocurrieron décadas atrás en Reino Unido (1979) con Margareth Thatcher y en Estados Unidos (1981) con Ronald Reagan, cuando la reorientación político-económica de dichas potencias y el endeudamiento de las naciones del sur global propiciaron el Giro Neoliberal fundamentado en el “refinanciamiento de la deuda” (Harvey 2005a).

En ese contexto tanto el Banco Mundial (BM) como el Fondo Monetario Internacional (FMI) se convirtieron en centros de propagación de la ortodoxia neoliberal¹¹. Tanto el BM como el FMI orquestaron la adopción de las ideas neoliberales posterior a la década de 1980 como la filosofía política económica de múltiples países.

En el caso de Costa Rica según el autor David Arias (2019) los orígenes del neoliberalismo costarricense se remontan a mediados de S.XX con la conformación de Asociación Nacional de Fomento Económico (ANFE), cuyas ideas se difundieron en columnas de la prensa nacional y posteriormente en la facultad de economía de la Universidad de Costa Rica. Ya durante la década de 1950 el partido Unificación Nacional de corte social cristiano expresaba sus críticas a la administración pública, el exceso de burocracia y la nacionalización bancaria (Arias 2019).

Pero fue hasta 1978 en medio del clima electoral de aquella época que el germen neoliberal proliferó en el discurso de la coalición política conocida como Unidad¹². El discurso anti-estatizante del partido Unidad a finales de 1970 fue el inicio de una carrera larga por desmantelar el modelo desarrollista, proceso que consolidaría el final de “la noche social demócrata” (Arias 2019) y prepararía el terreno para la puesta en marcha de una era comandada por las ideas neoliberales.

Si bien el discurso neoliberal había proliferado durante la campaña de 1978 fue durante el período 1980-82 que las condiciones económicas y políticas de la coyuntura nacional permitieron la incursión de las primeras medidas políticas de corte neoliberal. Según el autor Luis Paulino Vargas Solís (2020) durante el período 1984-2015 la orientación del modelo político-económico del Estado costarricense se ha caracterizado por la puesta en marcha de un proyecto ideológica, filosófica y económicamente neoliberal. Este giro en la orientación del modelo de desarrollo ha implicado el desmantelamiento de toda forma de proteccionismo estatal y la

¹¹ Esto fue lo que conocimos como el Consenso de Washington

¹² La coalición Unidad agrupaba a gente de muy diversa filiación ideológica. Una parte era efectivamente neoliberal y también habían figuras de otras posturas ideológicas

liberalización de la economía costarricense a las tendencias del comercio internacional.

Durante el período 1985-2015 se ha desarrollado una fase del desarrollo de la economía costarricense que el autor Luis Paulino Vargas (2020) conceptualiza bajo el término de “Proyecto Histórico Neoliberal” (PHN), en cuyo contexto ha ocurrido el impulso de algunos sectores y el desfavorecimiento de sectores que no son rentables para los intereses de las élites neoliberales.

Mientras que algunos sectores de la economía tales como el sector agro-exportador ha vivido los privilegios del “neoproteccionismo” del PHN (Vargas 2020), los sectores agropecuarios ligados al mercado alimentario interno han sufrido la destrucción de los mecanismos para su reproducción y una asfixia comercial que ha implicado la mutilación de los mercados para la agricultura campesina.

Las economías campesinas costarricenses han sido excluidas de los principales encadenamientos comerciales que articulaban la pequeña producción a la demanda nacional. Las medidas y reformas neoliberales propiciaron la apertura del mercado alimentario costarricense a las tendencias del comercio internacional, al mismo tiempo que propiciaron el desmantelamiento de política de respaldo para la agricultura local. A continuación, quiero exponer algunas de las tendencias de los mercados alimentarios durante el neoliberalismo.

2.2 Política alimentaria durante el neoliberalismo

Para estudiosos como Philip McMichael (2010) una de las características del régimen alimentario durante el período neoliberal es la consolidación de “...un régimen agro-exportador preocupado en alimentar a consumidores y no a ciudadanos” (3). Un repaso histórico permite plantear la existencia de diferentes regímenes alimentarios en el capitalismo: uno de ellos ocurrió durante el ascenso de la actividad industrial en las sociedades capitalistas europeas, contexto en el cual se produjo una importante demanda que fue abastecida por las colonias de dominio europeo a través de un sistema productivo basado en el gran monocultivo y la industrialización de la producción agrícola: “Su énfasis estaba en la producción de

volumen orientada a las masas cada vez mayor de los trabajadores urbanos asalariados” (Cid 2007, 75).

Otro régimen alimentario fue impulsado posterior a la II Guerra Mundial a través de la “ayuda alimentaria” estadounidense. A través de la dotación de alimentos en forma de donaciones provenientes de Estados Unidos, dicho país logro penetrar las economías de países incipientes dentro del panorama capitalista y a través de dichas donaciones la potencia norteamericana indujo un proceso de “dependencia alimentaria” que resultó en la apertura de nuevo mercados para sus excedentes. Según Blanca Rubio Vega (2015) los excedentes alimentarios fueron utilizados como un mecanismo de control y lucha por el poder de la hegemonía mundial durante el período de posguerra.

La ayuda alimentaria reglamentada por el Public Law-480 (PL-480)¹³ caracterizó el contexto del régimen alimentario durante la segunda mitad de S.XX e influyó drásticamente muchos de los sistemas alimentarios de las naciones latinoamericanas. Dicho proyecto autorizaba al gobierno norteamericano a vender granos contra moneda local en los países receptores, así como hacer donaciones en caso de hambrunas, guerras y hacer trueque de granos por materias primas estratégicas para el gobierno de Estados Unidos. Dicho proyecto surgió en una etapa en que la mayoría de los países del Tercer Mundo eran alimentariamente autosuficientes (Rubio Vega y Peña Ramírez 2013, 8)

Las políticas de ayuda alimentaria estadounidenses construyeron un régimen alimentario dependiente de los excedentes alimentarios provenientes de su industria y mutiló la soberanía alimentaria en países receptores como Costa Rica. Estas “ayudas alimentarias” fueron un mecanismo de estabilización de las crisis capitalistas: después de la II Guerra Mundial los excedentes estadounidenses inundaron los mercados del mundo de alimentos abaratados, se trató de una política de estabilización del sistema de acumulación a través de la reubicación espacio-

¹³ Con el fin de colocar los excedentes de forma continua sin sujetarse a los vaivenes productivos mundiales derivados de las guerras que permitían la liberación de los sobrantes, se firmó el 10 de julio de 1954 la Ley Pública 480 en Estados Unidos

temporal que tuvo por objetivo la apertura de nuevos mercados para la absorción de sus mercancías.

El concepto de “ajuste-espacio temporal” de David Harvey (2005a) se ajusta perfectamente para interpretar el objetivo de las ayudas alimentarias del gobierno norteamericano, pues dichos ajustes funcionan como mecanismos para el desplazamiento geográfico y temporal de capital en nuevos territorios y en este caso la ayuda alimentaria abrió nuevos mercados inexistentes para los excedentes norteamericanos. El término de “ajuste espacio-temporal” se refiere a las formas de territorialización capitalista a través de las cuales los “...excedentes de capital y de fuerza de trabajo dentro de un territorio determinado que no pueden ser absorbidos internamente, deben ser enviados a otro lugar a fin de encontrar un nuevo terreno para su realización rentable...” (Harvey 2005^a, 103).

De esta forma durante la segunda mitad de S.XX se consolidó el dominio alimentario de Estados Unidos por medio de diferentes ajustes espacio-temporales como las formas de ayuda alimentaria. Durante esta etapa el sistema agrícola mundial pasó a ser dominado por la lógica del gran capital corporativo transnacional y agro-industrial, el cual pasó a tomar “...control de la totalidad del ciclo productivo agrícola expropiándolo del ámbito de conocimiento y dominio campesino” (Cid 2007, 77).

La consolidación del sector agro-industrial como dominante dentro de la agricultura mundial implicó la expropiación y despojo paulatino de elementos básicos para la reproducción de la actividad agrícola. La mercantilización de las cadenas productivas agrícolas implicó el despojo de aspectos de la producción agrícola que habían permanecido en manos de las poblaciones campesinas, elementos tales como el resguardo y producción de semillas y fertilizantes (Harvey 2005b).

Por ejemplo, durante el régimen alimentario de posguerra se registraron fuertes concentraciones de riqueza en los mercados de semillas y fertilizantes: a inicios de S.XXI el 67% del comercio mundial de semillas se encontraba manejado por 10 multinacionales y el 89% del comercio de agroquímicos estaba en manos de 10 empresas multinacionales (Boix 2007).

En las últimas décadas se ha consolidado la penetración del capital financiero y especulativo en los mercados alimentarios, a lo cual la autora Blanca Rubio plantea como la “financiarización de la alimentación” (Rubio 2015a). Asimismo, otra de las características de los regímenes alimentarios durante el contexto neoliberal ha sido la contradictoria implementación de numerosas políticas proteccionistas en los países impulsores del neoliberalismo como Estados Unidos y la Unión Europea. Políticas proteccionistas que se contradicen con el impulso de la liberalización comercial en países donde las reformas neoliberales fueron impuestas para saldar la deuda internacional.

Por ejemplo, en 1985 se aplicó el Export Enhancement Program mediante el cual los exportadores norteamericanos recibieron estipendios tales como el pago de la diferencia que hay en el precio de compra en el mercado interno y el precio mundial. Asimismo, en el año 1996 se autorizaron subsidios relacionados con la “promoción de productos en el extranjero” a través del pago de “gastos de prospección de mercado y de publicidad” (González 2012, 234).

Durante el período de estudio los países europeos implementaron políticas en pos de la conquista de los mercados alimentarios como por ejemplo la Política Agrícola Común europea (PAC). Durante el período de estudio la Unión Europea experimentó un superávit en la producción alimentaria que llevo a la búsqueda de mercados para los productos de origen europeo: “La Comunidad Europea participa de esta forma, desde la década de 1980 en los mercados de América Central y África del Norte, iniciando una lenta regionalización de sus exportaciones...” (González 2012, 238).

En el contexto neoliberal los mercados de alimentos y los sectores productivos latinoamericanos han enfrentado una doble desventaja frente a los productos extranjeros: por un lado, los mercados locales han sido inundados con productos del extranjero altamente subvencionados¹⁴ y por otro lado la producción local de la

¹⁴ Desde 1985 a través de la política Export Enhancement Program los exportadores norteamericanos recibieron primas por las diferencias entre los precios del mercado interno y el precio de venta en el extranjero, mientras la Ley Agrícola del 2002 contempló un presupuesto de \$150 mil millones y en el 2004 los subsidios agrícolas representaron 115% de la producción (González 2012, 234)

región recibe poco apoyo de las políticas de Estado. Para el lapso 1998-2000 "...los EE.UU gastaban alrededor de 20 centavos de dólar por cada dólar generado en la agricultura, mientras que el promedio latinoamericano de gasto agropecuario y rural era de 11 centavos por dólar generado en el sector agropecuario" (Pensado 2011, 30).

Según el autor Fernández (2003b) los subsidios a la agricultura en países desarrollados ascendieron a \$311.000 millones en el año 2001. A pesar de que Estados Unidos ha sido abanderada del libre comercio y ha impulsado múltiples reformas en países débiles como las economías latinoamericanas, es uno de los países que más invirtió en subsidios a la agricultura y para inicios de la década del 2000 "...el nivel de ayuda global a la agricultura en Estados Unidos en alrededor de 80 000 millones de dólares, lo que significaría que se estarían dando al sector agropecuario una media aproximada de 220 millones de dólares diarios" (Fernández 2003b, 155).

La competencia con mercancías altamente subsidiadas ha propiciado un escenario muy dificultoso para las economías agrícolas latinoamericanas, las cuales durante el período neoliberal se han deteriorado por la entrada masiva de productos importados del extranjero. Según la autora Beatriz Cid Aguayo (2007) regiones como América Latina que eran históricamente exportadoras de granos ahora son importadores netos¹⁵ y en el caso centroamericano los efectos de esta transformación han revertido las condiciones del modelo alimentario hacia la dependencia alimentaria.

En contraste con la implementación de políticas de subsidio y apoyo a las industrias agroalimentarias en los países de la Unión Europea y Estados Unidos, en países como Costa Rica se implementaron políticas de apertura comercial que dieron paso a la importación masiva de alimentos y con ello la consecuente destrucción de mercados para las economías campesinas productoras de alimentos. Según datos

¹⁵ Países como México experimentaron un crecimiento de las importaciones de granos que significaban el 19.8% del consumo total en 1990 y para el 2006 significaban el 31.5% (Rubio Vega 2008, 38)

de Blanca Rubio Vega (2015) "...al finalizar el S.XX, el 72% de los países se habían convertido en dependientes alimentariamente" (240) como fruto de esta política.

Mientras que para Carlos Durán, Gerardo Cerdas y José Julián Llaguno (2014) durante las décadas de 1960 y 1970 los cinco países de la región centroamericana alcanzaron autosuficiencia en la producción de arroz, maíz, frijol y sorgo (Aguilar, Cerda y Llaguno 2014, 22), en décadas posteriores los alcances de las reformas son palpables y para el período de estudio la dependencia alimentaria a los productos importados en un país como Costa Rica es palpable: según la CEPAL para el año 2000 el país importaba el 65% del maíz que consumía y para el año 2018 dicha cifra alcanzó el 99,4%, casos similares suceden para el mismo período con el arroz (de un 0,5% a un 54,5%) y los frijoles (de 65% a 79,6%) (Chacón Araya 2020).

En resumen, durante el período neoliberal se ha experimentado una importante reestructuración de los mercados alimentarios globales, los cuales han sido foco de importantes políticas orientadas a la reconfiguración del lugar de las potencias y su participación en los mercados alimentarios. Y según la autora Blanca Rubio Vega (2015) plantea que el neoliberalismo expresa la fractura de la hegemonía productiva de los Estados Unidos, tanto la desregulación financiera y las negociaciones de la deuda le permitió aletargar su período como potencia económica y a través de las negociaciones de la deuda la Estados Unidos impuso la apertura de los mercados financieros en muchas regiones del mundo.

2.3 Política alimentaria neoliberal en Costa Rica: principales reformas y acuerdos

El actual régimen neoliberal tuvo como origen en América Latina los procesos de apertura y reestructuración mediados por la negociación de la deuda¹⁶. Estados Unidos utilizó las negociaciones de la deuda en el continente latinoamericano para presionar por nuevas reducciones tarifarias, arancelarias y la apertura de nichos

¹⁶ No sin olvidar que la experiencia de Chile en la década de 1970 se trató del primer laboratorio neoliberal impulsado por la dictadura y el régimen de agosto Pinochet

para la inversión extranjera que permitieran la llegada de sus productos a los países de la región (Cid 2007, 78).

El “Consenso de Washington”¹⁷ articuló al FMI, el BM y el gobierno de Estados Unidos para propagar la ortodoxia económica neoliberal a través de la “refinanciación de la deuda” en países de Latinoamérica. Las negociaciones de la deuda desataron una ola de reformas para la liberalización y apertura de las economías latinoamericanas que como resultado experimentaron “...la entrada masiva de bienes agrícolas subvencionados de los Estados Unidos y la Unión Europea, que destruyeron a los agricultores con granjas familiares de pequeño y mediano tamaño que producían alimentos básicos” (Petras 2008).

Dicho proceso puede considerarse como uno de los hitos históricos fundacionales en la consolidación del neoliberalismo como ortodoxia económica actual. En el siguiente párrafo David Harvey describe parte del proceso histórico en el que esto ocurrió:

Los bancos de inversión de Nueva York siempre habían mantenido un elevado nivel de actividad en el plano internacional, pero después de 1973 esta actividad se intensificó notablemente, aunque ahora estaba mucho más centrada en el préstamo de capital a gobiernos extranjeros. Esto precisaba la liberalización del crédito internacional y de los mercados financieros, y el gobierno estadounidense comenzó a promover y apoyar activamente esta estrategia a escala global durante la década de 1970 (...) La Administración Reagan, que había sopesado seriamente retirar su apoyo al FMI en su primer año de mandato, encontró en la refinanciación de la deuda una forma de unir el poder del Departamento del Tesoro estadounidense y el FMI para resolver la dificultad, dado que tal operación se efectuaba a cambio de exigir la aplicación de reformas neoliberales (...) El FMI y el Banco Mundial se convirtieron a partir de entonces, en centros para la propagación y la

¹⁷ El gobierno de Estados Unidos representado por el Departamento del Tesoro

ejecución del “fundamentalismo del libre mercado” y de la ortodoxia neoliberal (Harvey 2005a, 34)

A través de los Planes de Ajuste Estructural (PAE) el FMI y el BM pusieron en marcha el proceso de estabilización y reestructuración macroeconómica en países de la región latinoamericana. Algunos alcances de los PAE para la política agrícola de los países latinoamericanos consistieron en: 1-) la reducción de la proyección arancelaria a la industria y la agricultura, 2-) la liberalización de los precios, 3-) la desregulación del sistema financiero, 4-) la desregulación del comercio internacional con la finalidad de la liberalización de los mercados alimentarios (Gigli 1998).

Los PAES establecieron condiciones estructurales para que la regulación de los precios pasara a estar sujeto a la evolución de la oferta y la demanda. Con la meta clara de llevar a cabo la reducción de la deuda externa e interna los PAE se concentraron en llevar a cabo recortes del gasto público (Fernández Arias 2003a). Con la transformación de los Estados latinoamericanos bajo el enfoque del ajuste estructural se inició una nueva época del proceso de acumulación capitalista en la región y las reglas de la economía pasaron a definirse por las claves de la privatización, la liberalización y la financiarización de la economía.

La etapa iniciada por los PAES y consolidada con los nuevos acuerdos que regularían la dinámica del comercio internacional tendrían severas consecuencias para las economías latinoamericanas. Dichos acuerdos golpearon los sistemas agroalimentarios de la región, los cuales se habían caracterizado durante el período de pos-guerra por una intensa participación del Estado, pero que con las reformas expuesta anteriormente pasaron a experimentar una severa apertura comercial a través de la conformación de tasas de aranceles en favor de las importaciones y el comercio internacional (Cid 2007).

A continuación, en esta sección pasaré a repasar los principales antecedentes y formas específicas de la aplicación de los PAES en Costa Rica y los principales alcances de la misma para el sector agropecuario local.

2.3.1 Primeras reformas neoliberales: Crisis, Estabilización y Ajuste

Estructural

Durante la década de 1970 el capitalismo mundial experimentó una profunda crisis que ocasionó la puesta en marcha de las reformas neoliberales y Costa Rica no fue la excepción. La alta cotización del dólar y el aumento de las tasas de interés provocaron el aumento de la deuda externa y el encarecimiento de las importaciones: la estanflación y posteriormente el efecto del “Shock Volcker” implicaron una elevación importante de las tasas de interés internacionales a finales de la década de 1970 e inicios de 1980 con importantes efectos para las economías latinoamericanas:

En los años 80 la FED¹⁸, encabezada por Paul Volcker, utilizó la tasa de la institución como arma para combatir la inflación de los Estados Unidos, que a corto plazo evitó su crecimiento, pero que a mediano y largo plazo devastó las economías latinoamericanas, esto debido principalmente a la caída en los precios de las materias primas, de las cuales la región es una de las principales proveedoras (...) En esa época la tasa de la FED pasó del 3% en 1972 hasta el 19% en 1981, lo que llevó a que la inflación llegara a un "exitoso" 2.5% que para el mundo, y principalmente América Latina, resultó ser nada agradable (Hernández 2022)

Mientras tanto en Costa Rica el sobre endeudamiento permitió “postergar durante una década la crisis internacional que los países desarrollados soportaron durante los setenta” (Hidalgo Capitán 2003, 101). Pero a partir de 1981 con el alza de los tipos de interés y el alza del dólar se volvió imposible el pago de las obligaciones financieras internacionales y Costa Rica declaró una moratoria en el pago de la deuda. Para 1982 la deuda representaba el 92,5% del PIB del país, en ese contexto Costa Rica acepta los condicionamientos¹⁹ de la ayuda internacional a cambio de divisas para pagar la deuda (Hidalgo 2003, 102).

¹⁸ La Reserva Federal estadounidense

¹⁹ Los aportes de las instancias monetarias extranjeras estarían condicionados a “...la adopción de una determinada política económica de estabilización, en concordancia con la ayuda de los organismos

Como estrategia para salir de la crisis el país tomó dos conjuntos de medidas: la estabilización macroeconómica y el ajuste estructural. El proceso de estabilización se llevó a cabo mediante medidas de corto plazo vinculadas a la cooperación de la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) de los Estados Unidos, así como a la firma de los acuerdos de Estabilización y Reactivación Económica (ERE) y los acuerdos de contingencia con el FMI²⁰ (Hidalgo Capitán 2003, 128).

Para 1982 el 40% de la población de Costa Rica se encontraba en condición de pobreza y la inflación significaba casi el 82% del PIB (Hidalgo 2003, 130). A partir de 1983 bajo la senda de la estabilización macroeconómica se empieza a discutir la firma la Ley de Equilibrio Financiero del Sector Público²¹, la cual imponía fuertes restricciones al gasto y el empleo en el sector público (Vargas 2003). En 1985 se retoman las negociaciones de un nuevo Acuerdo de Contingencia con el FMI y también se aprueba la Ley de Prórrogas y Nuevos Ingresos, así como el Programa de Ajuste Estructural (PAE I)²².

El nuevo acuerdo de contingencia tenía por objetivo reducir los desequilibrios de la balanza de pagos, la inflación y el déficit público, sin embargo, el acuerdo expiró por el incumplimiento de los objetivos por parte de Costa Rica. Y en 1987 bajo el gobierno de Oscar Arias se retoman negociaciones para un nuevo Acuerdo de Contingencia que tenía por objetivo la reducción de la inflación, del déficit público y medidas cambiarias para favorecer las exportaciones. Nuevamente estos intentos fracasarían y sería hasta 1989 retorna la posibilidad de un nuevo Acuerdo de Contingencia con los mismos objetivos de 1987 como condicionalidad cruzada al PAE II.

internacionales, particularmente el FMI, en un primer momento, y el Banco Mundial, con posterioridad” (Hidalgo Capitán 2003, 100)

²⁰ Durante 1982 se firmaron el ERE I y el ERE II con la AID, los cuales implicaron una renegociación de la deuda con el Club de París en 1983, una serie de modificaciones del mercado cambiario y una política fiscal recesiva dirigida a la sociedad civil con aumentos en las tarifas de servicios públicos como luz, agua y el aumento de las cuotas de la CCSS (Hidalgo Capitán 2003)

²¹ Dicha discusión impidió la firma de un nuevo Acuerdo de Contingencia en 1984

²² Todos estos acuerdos eran parte de la nueva política de “condicionalidad cruzada” que los hacía vinculantes uno de otro para poder recibir los aportes en una estrategia de presión que los entes monetarios internacionales pusieron en marcha a partir del PAE I

Una vez más el desembolso del crédito por este nuevo Acuerdo de Contingencia no se daría por el incumplimiento de los objetivos. Sería hasta el gobierno de Rafael Ángel Calderón y dos nuevos Acuerdos de Contingencia (1991 y 1993), los cuales lograrían conseguir los objetivos propuestos y con ello agilizar por fin el desembolso de los créditos. Dichos acuerdos perseguían las mismas medidas paliativas de los acuerdos de 1987. A mediados de la década de 1990 Costa Rica volvería a la senda de los Acuerdos de Contingencia con el FMI y la discusión de un nuevo Ajuste Estructural (PAE III) con el Banco Mundial. En conversaciones con el economista Luis Paulino Vargas (2024) nos comentó lo siguiente:

El PAE-III se negocia por ahí de 1992. Ya en 1993, durante la campaña electoral que lleva a las elecciones de 1994, se discutió mucho sobre eso. Figueres Olsen se había comprometido a no aprobar el PAE-III y sustituirlo por un “PAE a la tica”, pero, al cabo, por ahí de diciembre 1994, cambió de opinión, y entonces la Asamblea Legislativa, con los votos del PLN -excepto Ottón Solís- y el PUSC lo aprobó²³

Entre 1981 y 1995 se plantearon diferentes medidas que propiciaron una reestructuración “heterodoxa” de la economía costarricense²⁴. Esta irregularidad en la aplicación de las medidas implicó una diferencia importante entre los créditos concedidos y los desembolsados al país por el FMI, pues se concedieron 725,4 millones entre 1981-1995 de los cuales

Medidas incentivadas por los ERE

Entre 1982-1992 los ERE incentivaron medidas tendientes a la apertura y privatización entre ellas (Capitán Hidalgo 2003, 136-137):

- Plan de privatización de CODESA (ERE V, 1986)
- La continuación de la privatización de CODESA, la congelación del crédito subsidiado a la agricultura y la industria, y la modificación del sistema aduanero para facilitar la exportación (ERE VI, 1987)
- La administración de las divisas recibidas en cuentas separadas y la presentación de planes económicos anuales (ERE VII y VIII, 1988 y 1989)
- El depósito de los fondos de la ayuda en el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos (ERE IX, X y XI, 1990, 1991 y 1992)

²³ Texto de una comunicación personal con el señor Luis Paulino Vargas mediante correo electrónico en junio del 2024

²⁴ La aplicación de algunas de las medidas de contingencia planteadas bajo los criterios ortodoxos del FMI fracasó

solo 309,5 millones fueron desembolsados (Hidalgo 2003, 110).

Hay que destacar que los aportes del BM y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)²⁵ fueron claves en la financiación del giro y reestructuración económica de Costa Rica durante esta década. Además, desde 1982 el país recibió los aportes de la AID norteamericana a través de los programas de Estabilización y Recuperación Económica (ERE) y los Fondos de Apoyo Económico (ESF). Los Acuerdos de Contingencia, los ERE y los ESF fueron medidas cortoplacistas implementadas por el trabajo conjunto entre Costa Rica y Estados Unidos cuyas necesidades económicas y geopolíticas coincidieron en su aplicación.

2.3.2 Alcances de los PAES para el agro costarricense

En Costa Rica los Programas de Ajuste Estructural (PAE) se aprobaron entre 1985 y 1995. El PAE I propuso un giro completo en la política económica del país para dar paso al enfoque del libre mercado centrado en la producción para la exportación. Las medidas económicas contenidas en el PAE I se dividían en cinco paquetes distintos: políticas de exportación, comercio e industria, política agrícola, política del sector financiero y política redistributiva (Hidalgo 2003, 140).

Con el PAE I²⁶ se estructuró un nuevo sistema arancelario que empezó en 1985 con la aprobación del Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano a través del cual se empieza a “(...) reducir la protección efectiva de la producción nacional frente a las importaciones” (Hidalgo Capitán 2003, 151), mientras para 1986 se pone en marcha una nueva reforma arancelaria y en 1987 Costa Rica se desmarca de la reforma arancelaria centroamericana profundizando el proceso de apertura. Asimismo, durante la aplicación del PAE I se da la reorientación de la inversión pública hacia la agricultura de exportación y la privatización de los principales proyectos de industrialización (Hidalgo 2003).

²⁵ El BID fue el organismo que más recursos aportó a Costa Rica entre 1980 y 1999 con unos 1714,3 millones de dólares (Hidalgo 2003)

²⁶ El PAE I contempló las principales políticas de reestructuración de Costa Rica entre 1985 y 1989

Según Mario Fernández Arias (2003a) las principales medidas de los PAES aplicadas a la agricultura fueron:

- Eliminación de los sistemas de control de precios por el Estado
- Las reformas del CNP
- La eliminación de subsidios a la agricultura para el mercado interno
- Fin de los criterios sociales en la asignación de créditos a la producción
- Políticas orientadas a la producción para la exportación

Para las políticas ortodoxas del BM, el FMI y la AID la participación del Estado en la economía significaba una distorsión que debía de ser eliminada. Paradójicamente la agricultura de exportación se convertiría en uno de los sectores privilegiados del nuevo enfoque económico y mientras tanto ocurrió el desmantelamiento de la agricultura para el mercado nacional a través de diferentes reformas aplicadas al Consejo Nacional de Producción (CNP) que impactó severamente el sector de granos básicos. El PAE I integraba cinco paquetes de medidas económicas entre las que se incorporaba un paquete específico dirigido al sector agropecuario que entre otras medidas incorporaba:

(...) un nuevo sistema de incentivos a la producción agropecuaria para la exportación tanto de cultivos tradicionales como nuevos (aceite de coco, piña, jugos cítricos, macadamia y marañón); la revisión del anterior sistema de precios agropecuarios domésticos a los internacionales; la reforma del CNP con el objetivo de reducir pérdidas; el apoyo financiero a los agricultores; y el desarrollo de la investigación agrícola dirigida hacia productos exportables (Hidalgo Capitán 2003).

Mientras tanto en el campo financiero el PAE I se concentró en la concesión de mejores condiciones para la banca privada y una política crediticia basada en criterios de rentabilidad. En este mismo período y a partir de 1986 la política

agropecuaria consistió en impulsar la “agricultura de cambio”²⁷, la cual se convirtió en el eje principal de la política agraria gubernamental. Según Jorge Mora Alfaro (1989) la “Agricultura de Cambio” buscaba desestimular la producción local de ítems cuyos precios en el mercado internacional resultan menores que los que deben fijarse a nivel nacional.

En 1989 se firma el PAE II que significó una continuación del PAE I pues perseguía los mismos objetivos²⁸. El PAE II profundizó los cambios relacionados con la apertura comercial a través del desmantelamiento de medidas arancelarias y de las barreras no arancelarias. En cuanto a las políticas arancelarias se estipuló la fijación de un arancel máximo del 40% a las importaciones, lo cual fue una medida que favoreció directamente la entrada de productos extranjeros y nuevos incentivos a las exportaciones.

Durante el PAE II se da el fin de los mecanismos que protegían la importación de granos con la culminación de las barreras no arancelarias que regulaban dicho sector. En 1989 se elimina el monopolio que tenía el CNP y uno de los hitos más importantes de estas reformas es la privatización de los puntos de venta al por menor del CNP o también conocidos como “estancos” (Hidalgo 2003, 206). Además de significar la eliminación de los subsidios a la producción para el mercado local, la reforma del CNP buscó equiparar los precios del mercado de granos local con los precios internacionales (Hidalgo 2003, 144).

A pesar de que esta serie de reformas buscaron incesantemente la liberalización del mercado agro-alimentario, algunos especialistas como Luis Paulino Vargas (2020) plantean que con las reformas neoliberales se puso en marcha una política de “neoproteccionismo” para las actividades privilegiadas por el nuevo modelo económico de desarrollo: se trata de actividades vinculadas al sector de

²⁷ Algunos de los productos parte de la agricultura de cambio fueron la piña, maracuyá, marañón, melón, papaya, mango, manzana, aguacate, fresa, la caña de azúcar, algodón, macadamia, cacao, plantas ornamentales, la palma africana y otros cultivos como el chile picante, la pimienta negra, el maní, el chayote, el jengibre, la vainilla, coliflor, tiquizque, ñampí, tomate, chile dulce, cebolla (Mora 1989)

²⁸ Sin embargo, a diferencia del PAE I que contempló proyectos los planes de Desarrollo Rural Integral (DRI) el PAE II no contempló medidas redistributivas. Para especialistas como Jorge Mora Alfaro (1989) los DRI fueron una estrategia para promover la “agricultura de cambio” y la modernización de la agricultura

exportación. A pesar de que en la teoría el neoliberalismo y sus precursores han propuesto la libertad de mercado, en la práctica la política neoliberal costarricense ha privilegiado nuevos sectores y clases sociales vinculadas al modelo de desarrollo neoliberal.

Esta ideología –y la teoría económica que la sostiene– conduce a procesos de apertura externa de la economía a los flujos del comercio y de los capitales (...) Y, sin embargo, nada de esto ha impedido que aparezca una suerte de “neo-proteccionismo”, a favor de las exportaciones –en especial las “no tradicionales”– el turismo, la banca privada y, sobre todo, las empresas trasnacionales ubicadas en zona franca. (Vargas 2020, 92).

Uno de los sectores impulsados por este *neo-proteccionismo* ha sido el sector financiero, el cual, según Luis Paulino Vargas Solís (2020), se ha consolidado como sector hegemónico dentro de la economía costarricense y su evolución ha contado con la participación activa y protagónica del Estado²⁹. O sea que la participación del Estado si ha estado presente en el impulso de algunos sectores, pero según lo que se ha repasado existen importantes ausencias inducidas por las reformas orientadas y tuteladas por los entes monetarios internacionales.

Por tanto, la aplicación de las reformas neoliberales en el país ha significado un proceso heterodoxo marcado por la participación activa del Estado en áreas privilegiadas por el nuevo modelo de desarrollo. Al final la aplicación de los rudimentos básicos de la economía política ortodoxa neoliberal ha reconfigurado la participación del Estado según sus necesidades constituyendo una nueva forma de participación que consiste en alejarse de toda política social.

Sin embargo, los PAES no fueron las únicas reformas y políticas que reconfiguraron la orientación de la política agrícola del Estado, pues durante las décadas siguientes se establecen nuevos acuerdos y decisiones de política económica que trastocan de forma importante el sector agro. La década de 1990 significaría una nueva etapa

²⁹ Según Andrés León Araya (2012) la reforma y fortalecimiento del sector financiero privado contó con la participación activa del Estado que desde el gobierno de Luis Alberto Monge (1982-1986) canalizó \$1000 millones de fondos de la AID para favorecer el florecimiento del sector financiero privado en el país.

en el proceso de apertura con la incorporación del país al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio por sus siglas en inglés).

2.3.3 El ingreso al GATT y a la Organización Mundial de Comercio

Las negociaciones de la Ronda de Uruguay y los acuerdos que dieron origen a la actual Organización Mundial de Comercio (OMC) redefinieron las reglas del comercio internacional. Según el autor Mario Fernández Arias (2003a) las reglas comerciales definidas durante las negociaciones mencionadas y la suscripción de los países al GATT, definieron la nueva lógica del comercio internacional, la cual se caracterizaría por primar la desregulación económica con el objetivo de consolidar la internacionalización de la economía.

El ingreso al GATT implicó la eliminación de las barreras no arancelarias³⁰ y al mismo tiempo se asumió un proceso de arancelización mediante mecanismos como las barreras al comercio internacional. Entre los productos que eran protegidos por barreras no arancelarias estaban el arroz, el maíz, el frijol, la caña de azúcar, el café y la mayor parte del sector agropecuario que a partir de la incorporación del país al GATT experimentarían la competencia externa (Fernández 2003a, 80).

Costa Rica hace oficial la incorporación al GATT a través del proyecto de Ley 7473 el 27 de diciembre del 1994, mediante el cual el país desecha todos los mecanismos de protección no arancelaria (Fernández 2003a). En ese mismo año se firma el acta final del GATT que incluye su transformación en la Organización Mundial de Comercio (OMC), la cual sería a partir de ese momento la institución que regularía el comercio internacional con todos los resultados de la Ronda de Uruguay. El país acuerda a finales de 1994 una serie de proyectos de ley encaminados a cambiar de forma radical el espectro normativo de la legislación comercial del país³¹.

El nuevo marco normativo establecido mediante estas leyes configuró la lógica neoliberal como norte de la economía costarricense y la incorporación a la OMC

³⁰ Las cuales significaban diferentes requisitos de calidad, condiciones fitosanitarias, licencias y permisos que se imponen a las importaciones como medidas para proteger la producción nacional

³¹ En diciembre de 1994 se firman la Ley 7473 que implica la adhesión del país al GATT, la Ley 7475 que ratifica los acuerdos de la Ronda de Uruguay y la adhesión a la OMC, la Ley 7474 del TLC con México y la ley 7472 de "Promoción de la Competencia y Protección efectiva del consumidor" (Fernández Arias 2003, 83)

consolidó esta filosofía como fundamento de nuestra política económica-comercial. A través de estas transformaciones normativas se plantea un escenario productivo y comercial de competencia para el sector productivo agropecuario nacional, el cual pasó a enfrentar la competencia sin garantías de subsidios, crédito y mercados. Sin embargo, los productos de la competencia internacional seguirían siendo altamente subsidiados en sus países de origen como varios autores lo destacan (Gonzáles 2012, Fernández 2003a, Li Kam 1992).

Para Fernández Arias (2003a) la apertura experimentada durante las décadas de 1980 y 1990 fue muy acelerada y no tomó en cuenta la fragilidad del sector agropecuario, ni contempló la posibilidad de sentar esquemas de protección mínimos que eran permitidos por la OMC³² y que solo fueron aprovechados por ciertos sectores productivos organizados que exigieron la arancelización de sus producciones³³. Las reformas de los PAES y el ingreso al GATT fueron el inicio de un amplio proceso de apertura de la economía alimentaria costarricense, pero no fueron los únicos proyectos y políticas que merecen atención.

2.3.4 Otros proyectos para el agro durante el período neoliberal

En esta última sección resumimos algunas políticas que acuerparon este período de apertura y que también merecen atención. Se trata del proyecto de “Agricultura de Cambio”, el PL-48 y los CAT, los cuales son algunas políticas concretas a través de las cuales se pusieron en marcha los mecanismos de reconversión productiva, de apertura y de apoyo al nuevo modelo agro-productivo de la estrategia neoliberal.

La mencionada Agricultura de Cambio constituyó el eje principal de trabajo gubernamental en el área agro-productiva durante el período 1986-1990. Entre sus objetivos para el sector agropecuario se planteaba el incremento de las exportaciones, elevar la productividad, transferencia de tecnología, diversificación, entre otros³⁴. La Agricultura de Cambio fue una propuesta de modernización y

³² El país aplicó políticas arancelarias muy por debajo de lo que la OMC le permitía: más de un 60% por debajo de lo permitido y un 80% por debajo de lo solicitado en el año 2000

³³ Los únicos sectores que reclamaron un tipo de política arancelaria distinta fueron el de lácteos (127%) y el avícola (258%)

³⁴ Algunos de estos son repasados en Mora (1989) como los objetivos de trabajo del Plan Nacional de Desarrollo y los objetivos para el Sector Agropecuario

reconversión productiva que propuso adaptar los cánones del sector agroalimentario local con las tendencias del comercio internacional de alimentos.

La agricultura de cambio se constituyó en el eje central de la política agraria gubernamental para fortalecer la producción exportable, tradicional y no tradicional. En la agricultura del cambio el propósito de lograr la autosuficiencia alimentaria se abandona a través de la estimulación de importaciones de granos básicos (Mora 1989, 10). La apertura promovida por las reformas neoliberales en Costa Rica implicó la configuración del mercado alimentario como un negocio capitalista en el país.

La Agricultura de Cambio fue una propuesta de recambio para la agricultura costarricense que pretendía estimular la articulación de las unidades productivas locales a los circuitos comerciales del mercado mundial³⁵. Por tanto, la expectativa consistió en reorientar la producción agrícola a las necesidades del mercado exterior y por ello se estimuló la producción de una gama de productos no convencionales dentro del espectro agropecuario. Productos como flores, plantas ornamentales, piña, coco, cítricos, tubérculos, macadamia, mango, melón, maracuyá, marañón, papaya, chile picante, pimienta negra, vainilla, maní, palma africana, coliflor, vainilla, chayote, entre otros (Edelman 2005, Mora 1989).

La agricultura del cambio iba de la mano con la filosofía neoliberal según la cual el país debía caminar a una especialización productiva basada en la demanda comercial a nivel mundial. En ese contexto uno de los rubros en los cuales el país podía especializarse sin competir con otros países era el de las frutas tropicales (Fernández 2003a) y durante dicho período la piña se transformó en el producto no tradicional con mayor impacto en las exportaciones del país³⁶ de la mano de un importante estímulo de los Certificados de Abono Tributario (CAT).

Al inicio de la estrategia neoliberal la producción agroindustrial de piña se desarrollaba principalmente en la Región Brunca, donde la empresa Pineapple

³⁵ Al menos en la teoría

³⁶ La piña representaba el 69.6% de las exportaciones dentro del rubro de productos no tradicionales en 1986 (Mora Alfaro 1989, 16)

Development Company (PINDECO) canalizó un importante porcentaje de los beneficios de los Certificados de Abono Tributario (CAT) que significaban uno de los nuevos formatos de política para el agro durante el giro neoliberal:

En un período de dieciocho meses entre 1988 y 1989, el 27 por ciento de los aproximadamente 73 millones de dólares de subsidios en CATs fueron solo para ocho empresas; tan solo 26 empresas recibieron más de la mitad de los subsidios de los CATs y una única transnacional, PINDECO, la subsidiaria de Del Monte y productora de piña, recibió cerca del 10 por ciento de los certificados (Edelman 2005, 138).

En ese sentido la agricultura de cambio favoreció de forma desigual los sectores agropecuarios vinculados al sector de exportaciones. Mientras empresas como PINDECO contaban con estímulos como los CAT y toda la estructura de la multinacional Del Monte para comerciar sus productos, los emprendimientos locales que deseaban colarse en la nueva agricultura de exportación enfrentaban múltiples trabas para llevar sus productos a mercados foráneos, como por ejemplo las múltiples barreras no arancelarias que enfrentaron los productores de flores y plantas ornamentales del país en el mercado norteamericano (Mora 1989).

La agricultura de cambio fomentó la transición de la economía productiva nacional hacia una nueva etapa enfocada en el mercado de exportación. La propuesta de la agricultura de cambio fue “separar a los pequeños productores de actividades no rentables” (Li 1992) como las dedicadas a la producción para el mercado local. Al mismo tiempo operó una fuerte política de liberalización de los monopolios sostenidos en campos como por ejemplo los granos básicos (Hidalgo Capitán 2003). Durante este período nuestro país se volvió receptor de la “ayuda alimentaria” emitida desde los Estados Unidos a través del PL-480.

Según la autora Sui Moi Li Kam (1992) la crisis del sector de granos básicos se agravó con la firma de la ayuda alimentaria PL-480, el cual nació en 1954 como un primer intento de conquista de los mercados del tercer mundo a través de la oferta de cereales de forma gratuita y según Alexander González (2012) Estados Unidos promovió dicha política como una forma de canalizar los excedentes alimentarios y

promover el ahorro de rubros como almacenamiento, pero a la larga se trataba de una política que permitiría consolidar nuevos clientes comerciales para los excedentes de la nación norteamericana.

En el caso de Costa Rica el 24 de enero de 1987 se firmó en el país el VI Convenio Internacional para la venta de “Productos Agrícolas” en el marco del PL-480 con Estados Unidos con el cual se autorizó “la exportación de 129.000 toneladas métricas de trigo para un valor de estimado de 16 millones de dólares” (ANCR 1987a). Este acuerdo daba continuidad a una serie de inversiones realizadas por el país norteamericano en el marco de la reforma neoliberal financiada por la AID.

Uno de los acuerdos tomados entre ambos países con la firma del proyecto fue reinvertir el 30 % de los ingresos generados por las ventas de dichos productos en el desarrollo del sector privado costarricense (ANCR 1987a). La ayuda alimentaria de Estados Unidos tenía un doble propósito para las intenciones neoliberales en Costa Rica, por un lado, la generación de divisas por venta de alimentos aliviaba el déficit fiscal y por otro lado con dicha política se llevó a cabo la importación de excedentes agrícolas en el país, la cual significó la saturación de los mercados locales de productos abaratados del extranjero.

Aun así, en la carta de acuerdo firmada por ambos países el PL-480 es presentado como una política costarricense para lograr la autosuficiencia alimentaria en el combate estadounidenses contra el hambre y la desnutrición en el mundo:

Considerando la importancia que para los países en desarrollo revisten sus esfuerzos por ayudarse a sí mismos, a fin de alcanzar un mayor grado de autosuficiencia, inclusive los esfuerzos encaminados a solucionar sus problemas de producción de alimentos y crecimiento de población; reconociendo la política del País Exportador de utilizar su productividad para combatir el hambre y la desnutrición en los países en vías de desarrollo, estimular a estos países a mejorar su propia producción agrícola, y prestarles asistencia en su desarrollo económico (ANCR 1987a)

Sin embargo, el PL-480 lejos de fomentar la soberanía alimentaria de las economías receptoras sembró las bases de la dependencia alimentaria y la destrucción de los circuitos locales de producción y comercialización de productos agrícolas. Además, como repasamos secciones atrás la “ayuda alimentaria” se trató de un mecanismo estratégico para el control de los precios en los mercados alimentarios (Rubio Vega y Peña Ramírez 2013). Tanto el PL-480, la agricultura del cambio y los CAT fueron políticas que complementaron las reformas estructurales de los PAES a través de una agenda complementaria en pro de la liberalización y la ejecución de una política para el recambio productivo.

2.4 Cierre del capítulo

Las reformas neoliberales produjeron una transformación político estructural de la economía costarricense, lo que implicó una readecuación de los sectores y actividades económicas beneficiadas por las tendencias del modelo de desarrollo. En el caso costarricense durante el período neoliberal se han consolidado nuevas élites y sectores económicos, mientras otros han sido los grandes perdedores de dicha estrategia de desarrollo.

En Costa Rica los sectores ganadores del modelo neoliberal han sido el sector financiero, el sector servicios y las economías vinculadas a los mercados de exportación. Mientras que los sectores perdedores han sido los sectores productivos ligados a la producción para el mercado alimentario local, los cuales experimentaron la destrucción de los mecanismos comerciales que permitían su reproducción, los cuales fueron entregados a la oferta de productos importados. Como producto de ello Costa Rica es hoy en día un país dependiente de las importaciones de alimentos, mientras los sectores campesinos sobreviven tenuemente la asfixia comercial instaurada durante el período neoliberal.

El neoliberalismo en Costa Rica configuró la destrucción del sector agrícola campesino dedicado a la producción de alimentos de consumo interno. Sin embargo, el objetivo de esta investigación es el estudio de estos procesos a escala local, pero quise detener la reflexión en los aspectos coyunturales y el contexto histórico que suscitó el período neoliberal, por tanto, el apartado anterior tenía el

objetivo de repasar y exponer las principales relaciones de las reformas y cambios que originaron las políticas neoliberales y algunos de sus alcances para la política del agro costarricense.

En los siguientes dos capítulos el estudio enfatizará en la escala local y regional, primero con un abordaje sobre las formas del Estado en la Región Brunca con el fin de aterrizar concretamente en la visión que se puso en marcha para los territorios y específicamente para el territorio de las UPP y por tanto para Potrero Grande. En esta elaboración incluiremos narrativas y memorias de funcionarios de las instituciones agropecuarias de la región y de la localidad potrereña, lo que implica la incorporación de memorias de funcionarios del gobierno dentro de esta investigación. Asimismo, las memorias campesinas de las UPP estarán presentes a lo largo del texto entrecruzándose con otras fuentes de investigación.

3. Capítulo III: Estado e institucionalidad en/de la zona sur de Costa Rica: impactos en las comunidades campesinas durante el período neoliberal

La discusión sobre el concepto de Estado se encuentra de forma intrínseca en el origen de las Ciencias Sociales y en esta investigación no es prioridad el repaso de tan infinita literatura. Sin embargo, a través de la memoria y el enfoque multi-escalar del poder en el territorio aceptamos la invitación de repensar las formas del Estado en el territorio. Autores como John Agnew y Ulrich Oslender (2010) plantean que existen territoriales superpuestas que debaten las formas hegemónicas de autoridad territorial y plantean la existencia de otras formas de autoridad en el territorio, según esta perspectiva:

...el Estado-nación es con mucho un espacio de contención inacabado en constante evolución entre diferentes grupos sociales. El enfoque eurocéntrico en la teoría política convencional puede cegarnos al hecho de que en todo el mundo hay luchas distintas en este intento de redefinir la nación, reinterpretar su significado e incluso retrasar sus fronteras (Agnew y Oslender 2010, 200).

Los planteamientos de Agnew y Oslender con las territorialidades superpuestas nos plantean la existencia de múltiples formas de poder en el territorio, lo cual también es compartido por Rogerio Haesbaert y su concepto de “multiterritorialidad”. Se trata de una discusión que no es accesoria en esta investigación: el planteamiento al que deseo llegar es que el Estado torna formas según cada territorialidad, las cuales se materializan según la geografía y la historicidad de cada localidad y región. Al obviar las formas históricas del Estado en los territorios se suele plasmar la autoridad del Estado como autoridad absoluta y uniforme para todas las regiones y localidad por igual, lo cual:

...conduce a una teoría del poder unidireccional, que va del Estado a la sociedad y deja a los “actores sociales” sin capacidad de agencia. Esta perspectiva del Estado resulta, sin duda, limitante ante la creciente necesidad de ampliar los márgenes de participación de la ciudadanía y de lo público... (Rodríguez 2006, 204)

Una apuesta de este trabajo es la incorporación de etnografías del Estado mediante las cuales poder reconstruir el quehacer y la experiencia de personas funcionarios de gobierno. Por ello planteo la herramienta metodológica de las memorias institucionales basado en la experiencia del CNMH (2010) quienes en su informe “Tierra en Disputa” proponen la incorporación de los relatos de funcionarios del gobierno que permiten conocer su experiencia en la aplicación de la política pública. Según el CNMH (2010) la incorporación de las memorias de funcionarios institucionales aporta interesantes aspectos al análisis del territorio:

La primera, porque las políticas públicas relacionadas con el agro aquí se ven desde su implementación en la región, y no solo desde su intencionalidad política centralizada en el gobierno nacional; la segunda, en tanto la memoria concreta de los funcionarios se puede conjugar con una visión de más largo plazo, fundada en cifras y procesos amplios (p. 26).

Entonces, los relatos de funcionarios aportan a la descentralización de la perspectiva del Estado y su quehacer tiene un valor en la comprensión de las dinámicas del territorio. Pero por otro lado los funcionarios suelen tener una perspectiva histórica y un bagaje que dota de una experiencia única los abordajes sobre el territorio. Por tanto, en esta investigación el Estado se nutre del enfoque de la memoria y también de la perspectiva del territorio para entender que la política neoliberal no solo implicó sus formas de aplicación en los centros de poder, sino que también torno las formas específicas de los territorios y las localidades. A continuación, encontramos la lista de informantes institucionales con sus respectivos pseudónimos.

Cuadro 3. Lista de informantes institucionales

Lista de informantes institucionales	
Pseudónimo	Testimonio
DINADECO	TI-1
MAG Pérez Zeledón	TI-2
MAG Buenos Aires	TI-3
MAG Potrero Grande	TI-4
Municipalidad de Buenos Aires	TI-5
Región Coto Brus	TI-6

3.1 Proyecto político del Estado para la Región Brunca durante el período neoliberal

El término de Región Brunca es una tipologización contemporánea que remite al trabajo de las instituciones del Estado, las cuales durante el período desarrollista implementaron un sistema de planificación nacional. Sin embargo, la Región Brunca es ocupada por pueblos originarios que habitan este amplio territorio desde mucho antes de la conformación de la república costarricense y posteriormente a este proceso la zona fue ocupada por pueblos de raíces campesinas, chiricanas y mestizas.

Desde el inicio del proyecto de conformación de las regiones en 1976, con el impulso de la Oficina de Planificación Nacional y Política Económica (OFIPLAN) y del “Sistema de Planificación Regional”, el Estado se planteaba la importancia de promover un sistema de regionalización compartido por todas las instituciones ya que existían “un gran número de regionalizaciones incompatibles entre sí” (MIDEPLAN 1980, 3). Históricamente la Región Brunca se caracteriza por ser una región económicamente de vocación agropecuaria y así lo describe el director del MAG para la Región Brunca en entrevista para este trabajo:

Ok bueno, la Región Brunca es una región con una vocación natural hacia la producción agropecuaria, y en este momento podemos decir también que producto de diversas investigaciones que han habido en la región, podemos afirmar que la vocación es agropecuaria, agroindustrial y turismo; esas son las vocaciones. Y a nivel de lo que es la producción agropecuaria, a pesar de que hay una vocación también muy clara en cuanto el potencial de la agroindustria en la región, desde el año 80 y resto a la fecha el desarrollo de iniciativas de valor agregado que requeriría la región para fortalecer realmente ese frente de trabajo que es la agroindustria, pues no ha sido a la velocidad que todos hubiéramos querido (TI2)

Esta focalización agro-productiva es una herencia del modelo desarrollista que distribuyó las actividades industriales en zonas urbanas y la concentración de actividades agropecuarias³⁷ en regiones periféricas, propiciando una diferenciación económica entre lo agropecuario y lo urbano-industrial:

La vigencia de un modelo de desarrollo que tuvo como eje la industrialización, condujo a una diferenciación espacial de la actividad productiva cuya manifestación más notable es la concentración de esta actividad en la gran área metropolitana y el marcado predominio de la actividad agropecuaria en las regiones periféricas (MIDEPLAN 1991a, 1).

Dicho modelo no cambió mucho con la reorientación del modelo de desarrollo y durante la estrategia neoliberal el desarrollo económico de las regiones, incluyendo la Región Brunca, se centró en el fortalecimiento de las actividades agropecuarias con énfasis en la agro-industria. Inclusive, a inicios de 1990 la visión institucional sobre el desarrollo para las regiones planteaba que la consolidación de actividades industriales en las periferias podría aportar al proceso de desconcentración del desarrollo económico, por cuanto la agroindustria era la rama económica prioritaria a promover en las localidades de estas regiones fuera del Valle Central.

³⁷ Incluyendo actividades agro-industriales

La estrategia para las regiones al inicio del período neoliberal consistía en llevar a cabo actividades agropecuarias en dos sentidos: por un lado, la generación de materias primas de exportación y por otro, solventar necesidades de los mercados locales. A inicios de la década de 1990 en el “Plan Regional de Desarrollo: Región Brunca” (MIDEPLAN 1991) las prioridades de trabajo consistían en aumentar la baja productividad de la ganadería y los productos tradicionales, así como el fomento de cultivos no tradicionales de exportación como parte de los nuevos intereses de la política nacional de desarrollo.

Los diagnósticos del Ministerio de Planificación Nacional (MIDEPLAN) proponían un proceso de “*reordenamiento agrario*”³⁸ en la región, a través de la distribución de tierras a sectores campesinos y la dotación de servicios básicos de apoyo a la producción para actividades de agro-exportación. Según la institucionalidad dicho “...proceso deberá permitir una integración entre la actividad agropecuaria y la industrial, con el propósito de crear y consolidar un sector agroindustrial a nivel regional” (MIDEPLAN 1991, 3).

O sea, la propuesta de las instituciones consistía en procurar la incorporación de los diferentes sectores productivos a las actividades agro-industriales. Y esto a través de dos frentes de trabajo, por un lado, a través del establecimiento de empresas agro-industriales en las regiones y por otro a través de la incorporación de otros sectores agropecuarios al desarrollo de la agro-industria. Con el desarrollo de estas actividades las instituciones planteaban una agenda orientada a la descentralización del desarrollo situado en las áreas centrales del país:

Se debe propiciar el establecimiento de empresas agroindustriales en las regiones periféricas, en la medida en que éstas constituyen las principales proveedoras de materias primas requeridas para tal actividad y con ello se contribuirá a superar el esquema tradicional de concentración de la producción en la gran área metropolitana (MIDEPLAN 1991, 3)

³⁸ MIDEPLAN 1991, 3

Otra de las estrategias y re-orientaciones económicas suscitadas durante el período de estudio fue la diversificación de actividades agro-productivas. Según la dirección regional del MAG en la Región Brunca se desarrollan diferentes actividades que están muy relacionadas con la diversidad geográfica y social de los diferentes territorios, las cuales oscilan entre el desarrollo de actividades tradicionales y cultivos de agro-exportación:

Por eso la Región Brunca cuando hablamos de las actividades principales como palma, como café, si hablamos ya de estos dos podemos ubicar palma sobre todo en los tres cantones de la zona sur baja, Osa, Corredores y Golfito, y cuando hablamos de café hablamos de sustento prácticamente de los otros cantones Coto Brus, Pérez Zeledón y Buenos Aires, ahí está la zona cafetalera de la región Brunca (...) Y en el caso por ejemplo de Changuena con granos básicos pues ahí también hay una experiencia que ha venido siempre a mi criterio muy respaldada, muy fortalecida, por toda una estrategia de organizaciones productoras de frijoles de Buenos Aires y hasta Pérez Zeledón en toda la zona de Pejibaye que de una forma simultánea (TI-2)

Entonces, en el paisaje productivo de la Región Brunca coexisten una diversidad de actividades, las cuales responden a diferentes momentos históricos de las estrategias de desarrollo para la región. Por ejemplo, según datos del Censo Agropecuario de 1984 las actividades principales eran el café, palma africana, arroz, maíz, frijol, soya, piña, tabaco, caña de azúcar y sorgo³⁹. Y para el año 2003 se registran actividades como el arroz, café, caña de azúcar, frijol, maíz, plátano, mora, piña, naranja, palma aceitera, palmito, raíces y tubérculos, tomate, chile y la ganadería⁴⁰.

El cambio y evolución socio-productiva de las actividades desarrolladas en la región responde a la puesta en marcha de las políticas de apertura y de la agricultura del cambio incentivadas durante el período de estudio. Para el año 2006 la región no había renunciado a los cultivos tradicionales como el arroz, maíz y frijol, los cuales

³⁹ Información determinada a través del Censo Agropecuario del INEC 1984 y expuesta en MIDEPLAN (1991)

⁴⁰ MIDEPLAN 2003, 50

seguían perennes dentro de la actividad económica. Sin embargo, empezaban a registrarse pequeños cambios en la cadena productiva con la elaboración de sub-productos gracias a la implementación de diferentes tecnologías.

Dicha implementación tecnológica permitió la implementación del secado, limpieza y empaque del grano, lo que significaba un ligero nivel de industrialización de la cadena productiva de los granos básicos en comparación con el modelo anterior (MIDEPLAN 2006, 127). Al mismo tiempo productos como el chile dulce, chile picante, palmito de pejibaye, plátano, las raíces, tubérculos, ayote y hortalizas tenían un lugar dentro de la lista de actividades desarrolladas en el campo agro-productivo.

Al final del período de estudio para el año 2015 las actividades económicas no habían variado mucho y el café, la palma, los granos, el banano seguían siendo las tendencias dentro de los cultivos tradicionales y “...en un segundo escalón algunos cultivos que se han impulsado por las políticas de fomento productivo son el rambután, el ayote, el tiquizque, entre otros.” (MAG 2015). La diversificación de actividades agropecuarias, especialmente en la agricultura, se debe a las políticas de fomento socio-productivo orientadas a la exportación como parte de la nueva estrategia económica neoliberal.

Durante el período de estudio la Región Brunca mantuvo actividades que históricamente le caracterizaron durante el S.XX, me refiero al desarrollo de actividades como la palma, el banano y el café⁴¹. Pero a grandes rasgos se puede determinar que la región se ha enfocado en el desarrollo de actividades del sector primario ya que “...la actividad más desarrollada en el campo de la agroindustria está constituida por el procesamiento de materias primas para la elaboración de alimentos de consumo final...” (MIDEPLAN 1994, 25).

Durante la estrategia neoliberal se llevaron a cabo esfuerzos tendientes a la diversificación, sin embargo, como lo planteo el funcionario del MAG a inicios de esta sección: “...pues no ha sido a la velocidad que todos hubiéramos querido” (TI2).

⁴¹ Actividades como por ejemplo el procesamiento de maderas con 15 aserraderos significaban una actividad importante también (MIDEPLAN 1994)

Esta diversificación socio-productiva es fruto de agendas y políticas como la agricultura del cambio, la cual indujo una reconversión productiva del sector agrícola y una reorientación de los objetivos de la producción agropecuaria del objetivo de la auto-suficiencia alimentaria a la agricultura y producción comercial de exportación:

La agricultura de cambio, se constituye en el eje central de la política gubernamental. Su aplicación, es el mecanismo gubernamental. Su aplicación, el mecanismo empleado para propiciar cambios más profundos en la estructura productiva. Con estos, se propone acelerar el elevamiento de la productividad en las explotaciones agropecuarias, desestimular la producción de bienes agropecuarios cuyos precios, en el mercado internacional, resultan menores a los que deben fijarse en el mercado nacional, y fortalecer la producción exportable, tradicional y no tradicional. De este modo se han producido importaciones de granos básicos, se ha limitado su producción y se han tomado diversas medidas para estimular la *agricultura de cambio*. El propósito de lograr la autosuficiencia alimentaria pareciera abandonarse, dándose paso a la estrategia aperturista (Mora 1989,10)

A nivel de otras escalas territoriales a nivel distrital y cantonal los cambios socio-productivos no han tenido los resultados deseados e inclusive en términos del funcionario del MAG para Buenos Aires los resultados tampoco han sido los deseados: *“Si la parte agropecuaria en Buenos Aires y Potrero Grande más bien puede decirse que ha sido muy muy lenta, muy despacio; incluso en algunas cosas ha retrocedido”* (TI-3). En el análisis del funcionario el desarrollo de la región de Buenos Aires se ha decantado por el desarrollo de actividades extensivas en rubros tradicionales, mientras que la intensificación de otras actividades relacionadas con la agricultura del cambio se ha complicado:

De hecho que es una zona socialmente deprimida, marginal en la productividad y realmente la producción hacia fuera de la zona ha sido muy poca, realmente aquí sacamos productos de producción extensiva como el ganado, los granos básicos, como raíces y tubérculos, y cuando ya se empieza a tener, a intensificar cosas se complica (...) entonces cuando se

ponen a producir algo que es un poco más intensivo como las hortalizas, el tomate, el chile, en términos generales las hortalizas, que requieren pues un invernadero, que requieren uso intensivo de insumos y por supuesto que una inversión más concentrada la gente no aguante ese ritmo y es necesario (TI-3)

A inicios de la estrategia de regionalización Buenos Aires era visto como una de las ciudades de “Crecimiento Acelerado” por la Oficina de Planificación Nacional (OFIPLAN) (MIDEPLAN 1980, 5). Dicho cantón fue el foco de importantes proyectos de infraestructura como el Proyecto Hidroeléctrico Boruca (PH Boruca), lo cual junto al desarrollo de una importante actividad agropecuaria hacían prever a las autoridades que la zona empezaría a originar necesidades de mano de obra y por ello el cantón se propuso como prioridad de la inversión dentro de la política de regionalización.

Sin embargo, para el año 2006 Buenos Aires registraba las cifras de desarrollo más desventajosas de la Región⁴² (MIDEPLAN 2006). Entonces, a pesar del interés por el desarrollo de importantes obras de infraestructura y la llegada de la agro-industria transnacional, las proyecciones y proyectos institucionales para la región no lograron los efectos estimados. Un aspecto señalado por las *memorias institucionales* es que los resultados no han sido los esperados y la articulación de las economías agropecuarias regionales a la agricultura del cambio no ha tenido los resultados esperados.

Si bien durante el período de estudio se ha incentivado un proceso de transformación del sector agropecuario hacia la diversificación de actividades y el aumento de la productividad, desde la perspectiva de los funcionarios institucionales los resultados no son coherentes con las necesidades de los mercados actuales. Una de las mayores desventajas que enfrentan los productores agropecuarios de la Región Brunca en el momento de competir y articular la producción local a los

⁴² Pérez Zeledón el de mayor desarrollo con un 48,9% mientras que Buenos Aires tiene la situación más desventajosa con solo el 22,2% (MIDEPLAN 2006, p.118)

circuitos comerciales propuestos por la nueva estrategia de desarrollo son las distancias:

...si usted tiene una finca en Guápiles, en Roxana, o en Siquirres en cualquier lugar allá, en el Valle la Estrella o en Río Frío, toda esa zona norte es una sola carretera plana, muy cerca del puerto donde exportan esos productos, ahí usted produce lo que usted quiere... en cambio aquí hay que montarlos en un camión, subirlos a 2500 metros sobre el nivel del mar, volarle más o menos no sé, 6 horas de camión para llevarlo hasta el puerto, si no es más. Toda esa huella ecológica, toda esa huella de carbono eso va en detrimento de la producción regional (TI-3)

Las dificultades propiciadas por las distancias con los principales centros de distribución comercial se suman a la carencia de redes viales en muchas comunidades campesinas y a lo interno de la región existen desigualdades en la inversión en caminos: a inicios del período de investigación los cantones de Pérez Zeledón y Coto Brus concentraban la más alta densidad vial⁴³. La concentración de inversión en infraestructura se acompaña de una distribución poco equitativa del presupuesto que obtiene cada cantón a lo interno de la región.

Por ejemplo, en el año 1994 se destinaron 406,6 millones de colones en presupuesto a la Región Brunca, de la cual Pérez Zeledón contó con el 42,3% de ese presupuesto, mientras que la municipalidad de Buenos Aires tuvo la participación relativa menor con 7,9% del total (MIDEPLAN 1994, 50). Las desigualdades a lo interno de la región son expresión de diferentes brechas del sistema de regionalización nacional, del cual la Región Brunca se sitúa como una región poco privilegiada.

En Costa Rica la Gran Área Metropolitana (GAM) ha concentrado la mayoría de inversiones, proyectos y presupuestos del Estado y ha sido el centro de los desarrollos financieros y del sector servicios impulsado por el nuevo modelo de

⁴³ Para 1994 Pérez Zeledón contaba con las mejores condiciones de red vial cantonal (11,5%) y poseía al igual que Coto Brus la más alta densidad vial (0,76 y 0,72 respectivamente), así como el más bajo kilometraje de red vial por habitante (0,01) (MIDEPLAN 1994, 38)

desarrollo. En este contexto las regiones periféricas han tenido una participación condicionada por esta centralización y por tanto un lugar marginado frente a la concentración de presupuestos, pero también en el acceso proyectos y un lugar menos privilegiado sobre la toma de decisiones a nivel político. Y así lo expresa también el director regional del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) para la Región Brunca, el señor Roger Montero Solís:

Además de ello pues hay una posición que yo siempre he mantenido con relación al desarrollo agropecuario de la región y que lo he hecho saber a los diferentes niveles, y es que cuando hablamos de las regiones periféricas la inversión pública en este país no ha sido equitativa; y entonces por supuesto que ha estado muy concentrada en ciertas regiones y en regiones periféricas como la Brunca la inversión pública no ha estado tan acorde a las necesidades para tener ese desarrollo que esperamos (T11).

El problema expuesto por el funcionario anterior es parte de los vacíos que tiene el sistema de regionalización nacional. Para el autor Andrés León (2015) la escala de las regiones propuestas por el Estado ha resultado más en una escala de alcance pasivo entre el gobierno central y las localidades que en una forma de construir desarrollo basado en relaciones geográficas y sociales para mejorar la situación económica de las regiones. La desigualdad de las regiones del país es la expresión de las formas desiguales de espacialización del capitalismo, la cual a su vez se expresa a lo interno de las regiones como en el caso de Pérez Zeledón que concentra la mayoría de cifras de la Región Brunca.

Y es en dicho cantón donde se concentran los principales presupuestos, proyectos, servicios y condiciones sociales del desarrollo de la región. Y como respuesta a esto algunos sectores han establecido la categoría del “Sur-Sur” para determinar “...la existencia de un cierto imaginario social a partir del cual, o desde el cual, una parte importante de la población que reside en la “Zona Sur” o la Región Brunca se separa o se asume como aparte del cantón de Pérez Zeledón.” (DITSÖ 2011, 2).

Dicha sub-regionalización no es más que la respuesta del imaginario social a la reproducción del patrón nacional de concentración y centralización a lo interno de

la propia región. Sin embargo, para funcionarios de algunas instituciones la concepción “sur-sur” es indebida pues refleja el ansia por desarticular la unidad que instituciones deben promover y fortalecer:

...una de las cosas que me chocó desde un inicio era oír "sur- sur", un término inventado por la Universidad Nacional fue, aquí no existía, aquí no existía, es más, sabe cómo le decían antes a la parte más al sur, para que ellos lo puedan identificar, pacífico sur. Porque estaba pacífico central, que es Puntarenas verdad, pacífico norte ya lo que pega con Guanacaste, y aquí le llamaban pacífico sur, de aquí de Pérez Zeledón para abajo. Y todavía en esos términos de pacífico sur usted lo ve hasta en una forma lógica, porque estamos hablando del sector pacífico de país; entonces usted decía pacífico norte, lo que pega Guanacaste, pacífico central Puntarenas centro y el pacífico sur. Eso usted lo veía lógico. Pero con la Universidad Nacional, empezó con su cuentito de sur- sur, porque fueron ellos los que empezaron con ese cuento... (TI-1)

Si bien el término de región sur-sur expresa distintas contradicciones de la administración regional, para los funcionarios entrevistados significa un discurso desarticulador. Sin embargo, como se expuso anteriormente a lo interno de la Región Brunca existen disparidades que parecen ser efecto de los procesos de centralización nacional y parte de la lógica de la configuración de las regiones. El funcionario de la Municipalidad de Buenos Aires lo explica así:

Nosotros aquí en el sur producimos muchos, hay mucha riqueza, empezando por la agrícola, pero no tenemos centros para que esa riqueza quede aquí, entonces toda la trasladamos a Pérez Zeledón y Pérez Zeledón es el que se deja toda esa riqueza porque ahí la vendemos y ahí mismo queda la plata, porque tiene los medios de todo, tiene el medio regional, tiene las tiendas más grandes, tiene las más baratas posiblemente y entonces cuando vas a vender la vaca, cuando vas a vender los frijoles, cuando vas a vender lo que vas a vender, ahí mismo compras y ahí mismo se queda. Y volvés vos con el bien y el pueblo más pobre, eso nos pasa a nosotros y la parte política de

este país aquí en el sur empezando por los políticos locales de las municipalidades (TI-5)

El imaginario de una región “sur-sur” expresa la necesidad de concebir la identidad de una parte de la región en contraposición al cantón Pérez Zeledón, o sea el “Sur-Sur” es una crítica popular y social a la centralización administrativa de los recursos y de los procesos económicos en el cantón pezeteño. Las instituciones admiten que “...al interior de la Región no se ha logrado generar aún un fuerte sentimiento de unidad e identidad regional...” (MIDEPLAN 1994, 47) y al mismo tiempo se configuran identidades sub-regionales que indican formas de regionalización desigual que expresa los efectos espaciales de la estrategia de desarrollo vigente.

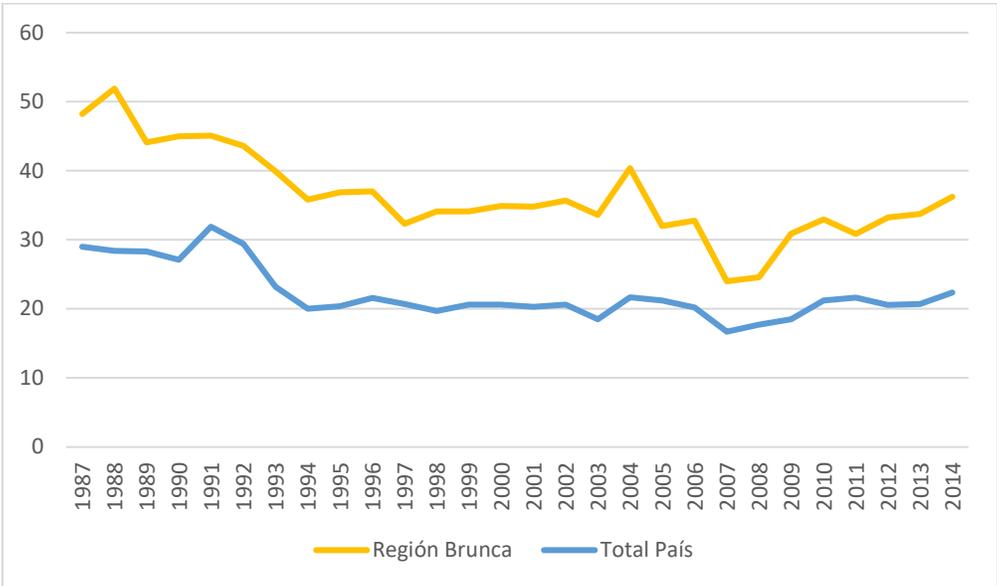
En las narrativas de algunos funcionarios las desigualdades internas de la región se relacionan con la capacidad de las organizaciones comunitarias para gestionar y ejecutar proyectos. En palabras del funcionario de la dirección del MAG para la Región Brunca el problema de centralización y concentración de recursos en Pérez Zeledón se debe a la falta de organización de las contrapartes comunitarias en los diferentes cantones de la región:

Antes yo llegaba a asambleas a Corredores y me salían cuentos chinos de que toda la plata se queda en Pérez Zeledón, que ese ha sido el histórico lamento de la parte de Corredores y todos los otros cantones. Todo se queda en Pérez Zeledón (...) y salí más de una vez enojada verdad, diciéndoles no, no es que se quede en Pérez Zeledón es que ustedes no presentan proyectos. Todos ustedes tienen muy buenas ideas, pero no aterrizan nada. Y yo vi también diferentes estilos de trabajo aquí entre la misma región por los habitantes, y yo lo pude ver. Mira, lo que es la parte de lo que es Corredores, Golfito y Buenos Aires salen ideas geniales, pero no aterrizan nada. Y tienen unas ideas tan buenas que uno dice, pero aterricen esas cosas, pero no aterrizan nada... (TI-1)

Para la dirección regional del MAG para la Región Brunca la capacidad y carencia de las organizaciones de la región determina la falta de acceso a los recursos provenientes de fondos reembolsables y no reembolsables, las cuales son las pocas alternativas existentes para el acceso a recursos para el desarrollo comunitario. Entonces, la falta de capacidad para la formulación y ejecución de proyectos por parte de las contrapartes civiles de la región condicionan el acceso al conjunto de fuentes económicas propiciando que solo tengan éxito ciertas experiencias aisladas dentro de la región. Estas brechas inter-regionales también se expresan en la distribución y acceso de recursos entre las regiones a escala nacional.

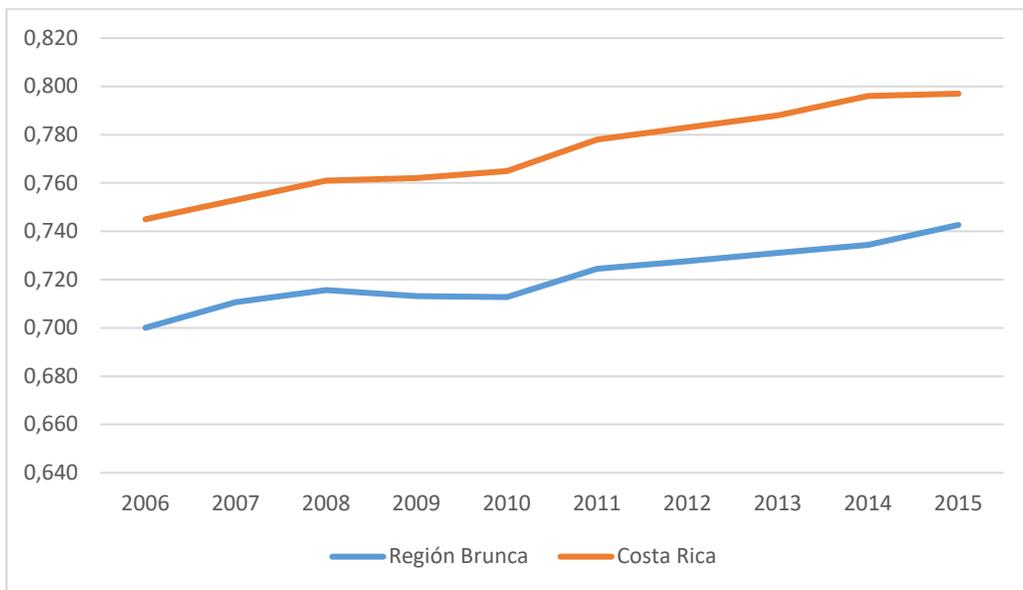
Con respecto a la Región Central la Región Brunca se encuentra prácticamente en desventaja en todos los indicadores (MIDEPLAN 2006, 121). Las disparidades y concentración económica, de servicios y de oportunidades propician que la Región Brunca se consolide como una región expulsora de población. Por tanto, la idea de una identidad regional es inercialmente atravesada por elementos de segregación social y por las brechas que desencadenan el efecto expulsor que caracterizan la Región Brunca.

**Gráfico 1. Costa Rica: Porcentaje de hogares en condición de pobreza
Región Brunca y total país 1987-2014**



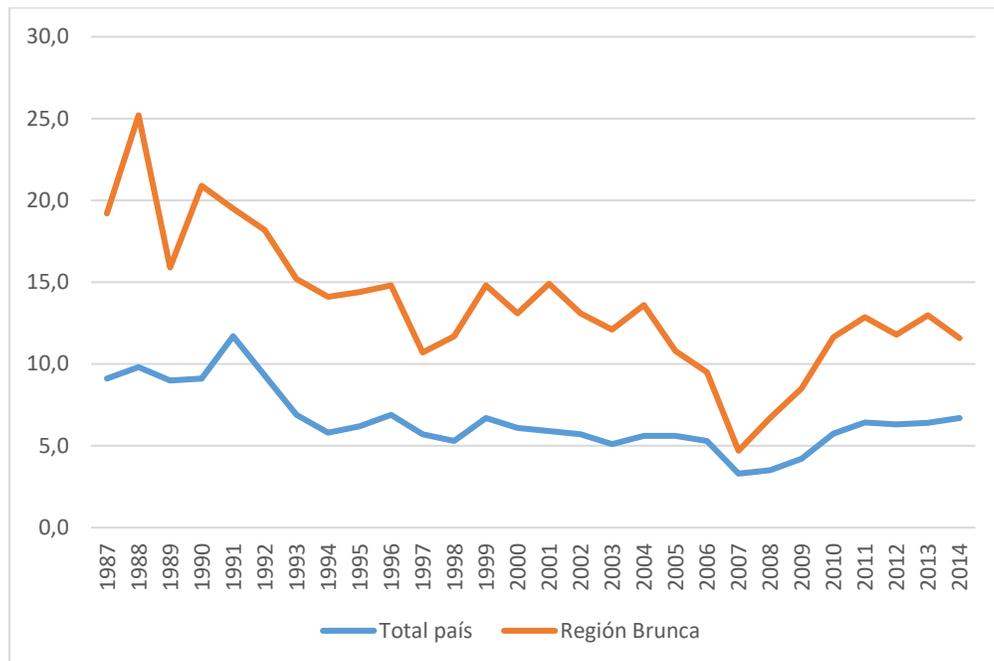
Fuente: INEC

Gráfico 2. Costa Rica: Índice de Desarrollo Humano para la Región Brunca y total nacional 2006-2015



Fuentes: PNUD (2021)

Gráfico 3. Costa Rica: Porcentaje de hogares en pobreza extrema Región Brunca y total país 1987-2014



Fuente: INEC

La Región Brunca se caracteriza por la falta de alternativas socio-económicas, situación relacionada con diferentes aspectos sociales como el bajo nivel de la oferta educativa, la inversión pública no planificada y centralizada, la deficiente coordinación interinstitucional, entre otros. La migración de la población es una respuesta a diferentes presiones socio-económicas que condicionan la salida de personas desde la Región Brunca a destinos en busca de mejores oportunidades educativas, de empleo y de accesibilidad socio económica.

Algunas cifras indican que durante el período de estudio en algunos de los indicadores sociales como pobreza y desarrollo humano la Región Brunca se encuentra por debajo de los indicadores del promedio nacional. Esta amplia problemática social de la región se desarrolla en un contexto donde la respuesta comunitaria y la capacidad organizativa de la sociedad civil es insuficiente para las necesidades y especificidades de este territorio. En la siguiente sección se expone algunos de los proyectos del Estado para la Región Brunca durante el período de investigación que fueron documentados en diferentes fuentes.

3.2 Proyecto del Estado para la Región Brunca durante el neoliberalismo: el impulso de la agro-industria

Durante gran parte de la estrategia neoliberal el énfasis de las instituciones ha sido el fortalecimiento de la actividad agroindustrial en la Región Brunca. A inicios del período de estudio durante la década de 1990 la Dirección Regional Brunca del MIDEPLAN presentó la propuesta de Desarrollo Rural Integrado (DRI) del Valle de El General. Este proyecto proponía impulsar la “transformación de la agricultura actual” a través de la dotación de crédito e infraestructura que incentivarán la producción agro-industrial de la región, promoviendo la captación de insumos y el procesamiento de productos de la industria (MIDEPLAN 1991, 78).

El enfoque de la “transformación de la agricultura actual” se concentraba en el fomento de actividades para la exportación y la adaptación de las pequeñas economías agrícolas a este esquema. Y a inicios de la década de 2000 el desarrollo del sector agro-industrial estaba concentrado territorialmente en cantones como Pérez Zeledón, Osa, Corredores y Buenos Aires. Particularmente, en Buenos Aires

el monocultivo de la piña tuvo un importante desarrollo con la operación de la empresa PINDECO desde la década de 1970. La socio-génesis de la actividad agro-industrial de la piña en Costa Rica está estrechamente relacionado con el desarrollo de PINDECO en el cantón de Buenos Aires:

En nuestro país, la actividad piñera sufre un cambio brusco con los desarrollos que Fresh Del Monte inicia al sur del país a partir de 1977: Buenos Aires de Puntarenas, Volcán, Volcán Ángel, Cacao y otras localidades. Las tierras que compraron eran latifundios ganaderos, algunos establecidos desde tiempos coloniales en las sabanas naturales con pocos árboles. Los nuevos conceptos agronómicos mejoraron aspectos de producción y calidad: sustitución de la Var, Monte Lirio, o criolla (Grupo Maipure), y los cultivares de Cayena Lisa por las Var. Champaka F-153 y luego la MD-2, producida por el PRI (Pineapple Research Institute). La densidad de siembra cambia de 45.000 plantas/ha. a 72.000 con la nueva variedad⁴⁴ (Nación 2011)

La evolución de la actividad agro-industrial de la piña en Costa Rica coincide con la puesta en marcha de la estrategia neoliberal y por tanto, durante la estrategia neoliberal se configuró la territorialización de la agro-industria en Buenos Aires, proceso que ocurre al mismo tiempo que se da la desterritorialización de las economías campesinas como lo veremos en el siguiente capítulo.

El desarrollo agro-industrial de la piña en Buenos Aires es parte de la re-orientación de las actividades agropecuarias en territorios rurales hacia los mercados de exportación y en este caso hay pruebas de que el Estado costarricense participó activamente de dicha reconversión productiva: La empresa Del Monte y su franquicia PINDECO recibieron importantes estímulos por parte del Estado a finales de la década de 1980 y principios de 1990 a través de los Certificados de Abono Tributario⁴⁵ (CAT):

⁴⁴ Artículo de La Nación “La piña es un cultivo importante para el país”: <https://www.nacion.com/archivo/la-pina-cultivo-importante-para-el-pais/76UI3TOVLBGADBYS4GRO4YL2A/story/>

⁴⁵ Establecidos desde 1972 los CAT brindaron importantes garantías tributarias a las empresas exportadoras de productos no tradicionales

En un período de dieciocho meses entre 1988 y 1989, el 27 por ciento de los aproximadamente 73 millones de dólares de subsidios en CATs fueron solo para ocho empresas; tan solo 26 empresas recibieron más de la mitad de los subsidios de los CATs y una única transnacional, PINDECO, la subsidiaria de Del Monte y productora de piña, recibió cerca del 10 por ciento de los certificados (Edelman 2000, 138)

El caso de PINDECO en Buenos Aires desmiente la teoría de la mano invisible del Estado durante la aplicación de las medidas neoliberales en Costa Rica. Como plantea Luis Paulino Vargas (2020) durante esta etapa solamente se readecuaron los estímulos económicos a los sectores privilegiados por la nueva estrategia económica en una especie de “neo-proteccionismo”. El trabajo del Estado en la Región Brunca se enfocó en estimular un nuevo conjunto de actividades sensibles de orientarse a mercados de exportación, en ese contexto proliferaron diferentes iniciativas agro-industriales en estos territorios.

Algunas iniciativas industriales en la Región Brunca están representadas por el sector cooperativo encargado de administrar los resabios de la actividad bananera, por otro lado, están CoopeAgri R.L. y la Dirección de Investigación de la caña de Azúcar (DIECA), pero también están PALMATICA S.A y COOPEAGROPAL que desarrollan y estimulan el cultivo de palma africana, así como la mencionada subsidiaria PINDECO. Estas empresas se encargan de ofrecer las pocas fuentes de empleo que la empresa privada brinda a la población de la región.

Para el año 2006 se registraban un total de 95 empresas agro-industriales en la región, sin embargo, existía una importante concentración territorial de dichas actividades: del total de empresas reportadas en la CCSS el 44% se concentran en Pérez Zeledón, seguido de Golfito con un 15,2% y Corredores con un 12,3%. Por otro lado, el cantón que menos empresas registraba era Buenos Aires con un 7,4%, seguido por Coto Brus (9,9%) y Osa (11,1%) (MIDEPLAN 2006, 126).

Al tiempo que se dio el impulso de actividades agro-industriales se impulsó el cultivo de productos no tradicionales como el chile dulce, chile picante, palmito de pejibaye y plátano (este último para la producción de chips), así como la producción y

comercialización de raíces y tubérculos como el ayote, hortalizas y frutas cuyos derivados contaban con procesadoras de frutas, pulpas y mermeladas. Sin embargo, el impulso de productos no tradicionales como parte de la estrategia de desarrollo neoliberal ha sido insuficiente para absorber toda la demanda de mano de obra de la población regional.

Durante la estrategia neoliberal la fuerza de trabajo dedicada a actividades agropecuarias se contrajo. Para el año 1988 el 54% de la fuerza de trabajo laboraba en actividades relacionadas con agricultura y pesca, mientras que a inicios de 1990 dicho sector de la economía absorbería el 46% de la fuerza de trabajo (MIDEPLAN 1994, 1). Para inicios de la década del 2000 dicha cifra del sector agropecuario pasó a significar un 34,3% de la fuerza laboral en el año 2001 y un 30,5 % en el año 2005 (MIDEPAN 2006, 135). O sea, que durante el ciclo 1988-2005 el sector agropecuario disminuyó su capacidad de emplear y brindar fuentes de empleo.

Además, durante el período de estudio el debilitamiento del sector agropecuario coincidió con escenarios sociales caracterizados por la migración de población consolidando la Región Brunca como una zona expulsora de población:

La incapacidad mostrada por este sector en el nivel regional, para absorber un mayor porcentaje de la fuerza de trabajo que se dedica a actividades agropecuarias, aunado al tímido crecimiento de los sectores secundario y terciario, ha contribuido a la generación de un importante incremento en la emigración de la población de esta región, provocando un escaso crecimiento de la fuerza de trabajo, como consecuencia de una drástica reducción de la población ubicada en el rango de 30 a 39 años. Se espera en los próximos quince años una reducción de 34000 habitantes (MIDEPLAN 2006, 135)

En algunos diagnósticos se expone que el problema socio-económico de la Región Brunca pasa por diferentes aspectos. Por ejemplo, en el “Diagnóstico de la Región Brunca” (MIDEPLAN 2006) se plantea que una de las raíces del problema está relacionada con la falta de capacidad de gestión administrativa y empresarial por parte de los sectores productivos, lo cual dificulta la elaboración de iniciativas de desarrollo local y regional. La falta de respuesta de la sociedad civil y las

organizaciones, sumado a la desarticulación económica plantean escenarios muy dificultosos para esta región periférica.

La aplicación de la estrategia neoliberal en la Región Brunca implicó la puesta en marcha de un modelo económico basado en la actividad de las empresas agro-industriales. En muchos casos dichas actividades no han sido suficientes para dinamizar y brindar oportunidades de empleo a toda la población. Por esta y otras razones discutidas en esta sección se puede plantear que el desarrollo de la Región Brunca durante la estrategia neoliberal se ha caracterizado por diferentes condiciones de rezago y desigualdad en muchas áreas sociales y económicas.

Por tanto, las estrategias políticas enfocadas en la actividad agro-industrial no han tenido los resultados que el modelo neoliberal esperaba para la región. Y por el contrario durante el período de estudio la Región Brunca se consolidó como una región expulsora de población, mientras que la promesa de la promesa de la “transformación de la agricultura actual” no logró dinamizar y potenciar la economía al punto de ofrecer mejores garantías laborales a su población. Al contrario, según los datos el deterioro de las condiciones sociales de la Región Brunca durante el período neoliberal evolucionaron negativamente.

El análisis y problematización sobre la estrategia de desarrollo continua en el siguiente capítulo desde la perspectiva local. En dicha sección se retoman una serie de puntos medulares que fueron problematizados durante las primeras secciones de este documento y que representan las principales problemáticas de la población campesina de Potrero Grande experimentan en el desarrollo de sus actividades económicas. Este episodio permite adentrarnos en las materializaciones locales dela estrategia neoliberal a través del caso de Potrero Grande.

4. Capítulo IV: Materializaciones locales de la estrategia neoliberal y el caso de las transformaciones campesinas de Potrero Grande

En el capítulo 1 de esta investigación presentamos el territorio de Potrero Grande a través de diferentes narrativas campesinas, las cuales fueron documentadas durante el trabajo de la *Escuelita Campesina* en el año 2019. Las mismas describen la vida campesina que caracteriza la comunidad potrereña y exponen problemáticas sociales de las economías campesinas a través de la voz de las personas participantes de la escuela. Gracias a la metodología y el acercamiento con las familias participantes fue posible identificar puntos medulares que atraviesan dichas economías familiares.

En esta sección retomo estos ejes para profundizar en el análisis de la problemática campesina costarricense desde la perspectiva local. Los ejes identificados como problemáticas de la realidad campesina en la sección inicial de esta investigación fueron: 1) Brechas de inversión en infraestructura, 2) el cambio de modelo agrario o la reconversión productiva durante neoliberalismo, 3) la ruptura de los circuitos comerciales para la agricultura campesina y 4) la crisis agroecológica. Estos 4 puntos expresan problemáticas transversales presentes en las diferentes narrativas y que en esta sección se encuentran presentes en diferentes momentos de la vivencia histórica de las familias campesinas.

Sin embargo, si bien la escala local es importante en el abordaje también son de interés las interconexiones de estas problemáticas con procesos nacionales de escala nacional y regional. Por ello en esta sección se expondrán una serie de temas que representan momentos importantes de la historia potrereña y los cuales reflejan el impacto del quehacer público de las instituciones y de los proyectos del Estado en la comunidad de Potrero Grande y en las economías campesinas de la UPP.

Las memorias campesinas recuperadas guiarán la construcción de las temáticas y episodios de la historia potrereña con las que se problematizarán las formas del neoliberalismo a escala local. A partir de esta elaboración se expondrán tres ejes o temas del problema analizado para el caso de Potrero Grande:

- **Tema 1:** La estampida institucional
- **Tema 2:** El impacto de los proyectos de infraestructura del Estado
- **Tema 3:** El impacto de la agricultura del cambio y la expansión de la agroindustria en Potrero Grande

Las memorias son entonces la puerta de entrada al análisis de lo territorial y también el punto de partida para tejer las relaciones entre la escala local y los alcances del modelo nacional de desarrollo durante el neoliberalismo. Las memorias campesinas exponen la problemática campesina de Potrero Grande y las UPP, asimismo, permiten trazar cuales las formas, materializaciones y espacializaciones del proyecto neoliberal costarricense en las comunidades campesinas.

En este capítulo se incluyen una serie de relatos de las personas participantes del proyecto, pero a diferencia de los relatos incluidos en el capítulo 1, a continuación, la persona lectora podrá encontrar diferentes memorias que fueron elaboradas posteriormente a la *Escuelita Campesina*. A través de *entrevistas semi-estructuradas* y *entrevistas enfocadas o centradas* (Vela 2013), en este capítulo se construyen diferentes memorias fruto de conversaciones que tuve con las personas sobre sus historias de vida y que permitieron reconstruir la historia personal y con ello la historia campesina de Potrero Grande desde las *memorias personales*:

El primer registro es el de la memoria personal. En este, la memoria se organiza alrededor de los hitos y eventos revestidos de significancia personal que sobresalen en relación con los demás. Por ejemplo, para una persona pueden revestir especial significación el día del grado, el nacimiento de un primogénito, la tarde del entierro de un padre, el instante en el que se entra oficialmente a un grupo armado o el momento en el que un grupo armado se instala en la comunidad y trastoca las rutinas cotidianas (CNMH 2015, 16)

Organizamos esta sección en tres momentos importantes de la historia potrereña durante el período neoliberal: la estampida institucional, el Proyecto Hidroeléctrico Boruca (PHB) y el efecto de la Agricultura para el Cambio. Posterior a esto expondré algunos apuntes importantes sobre las transformaciones agro-productivas más importantes experimentadas por las UPP durante el período de estudio y culmino

en una pequeña exposición sobre lo que se puede interpretar como una reconfiguración del territorio de Potrero Grande durante el período neoliberal.

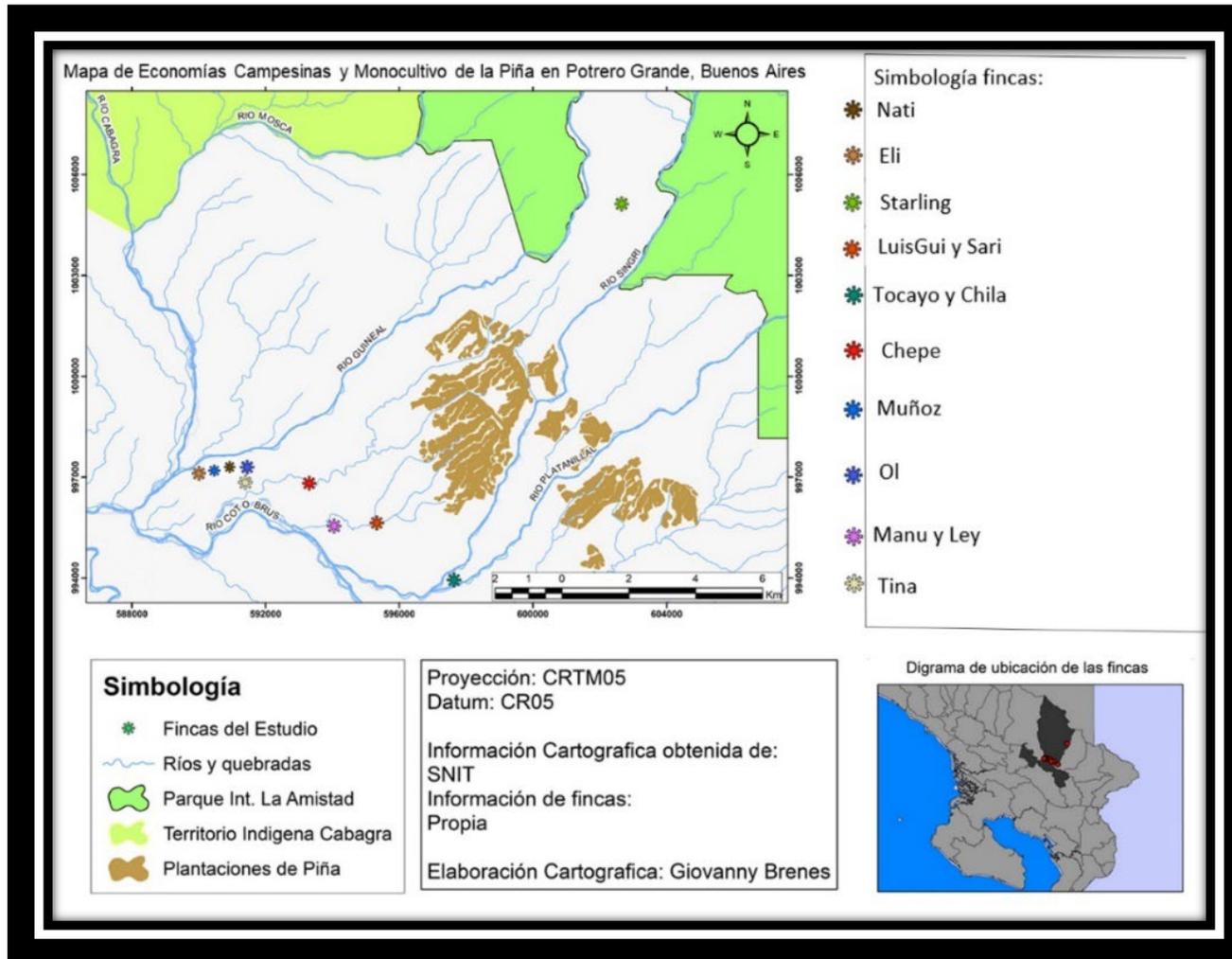
En esta sección también se incorporan diferentes memorias institucionales que ya fueron explicadas en el capítulo anterior (ver lista en cuadro 3 de la página 81) y tenemos las memorias personales de los informantes cuyas identidades estarán expuestas con pseudónimos para proteger su identidad (ver lista de informantes y pseudónimos en cuadro 1 de la página 42).

Recordemos también que la Unidad Productiva Potrereña (UPP) es el concepto y categoría de análisis con que se abordan las economías campesinas de Potrero Grande en esta investigación. Y de dos publicaciones realizadas anteriormente sobre este tema se desprende que la Unidad Productiva Potrereña es una economía campesina caracterizada por:

- El trabajo familiar y la reproducción de la unidad doméstica como elementos fundamentales de la organización económica del trabajo
- Por tanto, las formas de organización del trabajo que se establecen a lo interno de la unidad no son de tipo capitalistas en su totalidad
- Y produce excedentes para la comercialización en mercados de la región que son re-invertidos en necesidades de la propia unidad económica

En el siguiente mapa se logra ubicar cada una de las unidades económicas con las que se desarrollaron y documentaron las entrevistas que dan pie a la construcción de las memorias campesinas, por tanto, a través de este mapa es posible graficar el territorio de las UPP y ubicar la geografía social del caso de investigación:

Imagen 2. Mapa de las Unidades Productivas Potrereñas



Fuente: Elaborado por Giovanni Brenes para esta investigación, 2019

4.1 Las materializaciones neoliberales en Potrero Grande (Tema 1): La estampida institucional

Al estudiar las transformaciones neoliberales desde el enfoque y entorno comunitario esta investigación pretende profundizar en los alcances comunitarios y locales de las transformaciones neoliberales en nuestro país. Los procesos y transformaciones neoliberales han sido abordados por perspectivas vallecentralistas que privilegian las miradas macro económicas y políticas poniendo el enfoque en los procesos ocurridos en la institucionalidad centralizada en esta región del país. A través de este acercamiento lo que pretendemos es ubicar la mirada en el campo local para establecer relaciones entre lo nacional, regional y local a través de la historia de Potrero Grande.

Esta comunidad experimentó durante el período de transformaciones neoliberales fuertes rupturas relacionadas con el cierre de la institucionalidad desarrollista. En Potrero Grande tuvieron lugar los trabajos del Consejo Nacional de Producción (CNP) y de la Junta Rural de Crédito Agrícola del Banco Nacional (JRC). La entrada en vigor del período de reformas neoliberales coincide con el cese de operaciones de ambas instituciones en la comunidad, lo cual marcó un antes y después en la historia socio-productiva de la localidad.

La operación de instituciones como el Consejo Nacional de Producción (CNP) y del Banco Nacional (BN), el cual dotaba de crédito a los pequeños productores agrícolas, obedeció a una serie de procesos históricos propios del contexto desarrollista. Potrero Grande fue durante mediados de S.XX uno de los productores de granos más importantes de la zona sur de Costa Rica, lo que provocó que dicha zona se consolidara como el centro de una pequeña micro-región (Amador 2008) que exportaba granos a diferentes zonas entre ellas a los mercados de las zonas bananeras. La producción agropecuaria que tuvo lugar en la localidad suscitó la instalación de importantes instituciones encargadas de tutelar los procesos agropecuarios del país.

La llegada del CNP a Potrero Grande tuvo lugar durante la década de 1950 cuando la carretera interamericana se acercaba al cantón de Buenos Aires, dicha

interconexión también permitió la llegada de múltiples instituciones desarrollistas en dicho cantón. Al mismo tiempo Potrero Grande era el epicentro comercial de las localidades del distrito como La Puna, Helechales, Copal, Jorón y a nivel regional las fuentes orales plantean que “Potrero Grande Sonaba” (Amador 2008, 161). La producción agrícola que allí tenía lugar era tan importante que “*pusieron el Consejo Nacional de Producción aquí en Potrero, porque demasiada agricultura salía, maíz, arroz y frijoles*” (Muñoz 2018, 146). Por tanto, la llegada de las operaciones del CNP obedece a una importante expansión de las actividades agropecuarias en la localidad.

La operación del CNP en la comunidad ocurría durante la época de cosechas de forma temporal. O sea que en sus inicios las funciones de la institución en la comunidad eran itinerantes o ambulatorias, sin embargo, constituyó la primera institución del Estado desarrollista en instalarse en la comunidad (Muñoz 2018, 146). Por tanto, las primeras formas del Estado en la comunidad de Potrero Grande se consolidaron alrededor de la administración de los circuitos productivos y comerciales de la economía de las UPP y durante esta etapa la actividad agrícola campesina significó el motor de la economía potrereña.

Con la llegada de la Oficina de Desarrollo Agropecuario en 1973 (hoy conocido como Agencia de Extensión del MAG) ocurrió la instalación de un “...expendio del Consejo Nacional de Producción y la Agencia de Compra de Granos, que garantizara el precio mínimo al agricultor” (Chacón 1986, 107). Sin embargo, no pasaría mucho tiempo para que el rumbo de dichas instituciones en la comunidad cambiase, así describe esta serie de cambios el funcionario del MAG para la oficina de extensión de Buenos Aires:

Entonces Potrero Grande tenía un aeropuerto, ya no tiene, tuvo Banco Nacional ya no tiene, tuvo 5 funcionarios en el MAG y ya no tiene... El MINAE trasladó su casa que tenía ahí grande abajo en el potrero y la repatrió a diferentes lugares ahí ya quedó la mínima expresión. Tuvo una agencia de compras del CNP y también la quitaron, tenía, bueno realmente lo que

sobrevive básicamente son cantinas y abarrotes porque ya prácticamente se convirtió en un pueblo casa ahí...(TI-3)

Es importante aclarar que el contexto de las primeras operaciones del CNP se caracterizó por el rol de Potrero Grande como centro comercial de una micro-región económica. En dicho momento la comunidad servía como centro de distribución por la falta de carreteras principales, sin embargo, su rol de centro agrícola comercial cambió con la construcción de las primeras carreteras nacionales, las cuales dejaron a Potrero Grande desarticulada del paso de la carretera interamericana, la cual había pasado por Buenos Aires en 1963 y comunicaba el cantón con el centro del país.

Para la autora Luz Alba Chacón la falta de caminos para sacar la producción de Potrero Grande fue la causa principal del cese de operaciones del CNP a principios de la década de 1980: “Hace unos años el Consejo Nacional de Producción tenía en él una agencia para la compra de granos, posteriormente se suprimió por la falta de vías de comunicación para sacar los productos; se volvió a instalar, pero en 1981 se suprimió definitivamente por los malos caminos” (Chacón 1986, 106).

Según documentación del Banco Nacional para 1987 la comunidad permanecía desconectada de la carretera interamericana. Si bien el centro urbano de Buenos Aires se encuentra a 36 kilómetros existían dos ríos que debían cruzarse por balsa para llegar a la comunidad (ANCR 1988): Se trataba de los pasos por el río Térraba en la zona de Paso Real y el paso sobre el río Coto en las cercanías de Clavera de Potrero Grande. Ambos pasos significaban una importante barrera para articularse con los principales circuitos comerciales y por tanto una dificultad en la comercialización y trabajo del CNP.

Es importante plantear que, aunque la literatura y fuentes revisadas plantean una relación entre la deficiente infraestructura y el cese de la actividad comercial del CNP, no podemos determinar que dichas razones significaron el cierre de los trabajos de comercialización en la localidad de Potrero Grande. Esta condición siempre existió en la localidad hasta avanzada la década de 1990 cuando se dio el paso del puente de Paso Real y sobre el río Coto: “En 1991, se construyeron, por

fin, los puentes sobre los ríos Térraba y Coto, tan largamente esperados por la comunidad de Potrero Grande” (Amador 2008, 207). Por tanto, la desconexión y falta de infraestructura no podría ser considerado la razón principal de la estampida del CNP de Potrero Grande.

En la recuperación narrativa de las memorias campesinas de Potrero Grande hay consenso en que la salida del CNP significó el final de la economía agrícola de granos básicos en la comunidad y la literatura así lo confirman también. Según José Luis Amador (2008) la salida del CNP fue como si hubiera ocurrido “...una ruptura con el pasado y la historia hubiera vuelto a comenzar de nuevo. Sólo que la mayoría de cambios se debían a decisiones tomadas muy lejos de Potrero Grande, en los principales centros políticos del país.” (185). Con ello el autor se refiere al conjunto de transformaciones propiciadas por las reformas de los PAES que implicó fuertes reestructuraciones para el sector agropecuario.

Particularmente la aprobación del PAE II en el año 1989 deviene en la liberalización de todas las barreras no arancelarias y con ello el final del monopolio del CNP en el sector granero (Hidalgo 2003). En este año se eliminaron barreras arancelarias que protegían el sector de la importación masiva de productos extranjeros a través de medidas como los impuestos inflacionarios y las sobretasas a las importaciones. Se trata de diferentes reformas que implicó el cambio en la potestad de dicha institución sobre el sector granero y en el caso de Potrero Grande significó un duro golpe para la comercialización de granos, en palabras de los informantes de la investigación “...*Con la ida del CNP todo se fue al suelo*” (TC-12).

En efecto, a finales de los años 80 se produjo un colapso en la economía de Potrero Grande, cuando una serie de decisiones de política económica nacional empezaron a golpear no solo a los potrereños, sino a productores de la región y del país en general. Fueron cambios en la filosofía y el papel del Estado con respecto al agro, que desembocaron en la transformación de la gestión del CNP, la gestión de la banca estatal, y la liberalización del mercado de los granos (Amador 2008, 187-188)

La aplicación de las reformas neoliberales y específicamente el cierre del monopolio del CNP en el rubro de los granos básicos a causa del PAE II en 1989 significaron el final de las garantías comerciales del proyecto de Estado Desarrollista que caracterizó el desarrollo económico de Potrero Grande a lo largo de las tres décadas anteriores, modelo que sostenía en gran parte la economía granera de dicho pueblo y que colapsó con el final de la finalización de las labores comerciales de esta institución.

...aquí se producía demasiado arroz, maíz, frijol y después que se fue el CNP nadie compró nada, entonces si usted agarra para decir algo 20 quintales de maíz o de frijoles tiene que comérselos porque nadie se los compra, esa ha sido la base principal del CNP que se haya ido de aquí digamos que haya dejado de comprarle a los agricultores (...) Con la ida del CNP todo se fue al suelo si con la producción, diay yo no sé se sembraba y ya le digo se almacenaba ahí un montón, la gente yo no sé cómo hacia al fin de cuentas siempre podía vender así aunque fuera en puños a las otras gentes y ya se iba así solucionando el problema, porque también hay cooperativas como aquí en Chánguena y aquí en la zona de Pejibaye hay cooperativas verdad que se encargan de eso, pero hay veces que si usted no está afiliado a una cooperativa de esas nadie le compra un grano (TC12)

Si bien el final de las operaciones del CNP en Potrero Grande no significó el final de las opciones comerciales, si fue un duro golpe que significaba también la desarticulación de los encadenamientos comerciales de la región sur o Región Brunca y especialmente para los pueblos de la cuenca del Diquís que habían experimentado desde hace décadas el final de la demanda que significó el mercado de las bananeras en Palmar Sur y que ahora experimentaban el cierre de un mercado que articulaba la producción local con la demanda nacional a través del trabajo de una institución del Estado. Por ello en el libro de José Luis Amador se enfatiza en que el final del CNP significó el colapso de la economía agrícola de Potrero Grande: “El colapso de la agricultura aquí fue el cierre de las agencias de compra del Consejo Nacional de Producción” (Amador 2008, 189).

Cuando nos referimos al colapso o final de la agricultura en Potrero Grande las narrativas locales se refieren al final de una economía local basada en la agricultura de granos que era dinamizada por las compras del Estado a través del CNP y de la demanda de la agro-industria bananera en la zona de Palmar⁴⁶. Las narrativas nos plantean que la década de 1980 significa el colapso de la agricultura tradicional de granos, sin embargo, desde esta investigación sería simplista plantear que la decadencia de dicho sector en la región de Potrero Grande es causa del fin de las operaciones del CNP.

Otros procesos históricos de la región merecen atención para entender el desmantelamiento de la agricultura tradicional de Potrero Grande. La decadencia de las bananeras en Osa, el paso de la carretera interamericana, la carencia de infraestructura de carreteras y otros procesos históricos se relacionan con la transformación del sector granero, sin embargo, los cambios ocurridos durante la década de 1980 catapultan un escenario adverso con el cierre de los últimos circuitos comerciales que articulaban la producción local con la demanda nacional. Por tanto, en la narrativa potrereña se interpreta el final del CNP como el final de la agricultura de granos y de una economía histórica que sostenía la comunidad.

Entonces, es importante plantear que la economía agropecuaria de Potrero Grande experimentó cambios paulatinos a lo largo de las décadas anteriores a 1980 que decantó en el debilitamiento de los rubros más tradicionales la producción agrícola como lo son los granos básicos. Sin embargo, los cambios suscitados en dicha década se caracterizan por el alcance estructural que significó el final del monopolio del Estado en el campo de los cultivos tradicionales con todas las consecuencias que de ello destila. En 1989 termina el monopolio del CNP sobre los granos básicos y con ello el fin de los precios de sustentación.

El CNP sufrió una profunda reestructuración, como consecuencia de los compromisos recogidos en los PAE I y II, que le condujo, entre otras cosas, a

⁴⁶ Sobre esta etapa del desarrollo económico de Potrero Grande dedicamos ampliamente dos trabajos de investigación anteriores (Muñoz 2018 y 2021), pero también el trabajo de José Luis Amador (2008) hace hincapié en esta época anterior a la estampida de las instituciones en que Potrero Grande significó un importante granero para toda la región de la zona sur.

privatizar en 1991 los puntos de ventas al por menor, dando lugar a cuatro Nuevas Empresas Cooperativas (NEC). Por otro lado, el CNP se vio obligado a reducir progresivamente los precios de intervención del arroz, el maíz y el frijol para que se equipararan a los precios internacionales, al tiempo que comenzaba a cobrar los costes de intermediación, se retiraba de la comercialización del arroz y limitaba sus compras de maíz y frijol solo a pequeños productores (Hidalgo 2003, 207)

Las transformaciones del sistema económico nacional afectaron directamente a las comunidades que con el final del monopolio del CNP vieron terminado un importante mercado para las economías agropecuarias. Si bien la economía agrícola de Potrero Grande experimentó un deterioro paulatino de las formas campesinas y agro-productivas las décadas anteriores a 1980, el cambio suscitado por la estampida del CNP fue notorio:

Con la ida del CNP todo se fue al suelo si con la producción, diay yo no sé se sembraba y ya le digo se almacenaba ahí un montón, la gente yo no sé cómo hacia al fin de cuentas siempre podía vender así aunque fuera en puños a las otras gentes y ya se iba así solucionando el problema, porque también hay cooperativas como aquí en Chánguena y aquí en la zona de Pejibaye hay cooperativas verdad que se encargan de eso, pero hay veces que si usted no está afiliado a una cooperativa de esas nadie le compra un grano (TC12)

La pérdida y deterioro de los circuitos comerciales fueron acorralando la economía agrícola tradicional de granos al rubro de una economía más doméstica. Con la estampida institucional la agricultura tradicional se transformó en una actividad cuyos productos se destinan para la economía doméstica, pues los mercados locales donde antes podían comerciar sus productos experimentaron la apertura y consolidación de nuevas dinámicas comerciales caracterizadas por la importación de productos provenientes de otras geografías.

Los programas de compras del CNP tenían un efecto de fundamental importancia en la promoción del cultivo de granos básicos en el país, especialmente en lo que se refiere al maíz y al frijol. (...) Todo ello redundaba

en una pérdida de los incentivos para producir que, unida a la apertura del comercio internacional, ha provocado una disminución acentuada de la producción y un incremento de la dependencia del país de las importaciones (...) (Fernández 2003a, 69).

De esta forma en el marco de las transformaciones neoliberales de la economía nacional comunidades como Potrero Grande mermaron sus posibilidades comerciales. Y funcionarios como Jiménez Santana plantean que este proceso supeditó la región a un ajuste de su estructura productiva al nuevo modelo económico: "...zonas como estas que eran de graneros también se ajustaron a otras cosas" (TI-3). Los ajustes a los que se refiere el funcionario tienen que ver con la entrada en vigor de la nueva agricultura propuesta por el modelo económico y que más adelante desarrollaremos con el tema de la Mora.

Pero en cuanto a los alcances de las transformaciones institucionales y comerciales fruto de las primeras reformas neoliberales, dentro de los alcances locales de este nuevo modelo caracterizado por el final de las garantías comerciales del CNP ocurrió la apertura de los mercados locales a las nuevas tendencias comerciales del país y también por la aparición del intermediario como figura y actor social predominante en la escena comercial de la producción alimentaria de la zona.

...dentro de la reducción del Estado estuvo la destrucción del CNP. El CNP compraba granos a la gente de la bajura y mantenían una estabilidad social relativamente tranquila con los estancos y con un control, con una nivelación de precios y eso condujo a que los campesinos ya quedaran a la libre entonces ya quedaron a merced de los intermediarios. Esos intermediarios fueron simplemente a hacer los que les parecía con las cosechas y eso... (TI-3)

Con el final del CNP se extinguió el canal que articulaba la producción local con la demanda nacional. Fue el final de las garantías productivas y comerciales de las políticas desarrollistas por causa de las reformas neoliberales durante las décadas de 1980 y 1990. Su resultado a nivel local fue la ruptura de importantes circuitos comerciales y el ascenso de los intermediarios como única opción comercial para

estos pueblos. Frente a la desarticulación comercial de estas regiones y sus economías campesinas de los principales circuitos comerciales del país ocurrieron importantes transformaciones socio-productivas. El final del CNP significó por tanto el debilitamiento de la economía campesina y la transformación de la actividad agrícola en una actividad orientada al campo doméstico y de la reproducción de la economía campesina:

...ya como frijoles ya eso ya no uno lleva un quintal de frijoles ahí a una pulperia y tiene que volvérselos a traer porque ya a uno no le compran nada, sino que ellos le compran a los vendedores que vienen de afuera ya les traen los frijoles en bolsas y entonces la gente lo que le gusta es lo fácil ya a uno no le compran nada compran todo a la gente de afuera y ya uno aquí cosecha frijoles bueno al menos ahora cosechamos un puño para uno comer nosotros (TC5)

La comunidad de Potrero Grande fue un importante centro de producción y distribución alimentaria durante el inicio de la segunda mitad de S.XX y por ello fue también el lugar de operaciones de instituciones como el Banco Nacional (BN) durante la etapa desarrollista. Ya existía una Junta Rural de Crédito Agrícola en la región específicamente en Buenos Aires desde el año 1953, sin embargo, se llevó a cabo una solicitud para instalar una oficina auxiliar en la zona de Potrero Grande.

Entre los argumentos estaban la falta de caminos y la importante cantidad de operaciones que se realizaban en dicha sucursal provenientes de Potrero Grande: según datos de archivo para el año 1967 del total de operaciones y saldos de colocaciones tramitadas por la oficina del BN en Buenos Aires (782) una cantidad de 175 operaciones provenían de la comunidad de Potrero Grande, lo que significaba poco más de un 22% del total de operaciones y trámites de la oficina cantonal (ANCR 1967, 5).

A través de un estudio realizado por el BN que incluyó una visita y una reunión con miembros de la comunidad en el año 1967 se determinaron elementos para tramitar dicha gestión. Entre los argumentos estaban la distancia entre Potrero Grande y la sucursal más cercana en Buenos Aires, la cual implicaba el gasto de importantes

recursos que significaban cifras mayores a los intereses que pagaban por los créditos: "...lo que vale un viaje de ida y regreso a Buenos Aires es cuatro veces mayor que los intereses que se van a cancelar para mantener al día el servicio de la operación..." (ANCR 1967, 2).

La instalación de estas importantes instituciones en la comunidad de Potrero Grande eran fruto de una fuerte economía agrícola y un pujante sector comercial que tuvo lugar allí. La época comercial más importante de Potrero Grande estuvo vinculada a las demandas de importantes negocios capitalistas como la bananera de la United Fruit Company (UFCO) en Palmar Norte y coincide con la operación de estas instituciones (Muñoz 2018). Según el testimonio de personas de trayectoria en la región la configuración de Potrero Grande como centro institucional de una micro-región tenían que ver con la intención de instalar allí un "cantonato" y así lo explica el exfuncionario Hernán Villalobos:

...como Potrero y todo ese sector quedó casi listo para un cantonato, otro cantonato, o sea, este era el primero en el orden de la visión del señor que tuvo esa idea, el siguiente cantonato era ahí, era Potrero Grande, o sea con toda esa figura de Biolley, El Carmen, que se yo todos esos pueblitos, Javillo y todo ese sector allá y eso era digamos la visión del segundo cantonato, hasta pegarlo a Palmar Norte (TI-6)

El BN instaló una Caja Auxiliar de la Junta Rural de Crédito Agrícola (JRC) en Potrero Grande en el año 1968 y ejecutó oportunidades crediticias por poco menos de 20 años. Los orígenes de dicha oficina tienen que ver con la solicitud de la Corporación Municipal del Cantón de Buenos Aires, instancia que realizó la solicitud para la instalación de dicha institución en la comunidad potrereña. En los relatos de los funcionarios de las instituciones de la región el cierre de las oficinas del Banco Nacional y CNP golpearon de forma negativa la comunidad de Potrero Grande:

...los visionarios de eso fueron encadenando el desarrollo que se le veía a Potrero y entonces si ya tenía lo que aquí otros no tenían, diay le digo, estaba el banco estaba esto, estaba el otro funcionando a todo full (...) ¿qué los mató a ellos? diay obviamente cierran el sistema bancario que tenían la mano

todas sus transacciones y toda su cosa, cierran el banco anglo, que era su mano derecha, el nacional también hay otro, el banco anglo yo sé que ayudo mucho de la mano del nacional ahí estaba verdad, era el nacional, creo que el nacional era el que estaba ahí, pero el anglo desde aquí apoyo muchísimo allá. Y entonces esas dos cosas y por otro lado les cierran digamos lo que es el mercado los CNP, en lugar de fortalecerlo... (TI-9)

A través de la Caja Auxiliar de la JRC del Banco Nacional el Estado ofreció oportunidades crediticias en Potrero Grande durante el período desarrollista. Algunos testimonios plantean que en la Caja Auxiliar: “Daban crédito a los pequeños agricultores a muy bajo interés, recuerdo que el interés era del 8%, que se llamaba crédito rural, daban crédito como para comprar vaquillas, sembrar arroz, daban como 11 mil pesos por hectárea” (Muñoz 2018, 162). Sin embargo, a partir de la década de 1980 la Caja Auxiliar del Banco Nacional en Potrero Grande cesaría sus operaciones en la comunidad.

En el año 1987 la entidad financiera empieza una serie de estudios para decidir el cierre de dicha caja auxiliar en la comunidad potrereña. Y para el año 1988 el banco luego de diferentes estudios autoriza el cierre de la Caja Auxiliar del Banco Nacional de la comunidad de Potrero Grande. Luego de 20 años de existencia de la oficina del BN en la comunidad de Potrero Grande la institución determinó que dicha sucursal ha tenido un crecimiento “relativamente lento, fundamentalmente en el campo de las captaciones que no tienen trascendencia para el Banco” (ANCR 1988, p.9). Al paso de dos décadas de funcionamiento la sucursal ubicada en Potrero Grande restaba dinamismo a la operación bancaria de dicha institución y así lo expresó en sus informes.

Por ello a finales de la década de 1980 se planteó que las operaciones de dicha sucursal podrían ser perfectamente absorbidas por las sucursales del cantón de Buenos Aires y de Coto Brus: “Buenos Aires podría absorber las operaciones de Potrero Grande. Otras transacciones se podrían distribuir en la oficina de San Vito, según la cercanía de los poblados” (ANCR 1987b, 10). Al mismo tiempo en el

balance de costo-beneficio la entidad bancaria determino que la sucursal producía un déficit de alrededor de ₡1.120.009 anuales.

En números concretos entre los años 1986 y 1988 hubo un incremento de ₡1,2 millones de transacciones en mora por pagos adeudados y en ese mismo período ocurrió un decrecimiento de 152 operaciones para una baja del 25% de las operaciones realizadas por la sucursal (ANCR 1988, 11). Para el año en que circula el estudio se analiza que las transacciones de cartera, las cuales según el estudio pueden ser atendidas por sucursales de la región y por tanto al final del análisis se recomienda llevar a cabo el cierre de dicha oficina:

Del anterior análisis se deduce que la proporción más significativa de las transacciones de esta oficina está representado por las transacciones de cartera, que bien pueden ser atendidas por la oficina de Buenos Aires u otras cercanas a conveniencia de los clientes, pero las captaciones en general son totalmente insatisfactorias para los intereses de la Institución en una oficina con 20 años de existencia. En síntesis, esta administración en una posición consistente con lo que exteriorizamos en el informe citado en el encabezamiento año 1987, considera recomendable –salvo mejor criterio-, proceder al cierre de esta oficina... (ANCR 1988, 11)

Si bien en la historia de Potrero Grande la estampida institucional del CNP y el BN nos señala un período de decadencia económica del modelo socio-productivo basado en la agricultura tradicional, el trabajo del BN también fue centro de experiencias contradictorias dentro de la historia de la comunidad y así lo señalan algunos registros del libro de José Luis Amador (2008) que plantean la pérdida que tuvieron algunos finqueros de sus propiedades por manos de las altas tasas de interés bancario en dichas décadas:

Una caída en los precios del ganado sacudió el mercado y, en consecuencia, los productores quedaron con fuertes deudas; algunos hasta las fincas perdieron. Si bien el banco les permitió refundir las deudas, los intereses que en un principio eran bajos, se dispararon hasta el 26,5%, lo que llevó a los

ganaderos a situaciones verdaderamente angustiantes... (Amador 2008, 189)

Algunos productores de Potrero Grande tuvieron un importante acceso al crédito a través de las garantías del Banco Nacional en la comunidad, entre ellas bajos intereses que como plantea la literatura "...pusieron a todo mundo a correr y hacer loco, porque los intereses eran bajos. Llegó el momento en que los bancos financiaron a todo el mundo." (Amador 2008, 192). Sin embargo, para algunos productores las bajas tasas de interés fueron el inicio de una burbuja de especulación que llegó a su fin con la crisis del precio del ganado que sacudió desde finales de la década de 1970 en adelante y así lo expresa el señor Mario Beita de la comunidad de Potrero Grande:

Entonces fui así, teniendo y teniendo, hasta que vinieron las bajas en el precio del ganado. Primero fue en el setenta y nueve, ochenta, que vino la primera baja del mercado de la carne. Ahí ya empecé a hundirme porque no estaba libre de deudas. Tenía muchas cosas. Sostuve así un tiempo, pude sostener, pero llevando palo, como dicen y después vino la otra caída del precio de la carne también. Fue como en el ochenta y cinco, ochenta y seis, por ahí... (Amador 2008, 190)

Por ello el cierre de la agencia del Banco Nacional de Potrero Grande ocurre en un contexto de reconfiguración económica que debe ser analizado en muchas perspectivas. Se trata de una reconfiguración territorial que implicó la reubicación de los centros de administración pública de las instituciones del Estado en el cantón de Buenos Aires y con el cual Potrero Grande paso a un segundo plano dentro de las operaciones institucionales.

En una investigación realizada anteriormente se documentó el rechazo de la comunidad potrereña hacia el cierre institucional del BN en Potrero Grande, el cual a partir de ese momento centralizó el trabajo de dicha entidad financiera en el centro cantonal y significó parte de los procesos de reconfiguración territorial que relevó a la comunidad a un segundo plano de las prioridades institucionales en la región. En ese momento las memorias expresaron "...el desacuerdo por el proceso de

centralización política concentrado en Buenos Aires como centro institucional. Proceso que ocurre al mismo tiempo que se da el detrimento de Potrero Grande como centro económico...” (Muñoz 2018, 169).

Las medidas de cierre de estas entidades significaron la estampida institucional del CNP y el BN en la comunidad de Potrero Grande, proceso que coincide con el conjunto de medidas neoliberales y reconfiguraron el lugar de la comunidad potrereña dentro del desarrollo económico de Buenos Aires y la región. Este proceso de desterritorialización institucional ocurrido en Potrero Grande coincide con la territorialización del PH Boruca y de las reformas neoliberales que promovieron la privatización de los mercados de alimentos, lo cual mutiló el acceso a salidas comerciales para la producción local de granos básicos como el arroz y que por tanto destruyó los mercados de las UPP.

Si lo leemos desde la perspectiva de la multiterritorialidad (Haesbaert 2013) Potrero Grande experimentó un proceso de desterritorialización económica de los circuitos que articulaban la actividad productiva y comercial de las UPP con los mercados nacionales, al mismo tiempo ocurrió la territorialización de las importaciones de productos importados incentivados por el Estado y los entes monetarios internacionales con la aplicación de las reformas neoliberales durante la década de 1980, las cuales se profundizaron con el ingreso de Costa Rica al GATT y la OMC durante la década 1990.

Como repasamos en el capítulo anterior durante la fase neoliberal los proyectos de desarrollo del Estado para la Región Brunca han incentivado la transformación del modelo productivo con el estímulo de actividades de exportación y la expansión de las actividades agro-industriales. Al mismo tiempo las reformas neoliberales incentivaron la destrucción de mercados que antes eran ocupados por las economías campesinas locales para dar paso a la entrada masiva de productos importados. Esta multiterritorialidad ha implicado el detrimento y destrucción de las condiciones para la reproducción de las economías campesinas y específicamente de las UPP en el caso de Potrero Grande.

Por tanto, la desterritorialización de las UPP ocurre al mismo tiempo que se da la territorialización de un modelo económico que privilegia la agro-industria y la importación de alimentos abaratados del exterior. Hasta aquí hemos repasado de forma descriptiva el proceso de estampida y desmantelamiento institucional que barrió con diferentes garantías y subsidios que dieron soporte y garantías durante poco más de tres décadas a las economías campesinas de la comunidad potrereña. Hasta aquí esta sección y ahora deseo continuar con el repaso histórico sobre el alcance del Proyecto Hidroeléctrico Boruca (PHB) en la comunidad.

4.2 Proyectos de Infraestructura y sus amenazas para el territorio (Tema 2): El PH Boruca (lógica de intervención infraestructural del Estado)

Una de las problemáticas identificadas en la primera sección de esta investigación fue el tema de la carencia de infraestructura en comunidades campesinas y específicamente en Potrero Grande. Y en las narrativas campesinas la falta de caminos significa el problema más sensible, sin embargo, en esta sección se comprueba que las prioridades del Estado durante el período neoliberal no fue la construcción de puentes y carreteras para intercomunicar comunidades, carreteras y pueblos, sino más bien las proyecciones del Estado consistían en el desarrollo de infraestructura para la producción de energía eléctrica con la construcción de un proyecto hidroeléctrico en la zona.

Lejos de significar desarrollo y un aporte a la economía de las poblaciones campesinas de Potrero Grande, el Proyecto Hidroeléctrico de Boruca (PHB) significó el inicio de una estela profunda de incertidumbre y especulación por la amenaza de inundación para varias comunidades entre ellas Potrero Grande.

Breve historia del PHB

La cuenca del río Térraba abarca 5.077 kilómetros cuadrados (km²) y es la más grande del territorio nacional (ICE 2006). Hidrográficamente la cuenca del Diquís se trata de la región más importante del país y durante varias décadas los proyectos del Estado para esta región se caracterizaron por la especulación sobre el desarrollo de importantes proyectos hidroeléctricos en la zona. El ante-proyecto de construcción tuvo diferentes fases, propuestas y adaptaciones sobre su tamaño y magnitud, sin embargo, desde el Proyecto Hidroeléctrico Boruca pasando al Proyecto Hidroeléctrico Veraguas y finalizando con el Proyecto Hidroeléctrico Diquís, los territorios y comunidades cercanas al proyecto experimentaron la amenaza de inundación por la construcción del proyecto hidroeléctrico.

Lo primeros antecedentes del PH Boruca datan de 1955 cuando la empresa bananera United Fruit Company (UFCO) propuso la construcción de la represa, la cual no se llevó a cabo por presencia de fallas geológicas y a inicios de la década de 1970 se retoman los planes de dicho proyecto y tanto el ICE como ALCOA

firmaron una carta de intenciones el 28 de marzo de 1972 y se propuso la presentación del primer estudio de factibilidad para 1973: “De acuerdo al programa de actividades si las negociaciones se terminan en 1973, la construcción de la presa y de la fábrica de aluminio quedará concluida a finales de 1981” (ICE 1973, 2).

La explotación de alúmina en la zona sur por parte de la empresa ALCOA es intrínseca a la concepción que dio origen al proyecto hidroeléctrico y por ello durante la década de 1970 la posibilidad de llevar a cabo un proyecto para la explotación de alúmina impulsa el primer conjunto de estudios de factibilidad para la construcción del proyecto hidroeléctrico entre los años 1974-1980, el cual culmina con un estudio entre diferentes firmas canadienses y el ICE (Mauro 2016, 68).

El Proyecto Hidroeléctrico Boruca, se promueve desde los años “setentas”, con el fin de suministrar la electricidad necesaria para un proyecto de extracción y producción de aluminio a partir de la Bauxita, siendo la cuenca del Terraba muy rica en yacimientos minerales; denominados: “lateritas bauxíticas”, donde la empresa dueña lo era ALCOA, con un proyecto privado de gran envergadura, que no fructificó entonces (ICE 2006, 11)

El proyecto ALCOA implicaba la construcción de una planta de refinamiento de alúmina en el cantón de Pérez Zeledón, la cual tendría una capacidad de refinamiento de 400.000 toneladas métricas anuales: “Pero resulta que una fundidora de aluminio necesita gran cantidad de energía eléctrica a bajo costo (17.000 Kwh) para convertir 1.9 toneladas de alúmina a una tonelada de aluminio...” (Mauro 2016, 68). Bajo este contexto se concibió la idea de construir una represa hidroeléctrica en la cuenca hidrográfica más importante de la zona sur de Costa Rica.

Sin embargo, en la década de 1970 se presentaron importantes protestas en diferentes partes del país a causa de la llegada del proyecto de explotación de aluminio en manos de Aluminum Company of América (ALCOA). Específicamente en 1970 dicha empresa “...le ofrece al gobierno de José Joaquín Trejos explorar los yacimientos de bauxita, el gobierno acepta y envía un contrato ley a la Asamblea Legislativa” (O’neal 2010). Luego de una semana de protestas el gobierno decidió

archivar el proyecto que de alguna forma también tenía relación con la concepción del Proyecto Hidroeléctrico Boruca (PHB).

No obstante, ante la retirada de la compañía ALCOA, producto de la oposición de distintos sectores de la sociedad costarricense, y el inicio del proyecto hidroeléctrico Arenal, cae el interés por el PHB. En el año de 1981 se posterga la construcción del mismo, prevista desde 1979, ante la no concreción de los contratos de venta de energía y la crisis económica de los años 80 del siglo XX (Guevara 2009, 168)

A pesar de las afirmaciones anteriores en relación con el fracaso del proyecto de ALCOA el ICE no desestimó la realización de estudios para la construcción del PH Boruca. En sus orígenes la ejecución del proyecto de ALCOA era constitutivo en la planificación del PHB, esto pues este proyecto estaba relacionado directamente con la explotación de bauxita en la región sur: "...como debía abastecerse el consumo eléctrico que necesitaban las plantas productoras de aluminio, debía buscarse una cuenca hidrográfica para que sirviera de presa y generara la corriente eléctrica." (ICE 1983, 3).

Sin embargo, el ICE llevó a cabo una serie de esfuerzos orientados al estudio y diagnóstico de la zona del proyecto con enfoques provenientes de las más amplias disciplinas. Por ejemplo, en el campo de las ciencias sociales desde el año 1977 se realizaron una serie de excursiones para estudiar la zona, en 1978 se emiten los primeros diagnósticos que plantean la posibilidad de reubicación de las poblaciones y en 1979 diferentes llevan a cabo los primeros trabajos para evaluar el impacto de la construcción de una represa en la zona desde una perspectiva en ciencias sociales (ICE 1983, 3).

A través de la investigación de archivo realizada por esta investigación en el archivo histórico del ICE se percibe un estancamiento de los trabajos que realizaba el ICE en relación al PHB durante la primera parte de la década de 1980. Y en el trabajo de Guevara (2009) se plantea que justo en el año 1981 se posterga la construcción del PHB y que es hasta la década de 1990 que se retoman los estudios debido a intereses transnacionales:

Posteriormente entre 1993 y 1994 la firma japonesa Nippon Koei Co reevalúa el estudio de factibilidad del año 1980, analizando, tal como queda expuesto en un documento del ICE, “la posibilidad de vender energía generada por el proyecto a México, y se dan algunas variaciones al esquema original (Guevara 2009, 168).

Durante el período entre finales de la década de 1990 e inicios de la década del 2000 el PH Boruca retoma protagonismo debido a la apertura de mercados eléctricos regionales. Tanto el mercado eléctrico centroamericano y mexicano apuntan a la necesidad de un mercado regional que se consolida entre 1997 y 1998 con la firma del Tratado Marco del Mercado Eléctrico de América Central que significa la entrada en marcha del Sistema de Interconexión Eléctrica de América Central (SIEPAC 2024). Por tanto, las estrategias de interconexión regionales y la figura del Proyecto Mesoamérica impulsaron el fantasma del PH Boruca por algunos años más.

En el año 1997 se plantea el “Plan Maestro de la Cuenca del Río Térraba” que proponía tres opciones de desarrollo para las obras del PH Boruca con diferentes tamaños de embalses con alturas que van de los 160 a los 290 msnm y aún a inicios de la década del 2000 se estudiaba llevar a cabo el proyecto con otra opción de altura de embalse (Mauro 2003). Para finales de S.XX la institución del ICE estimaba que la construcción del PH Boruca afectaría poblaciones de diversos pueblos de la gran cuenca del Diquís y a inicios de S.XX el ICE planteaba que se inundarían 4 comunidades campesinas y 3 comunidades indígenas, asimismo, quedarían en condición de aislamiento 2 comunidades campesinas y varias otras en 4 territorios indígenas diferentes (ICE 2000, 91).

A finales de la década de 1990 se estimaba que con los datos de la fase y embalse contemplados para ese entonces se inundaría un área de 25.000 hectáreas (ICE 1997), mientras que a inicios de S.XXI se estimaba que el área inundada sería de entre 11.718 y 14.504 hectáreas (ICE 2001). Y uno de los territorios afectados por la posible construcción del proyecto hidroeléctrico fue el pueblo de Potrero Grande.

4.2.1 El PH Boruca y Potrero Grande

Para el autor José Luis Amador (2008) las décadas de 1990 y 2000 la historia de Potrero Grande estaría marcada por la posible inundación de la comunidad por la construcción del PH Boruca: “Durante la década de los 90 e inicios del 2000, el Proyecto Boruca ocupó un papel importante en la historia de Potrero Grande, en un primer momento como expectativa de futuro y desarrollo, pero más tarde como causa de estancamiento e inmovilismo. Así, al menos se presenta en el imaginario de muchos potrereños” (Amador 2008, 209). La sombra del PH Boruca oscureció el desarrollo de la vida social, económica y cultural de la comunidad de Potrero Grande a lo largo de las décadas entre 1980 e inicios de la década del 2000.

La posible construcción del PH Boruca generó una discusión interna para las fuerzas locales de Potrero Grande, sin embargo, las formas de organización comunitaria estuvieron sobre todo orientadas a la exigencia de condiciones más que a una fuerza de oposición al proyecto. A diferencia de comunidades como Rey Curré que planteaban una oposición total al proyecto: “La represa pone en peligro la Ley Indígena y la Reserva, todos ellos, elementos reales o simbólicos que garantizaban su continuidad étnica. Existe una fuerte resistencia de parte de la comunidad y sus dirigentes a ser irrespetados como la ADI” (ICE 2000, 78).

En el año 2002 durante los meses de febrero y marzo el ICE en conjunto con estudiantes de la escuela de administración pública de la Universidad de Costa Rica llevaron a cabo una consulta al pueblo de Potrero Grande, la cual expone diferentes preocupaciones e incertidumbre propiciadas por el proyecto: el elemento más importante de preocupación es la no definición del proyecto “...que ha contribuido al estancamiento del pueblo de Potrero Grande, al no haberse generado en los últimos años fuentes de trabajo que aseguren el desarrollo del pueblo...” (ICE 2002, 9).

Además, en dicho texto la comunidad plantea que ha tenido un retraso de 25 años en el mejoramiento de los servicios públicos por la amenaza del proyecto hidroeléctrico sin llegar a concretarse nada. Es el caso de servicios elementales como la telefonía y la construcción de infraestructura para el colegio y el

mejoramiento del asfaltado en las calles decantando en un estancamiento que las fuerzas locales definen como un retroceso y la “decadencia” de Potrero Grande (ICE 2002, 10). Según algunos relatos recuperados por esta investigación el fantasma del PH Boruca significó décadas de atraso:

Claro, un atraso de 20 años totalmente, esa fue la caída de este pueblo se puede decir porque diay todo mundo decía que esto se iba a inundar y que no sé qué y que aquí y que allá diay al final de cuenta nada sucedió gracias a Dios, pero eso fue el atraso de este pueblo. A la gente le decían que le iban a pagar las tierras, que los reubicaban a otros lugares y de aquí para arriba a dónde, que íbamos a hacer los que estábamos acostumbrados a la agricultura aquí que nos manden para Tres Colinas a sembrar qué, hortalizas diay no íbamos a vivir de solo la hortaliza (TC12)

La respuesta de la comunidad implicó la organización de algunas propuestas articuladas en la Asociación para la Defensa de las Comunidades Afectadas por el Proyecto Boruca (ADCAPB): esta asociación se encargó de plantear diferentes exigencias al ICE relacionadas con los procesos de reubicación y mantuvo un criterio de aceptación hacia el proyecto, su propuesta era básicamente proponer a la comunidad aceptar el proyecto y plantear sus condiciones al ICE: “Nunca estuvimos en contra del Proyecto. Durante años hicimos conciencia en la gente de que no había que oponerse, sino exigir condiciones. Si el objetivo del Proyecto era desarrollar el país, lo primero que tenía que desarrollarse era la región afectada” (Amador 2008, 211).

Por tanto, frente a la posible inundación de Potrero Grande planteada por el anteproyecto del PH Boruca la postura de algunos liderazgos de la comunidad fue una posición pasiva y en favor del desarrollo del PH Boruca. Por ello la organización giró en torno a plantear algunas necesidades o condiciones de la comunidad a la institución (Amador 2008, 212):

- Reubicación del pueblo en Tierra Negra
- Infraestructura: Sede Universitaria de Potrero Grande, Museo de Nuevo Potrero Grande

- Terrenos para iglesia católica con templo, salón y casa cural, Iglesia evangélica, parque, cementerio, Escuela con comedor, casa de maestros
- Terreno y construcción de colegio, salón comunal, cruz roja, centro de recreación infantil, centro de nutrición, albergue tercera edad, oficina del MAG, Guardia Rural, clínica CCSS, gimnasio, polideportivo, redondel de toros
- Se solicitó permiso para extracción de recurso forestal del área de embalse, prioridad a contratación a personas de la comunidad y la región. Prioridad a empresarios de la región, facilidades para adquirir y operar maquinaria pesada y prestar servicios al Proyecto, bajo contrato.
- El proyecto fue visto como una oportunidad, por tanto, se visualizó la necesidad de cursos de turismo e inglés, manejo y reparación de pangas.

Sin embargo, gracias a la documentación etnográfica y la recuperación de memorias llevada a cabo en el marco de esta investigación, podemos plantear que las posturas de la comunidad frente al proyecto fueron diversas y en algunos casos hubo rechazo y desaprobación al proyecto y sobre todo al proceder de los funcionarios del ICE en su trabajo de campo. En los relatos encontramos que el PH desató una condición de retraso en el desarrollo de Potrero Grande, así como una sensación de incertidumbre y zozobra entre la población.

Porque diay toda la gente estaba esperando eso que para que iban a oponerse. Otros decían para qué voy a hacer una casa si no, si aquí no voy a estar después otros decían para que voy a hacer este trabajo, entonces, ese fue lo del quiebre que hubo en la... el retraso de Potrero Grande. Entonces en eso nos afectó a todos, llegaron y me dijeron a mi: señora usted le gustaría tener una casita bien bonita y cuando ellos llegaron ahí yo lo que tenía era un ranchito donde cabía la cama, el fogón y dos camas, una para que durmieran las güilas y nosotros dormíamos, y un fregadorcito así pa que uno hacía, digamos esta la ventana aquí entonces uno pone el fregador pa allá como esta aquel ahí, así, así era la casita mía... (TC6)

El PH Boruca propició un escenario de gran especulación que paralizó la inversión en áreas de desarrollo infraestructural y afectó el valor de tierras y propiedades. El posible desarrollo del proyecto implicaba que cualquier iniciativa no fuera sostenible o necesaria por motivos de posible inundación. En el libro de José Luis Amador (2008) también se recopila que la sombra del PH Boruca paralizó el avance o desarrollo de importantes obras para el avance de la comunidad: "...la eventual construcción del Proyecto ha traído dos consecuencias: primero, el Estado ha suspendido, desde hace años, la construcción de importantes obras de infraestructura..." (213). Y el relato de funcionarios institucionales coincide con algunos pobladores en que el PH Boruca fue el origen de una profunda depresión social en Potrero Grande:

...a partir que el ICE declara esa zona como parte del proyecto hidroeléctrico Boruca el pueblo muere, va muriendo lentamente por que supuestamente queda inundado entonces nada es importante, entonces por ejemplo el impulso que había dado el Estado con por ejemplo el Banco Nacional con una oficina ahí y otras instituciones salen solo queda el MAG en el lugar y lo demás todas las instituciones van saliendo y Potrero entra como en un momento oscurantismo total verdad, donde es un pueblo pero un pueblo triste, un pueblo abandonado casi... (T1-5)

La posible construcción de la represa propició una importante especulación en el valor de las tierras pues "...el mercado de las tierras se ha congelado, lo que les ha impedido venderlas" (Amador 2008, 213) y un escenario de zozobra para las personas propietarias sobre el proceso de indemnización de las tierras en caso de que Potrero Grande quedara inundado y en uno de los relatos recuperados así lo explica el informante Tocayo: "...desanimados porque decían que tenían que echar un como le llaman a eso un perito a valorar toda la lo que se iba a quedar a cada persona valorarle a ponerle precio que no es ni el dueño de la propiedad que le pone precio sino es otra persona verdad entonces diay supuestamente decían que eso iba a valer muy barato..." (TC5)

La construcción del PH Boruca más que una oportunidad como lo demostraban las posturas de los líderes del movimiento ADCAPB, también significaba una amenaza y un escenario de penumbra para muchas de las poblaciones que serían afectadas. Lo manifestado en los dos relatos anteriores por dos pobladores de la zona de río Singri en la comunidad de La Puna (Doña Ce y Don Tocallo) expone diferentes consecuencias en la población como parte de la puesta en marcha del *ante-proyecto* y sus respectivas negociaciones. Pero, además, lo recopilado expone diferentes maniobras de gestión y de contacto comunitario que lejos de un abordaje profesional fue descrito más como una maniobra de sutil persuasión y manipulación hacia miembros de una comunidad campesina.

...y decía ¿a dónde atiende las visitas? ¿a dónde duermen las visitas cuando llegan? ¿la familia cuando llegan? y le digo yo en el suelo, y dice ah bueno usted quiere tener una casa bien bonita dice es que usted va a tener una casa así, así a como usted la pida, usted va a tener todo a como usted lo quiera. Vea que ilusiones más vanas... (TC6)

Durante largo trecho de la historia potrereña el PH Boruca significó un motivo de incertidumbre y especulación. En el texto de consulta llevado a cabo por el ICE durante el año 2002 permite percibir que la comunidad no tiene claro cuál va a ser el acontecer del proyecto aún décadas después de su anuncio: “un año más, una mentira más” (ICE 2002, 13). La comunidad reclamó a las autoridades del ICE su postura jerárquica que imposibilita una comunicación eficaz entre las partes: “Qué nos vengán a hablar con las palabras maiceras que nosotros trabajamos... que me interesa a mí que vengán y me pongan una pantallita ahí, de encontrarme carajadas que ni siquiera las entiendo...” (ICE 2002, 13).

Diferentes elementos plantean que a inicios de S. XX existía una importante brecha entre el proyecto y la comunidad provocada por la falta de claridad y comunicación de parte de la institución encargada: “El ICE no ha sido sincero y no se ha compenetrado con la comunidad” (ICE 2002, 13). Para las personas de la comunidad el proceder de la institución ha sido deficiente y a pesar de que no están en contra del proyecto si se plantea que en las condiciones que se han gestionado

no se quieren ir de su pueblo: “No nos queremos ir del pueblo, no sabemos lo que va a suceder... la oposición no es contra el proyecto sino en contra la forma como se ha manejado el mismo” (ICE 2002, 33)

La falta de claridad por parte de la institución impulsó que hubiera desconfianza hacia el ICE y criterios de oposición hacia el proyecto en la comunidad a inicios de S.XX: “...en ninguna reunión se nos ha dicho con claridad lo que se va a hacer. Muchas veces dicen unas cosas y después dicen otra, en muchos casos llegan a contradecirse en sus comentarios y hasta mienten, nunca se nos ha dicho la verdad” (ICE 2002, 13). Ya para este momento la relación entre ICE y comunidad reflejaba algunas rupturas y contradicciones: Para algunas personas las posturas del ADCAPB no significaban una representación y posicionamiento contundente de la comunidad hacia el proyecto.

Sin embargo, la historia aquí planteada tomaría un nuevo rumbo cuando en el año 2004 empieza a plantearse un proyecto alternativo al PH Boruca ubicado en una zona diferente de la cuenca del Diquís que no afectaría a Potrero Grande. Ello significó que luego de mucho tiempo de amenaza de inundación, que dejaron a Potrero Grande con años de retraso y estancamiento social, aquella sombra del proyecto se espantaba dejando a una comunidad severamente afectada. Mientras que de parte de la institución la solución para sus fines fue simplemente empezar un nuevo ante-proyecto que a lo largo de los años mutaría en diferentes opciones⁴⁷ que tampoco fructificarían:

En los últimos meses del 2004, un nuevo acontecimiento asociado al PH Boruca parece repercutir sobre la comunidad de Potrero Grande. La firma consultora (Ingetec) que ha asesorado al ICE sobre este proyecto, ha sugerido una opción alternativa conocida como Veraguas, cuyo sitio de presa se ubica en el río General Superior, aproximadamente unos 3Km aguas arriba del puente del río Brujo (Amador 2008, 214)

⁴⁷ Luego del PH Boruca continuaría el proyecto Veraguas y luego el proyecto Diquís

Muchos estudios, abordajes e intentos después el PH Boruca quedó desechado, sin embargo, a pesar de las muchas documentaciones podríamos plantear que el ICE careció por décadas de criterios técnicos y sociales para la construcción del PH Boruca: un ejemplo claro de ello fue la relación entre el ICE y el territorio indígena de Rey Curré que el investigador José Luis Amador documentó en otro estudio (ICE 2000b), comunidad donde el proceder de la institución fue poco asertivo y agenciado con la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI) y no con la instancia representativa de la comunidad que es la Asociación de Desarrollo Indígena de Rey Curré (ADI-Rey Curré).

...inicialmente el ICE no se dirigió de manera oficial y formal a las instancias representativas de Curré, sino que estuvo durante un tiempo tratando aspectos concernientes a esa población, con actores distintos a la comunidad, portadores de posiciones adversas a Curré, Estos fueron CONAI... Esto generó una gran antagonismo e incertidumbre en la dirigencia y comunidad de Curré con respecto al ICE (ICE 2000b, 6)

Podemos plantear que la gestión del ICE si tuvo un alcance negativo en el desarrollo económico y social de la comunidad de Potrero Grande durante el período de estudio y que provocó diferentes impactos, efectos y experiencias negativas que pueden ser enumerados:

- Especulación del mercado de tierras y una importante baja en el precio de la tierra
- Estancamiento y retraso en el desarrollo de infraestructura
- Paralización de inversión y trabajo institucional
- Impacto psico-social negativo en la población fruto de la incertidumbre sobre el futuro de sus tierras, propiedades y territorio
- Maniobras de persuasión y manipulación durante la gestión comunitaria por parte de funcionarios del ICE

Entonces, si bien no existen antecedentes y análisis sobre la relación entre el PH Boruca y las economías campesinas de Potrero Grande⁴⁸, a través de esta investigación planteo que el ante-proyecto hidroeléctrico tuvo efectos negativos para la comunidad potrereña e implicó un episodio de profunda especulación que afectó el precio de la tierra y la administración institucional del territorio por la posibilidad de un reasentamiento para la población potrereña. Durante varias décadas el Estado a través del ICE sostuvo en pie la posibilidad de dicha construcción del mega proyecto de producción eléctrica, mientras que otros proyectos de infraestructura como el mejoramiento de la red vial y la inversión en infraestructura comunitaria no fue concebida por las instituciones.

Tanto el PHB como la estampida institucional ocurridas durante el período de estudio expresan los procesos y formas del Estado a escala local. Pero sobre todo materializan la perspectiva del Estado sobre la Región Brunca y sus comunidades, cuyos intereses han estado enfocados en el desarrollo e implementación de proyectos extractivistas de producción a gran escala y el incentivo de la agro-industria. Mientras que las opciones de desarrollo para las comunidades y los pequeños sectores productivos siguen ausentes dentro de la orientación política de los modelos de desarrollo del Estado.

Terminamos esta sección y dedicamos el próximo título al abordaje de algunos de los nudos problemáticos señalados durante la primera sección, en este caso retomamos temas relacionados con la reconversión productiva propiciada por la agricultura del cambio y la aplicación de las reformas neoliberales, la cual es una de las temáticas o problemáticas manifestadas durante la *Escuelita Campesina* y que también se encuentra presente en la documentación de las memorias personales.

⁴⁸ Si bien Amador (2008) aborda este pasaje histórico de Potrero Grande no es de su interés la relación entre ambos elementos.

4.3 Cambios del sector agroalimentario a escala local (tema 3): La agricultura del cambio y la expansión de la agroindustria en Potrero Grande

La agricultura del cambio fue una estrategia formalizada durante la estrategia neoliberal para fomentar una economía agrícola dominada por los productos de exportación. Con la entrada en vigor de las reformas neoliberales Costa Rica profundizó su relación con el mercado exterior, en ese contexto la estructura productiva local reorientó sus esfuerzos con el objetivo de “aprovechar” las ventajas comparativas en el mercado internacional. Por tanto, a nivel agropecuario esto implicó que las actividades privilegiadas por las reformas neoliberales serían las relacionadas con las demandas del comercio internacional, lo cual ocurrió mientras las ramas de producción para el mercado interno experimentaron la destrucción de los mecanismos comerciales y subsidios que las posibilitaban.

Con la entrada en vigor de este nuevo paradigma económico y la reconfiguración de la economía nacional la agricultura tradicional quedó completamente relegada. Asimismo, las reformas minaron cualquier posibilidad de articulación entre la demanda nacional y la producción local. Si bien la Agricultura del Cambio fue solo el inicio de la propuesta neoliberal para el sector agropecuario, la misma ejemplifica el paradigma que el agro seguiría a partir de las reformas neoliberales:

La agricultura de cambio se constituye en el eje central de la política agraria gubernamental. Su aplicación, es el mecanismo empleado para propiciar cambios más profundos en la estructura productiva. Con éstos, se propone acelerar el elevamiento de la productividad en las explotaciones agropecuarias, desestimular la producción de bienes agropecuarios cuyos precios, en el mercado internacional, resultan menores a los que deben fijarse en el mercado nacional y fortalecer la producción exportable, tradicional y no tradicional. De este modo, se han producido importaciones de granos básicos, se ha limitado su producción y se han tomado diversas medidas para estimular la agricultura de cambio. El propósito de lograr la autosuficiencia alimentaria parece abandonarse, dándose paso a la estrategia aperturista. (Mora 1989, 10)

En esta sección se reconstruye el impacto del enfoque de la agricultura del cambio en Potrero Grande a partir de las memorias y narrativas campesinas. Es importante advertir que para analizar la aplicación de políticas de escala nacional no se puede rastrear y analizar de forma mecánica en el ámbito local, por tanto, habrá cuidado en hilar poco a poco para encontrar los cambios que ocurrieron en la comunidad, sin embargo, las memorias son muy claras e indican como se asumió y vivieron los cambios del nuevo modelo en la comunidad, cuyas consecuencias tampoco se pueden asumir de forma mecánica.

Si bien Potrero Grande fue un granero importante posterior a mediados de S.XX, a partir de la década de 1980 su estructura productiva empezó a cambiar paulatinamente debido a los cambios del modelo neoliberal. Para este momento la agricultura tradicional había sido desplazada como eje de la economía local y el cambio de modelo trajo abajo la economía agrícola de granos básicos para dar paso a un nuevo episodio de la historia potrereña:

Es como si se hubiera producido una ruptura con el pasado y la historia hubiera vuelto a comenzar de nuevo. Sólo que la mayoría de cambios se debían a decisiones tomadas muy lejos de Potrero Grande, en los principales centros políticos del país. En primer lugar, ya no se producía arroz, por el contrario, había quedado atrás la antigua tradición chiricana de producir arroz y los viejos tiempos en que los campesinos del sur de Costa Rica salían con su saco de grano al hombro y volvían con viandas, porque el arroz era sinónimo de dinero. En segundo lugar, la producción de arroz había dejado de estar en manos de los campesinos y se había concentrado en manos de pocos productores capitalistas (Amador 2008, 185).

A partir de la puesta en marcha de las reformas neoliberales se desplazó la economía agrícola local de las prioridades políticas para subrayar más en los mercados de exportación y en el caso de Potrero Grande su población tuvo que buscar nuevas fuentes de ingreso: “Hubo un momento en que la gente desertó y dejó de producir porque era muy duro y se dedicó a buscar trabajo en la compañía PINDECO” (Amador 2008, 198).

La historia de las UPP expone diferentes transiciones socio productivas fomentadas por los cambios de la economía nacional desde la historia local, pues a partir de la aplicación de las reformas neoliberales las economías campesinas experimentaron un proceso de diversificación de las actividades, lo cual estuvo relacionado con las reorientaciones comerciales orientadas a los productos de exportación. Esta estrategia de diversificación productiva coincide con los objetivos de la agricultura para el cambio y las memorias campesinas constatan esta diversificación en la historia de las UPP:

...nosotros como agricultores le hemos entrado a todo, los principales que dejaron marca en nuestras vidas el maíz y el frijol, al principio en Guagaral, ya en Colinas se marcó sobre todo el tiquizque, yo sembraba tiquizque bastante me entiende, eso es en agricultura y aquí ya, aquí en donde estamos sembré tiquizque bastante, sembré maíz bastante, frijoles y hasta chile picante sembré, aquí arroz cantidad de arroz sembrado, jengibre, chile picante... (TC4)

A partir de un análisis de las memorias es posible indicar que en la historia de las UPP existen dos tipos de historias en el contexto del nuevo modelo de desarrollo: la historia de los ganadores y la historia de los perdedores de la agricultura del cambio. A su llegada al sector de Platanillal de Potrero Grande la economía familias de *LuisGui* se caracterizaba por el cultivo de una agricultura tradicional de granos y algunos alimentos no tradicionales que conformaba una economía diversificada: *“Aquí papi sembraba, bueno los granos digamos el maíz, los frijoles, el arroz. Recuerdo nosotros entre el arroz. Papi sembraba sandía, sembraba matas de sandía y nosotros íbamos a buscar sandía ahí... Aquí no faltaba el arroz, aquí no faltaban los frijoles, el maíz...” (TC1).*

Sin embargo, los retos socio-productivos enfrentaron la finca familiar con una serie de condiciones que inclinó la orientación productiva a nuevos productos y actividades como por ejemplo la ganadería: *“Papi yo traigo una plata, había vendido el carro. Traigo una plata quiero meter unas no se las que pueda comprar con un millón de pesos, vacas... y él me dijo que el problema era que no había pasto y que*

había que hacer pasto. Le digo bueno está bien este voy a ponerme a hacer pasto” (TC1). Y en el caso de los cultivos de la agricultura para el cambio en el caso de *Luisgui* encontramos un énfasis en su historia relacionada con el cultivo del chile:

...cuando nosotros cuando nosotros nos vinimos nosotros nos metimos a sembrar chile el chile es bueno a mí me suena el chile me lo veo que es bueno pero tiene un problema... la planta⁴⁹ de chile digamos aquí hay una aquí en javillo hay una planta de chile digamos si nosotros vamos y sembramos chile ellos nos lo compran pero cuál es el problema, que hay que llevárselo hasta allá (TC1).

En el caso de *LuisGui* la producción de chile significó una alternativa, sin embargo, como en muchos otros de los productos de la agricultura del cambio la región presenta desafíos relacionados con la producción y distribución: en el caso de Potrero Grande las carreteras y el transporte significan dificultades importantes para las personas productoras agropecuarias. Y por ello en voz de los funcionarios entrevistados el tema del transporte y la infraestructura de las localidades significan un problema que limita la capacidad de salida de las cosechas.

Para el funcionario del MAG Buenos Aires las distancias que enfrentan los productores de la zona aumenta los costos de producción: *“...ha sido un problema de mercadeo, porque la gente tiene que luchar contra la distancia, contra el costo de transporte...”* (TI-3). Por tanto, la inserción de las economías campesinas de esta región debía ocurrir en medio de limitaciones importantes como las distancias y las deficientes condiciones de infraestructura, lo cual condicionó y limitó la salida de la producción a los principales centros de distribución comercial.

Recordemos que antes de este período las economías campesinas tenían una salida importante con la producción de granos básicos, cuyos productos contaban con garantías comerciales, pero al reconfigurarse este mercado con las reformas neoliberales las unidades productivas tuvieron que buscar nuevas actividades y estrategias que en muchos casos generaron experiencias de fracaso:

⁴⁹ Se refiere a una planta empacadora o receptor de chile

Hay gente que incluso llegaba uno a la finca y tenía vamos a decir 3,4, 5 toneladas de ayote en un corral, iba sacando algunos cada día para echárselo a los cerdos y echárselo al ganado porque no encontraron comprador. Porque no solamente era que tenían desventaja en precio, sino que un transportista no va a joder el camión si puede comprarlo en otro lugar; entonces si lo puede comprar allá ¿quiénes vienen aquí? (TI-3)

Economías campesinas como la de *LuisGui* retratan las dificultades que han tenido las familias agricultoras para adaptarse al nuevo esquema productivo, el cual implica producir una nueva gama de productos orientados a la exportación. Las dificultades de inserción de las economías campesinas en el nuevo esquema es fruto de las brechas existentes y dentro de la lógica propuesta por las reformas neoliberales las unidades productivas deben adaptarse al nuevo escenario comercial. Sin embargo, no existen mecanismos para compensar las desigualdades en el acceso de los mercados, por el contrario lo que existe es una fuerte competencia en el esquema de la nueva agricultura del cambio:

...viera eran matas que se volcaban del chile, pero eso no nos gustó. De que hay que, de que usted cargo el carro hasta que llegue allá se dejan pagar el flete ellos no se hacen responsables de nada ellos no nada ellos nada más reciben allá y punto. Entonces no me gusto eso. Tras de que no lo pagan bien y cuando le cuesta a uno un viaje de aquí hasta allá (TC1)

Algunos relatos mencionan que los productos de la agricultura del cambio implican sacrificios y trabajos complicados como en el caso del chile: *“La gente para trabajar en eso tiene que ser gente muy necesitada porque es un trabajo rudo, rústico, muy chiloso. Trabajan con chile es muy muy picante”*⁵⁰ (TI-3). Asimismo, productos como el ayote también significan un importante sacrificio físico como parte del trabajo de cosecha y así nos lo expresó doña Eli: *“...eso es duro papito vieras que feo que es cosechar ayote, se maltrata uno mucho, se golpea uno mucho las manitas, huy si*

⁵⁰ El funcionario Santana menciona el sacrificio de algunos de los trabajos que genera la agricultura para el cambio: *“Yo fui testigo de una escuela, la maestra me expresó su dolor porque los niños tenían las manitas rojas y un dolor terrible, tenían que meter las manos en el agua porque los papás los ponían a cosechar chile”* (Santana)

más cuando va a enmallarlo ya, esa malla le quema a uno las manos, son las mallas que vienen llenas de cebolla, esa mallillas rojas, hay vieras como maltrata eso...” (TC11).

Sin embargo, dentro del escenario de las nuevas actividades impulsadas por la agricultura para el cambio y la lógica neoliberal aplicada a la agricultura no todas las historias son meramente de fracaso. Por ejemplo, *Chepe* creció en zonas lejanas de Pérez Zeledón en un entorno donde la economía familiar se sostenía a “pura agricultura” y existían una muy buena dinámica comercial para la agricultura tradicional de granos básicos: “...venía con cuatro cinco yuntas de bueyes y esos bueyes salían hasta el ojo de agricultura, pura agricultura, puro frijol veranero o maíz postrera que llamábamos nosotros...” (TC4).

Sin embargo, durante el proceso de transición ocurrido posterior a las reformas se abrieron nuevos mercados vinculados a la comercialización de productos no tradicionales y esto significó que algunas economías campesinas se adaptaran a los cambios. En el caso de Don Chepe su historia tiene un origen campesino radicado dentro de una economía dedicada a la agricultura tradicional pero que con las transformaciones comerciales pudo insertarse en la agricultura del cambio. Durante la transición de la agricultura del cambio *Chepe* pudo capitalizar su trabajo agropecuario a través de la adquisición de tierra en la década de 1990:

En pagos de trecientos mil pesos, eso era muy digamos muy factible, porque la tierra que yo estaba comprando era una tierra de trabajar en agricultura entonces yo trabajaba, imagínese que yo hacía pagos de trecientos cincuenta y el primer año hice una siembra de tiquizque e hice setecientos mil pesos...esa finca la compré yo como en el 95 más o menos, por ahí anda más o menos en el 95 fue que yo compré esa tierra. Había mucho tiquizque, fíjese que yo el primer año trabajé con un muchacho hicimos setecientos mil pesos, pero la jarana esa plata era de los dos porque era una hectárea que habíamos sembrado en compañía, ya el segundo año el muchacho quiso irse a trabajar a otra parte entonces yo empecé a picar semilla y a sembrar y a sembrar lo mío y el siguiente año yo hice como millón doscientos, millón

trecentos con tiquizque, me entiende, entonces a mí no me costó pagar...
(TC4)

Podemos catalogar que en el caso de *Chepe* su historia, al contrario de *Luisgui* es una historia de éxito dentro de la Agricultura para el Cambio. Su historia plantea diferentes episodios que implicaron la migración y re adaptaciones de su esquema de actividades productivas a lo largo de su historia. Y en el momento en que se llevó a cabo este proceso de documentación etnográfica su actividad principal era la palma africana: *“Ahorita es palma, diay yo ahorita de palma ya de lleno tengo que le digo cinco años, cinco años porque esa palma ya va para ocho años, esa palma es 2012, si ya va para ocho años...”* (TC4).

Y es que la comunidad de Potrero Grande se ha insertado dentro de la economía de exportación a través de la expansión de actividades agro-industriales como la palma africana y la piña. Y justamente la actividad palmera a través de la consolidación de la cooperativa COOPEAGROPAL en el territorio de Potrero Grande ha funcionado como una alternativa para quienes pueden invertir en un negocio agro-productivo que permite un ingreso a partir de cooperativa a diferencia de otras actividades que han dejado de rentar dentro del negocio agro-productivo:

Diay yo lo que pienso, lo que yo pienso es que yo siempre he sido una persona muy estable, mucha gente dice y hay gente que dice la palma no da nada, la palma hay que cortarla y montones de gente yo la he visto tener un cafetal lindísimo, volarle cuchillo porque el cafetal no está valiendo nada y al año siguiente se vino un precio que la gente se jala pelo por pelo ¿por qué cortó el cafetal? uno tiene la palma ahí la tiene y si de un pronto a otro hubo una deficiencia en un país de por el tiempo por lo que sea una palma de estas se le puede vender en 70-80 mil pesos, entonces con una vendidita que pegue usted se levanta (TC4).

La consolidación del cultivo de palma africana en la región Pacífico Sur está en relación con la llegada de la UFCO a esta región, lo cual ocurrió en el contexto de la decadencia del cultivo de banano en la región caribeña. A partir de 1943 inician los primeros siembros de palma africana en la región de Quepos y en 1951 se

construye la primera planta procesadora de palma en el mismo lugar (Clare 2005, 326-327). A partir de la década de 1960 en adelante se registra una importante expansión de las plantaciones y de las zonas donde se cultiva, también ocurre un importante esfuerzo en los procesos de investigación para el mejoramiento de la semilla⁵¹.

Por ello cuando la UFCO anuncia el cierre de las operaciones del cultivo de banano en el año 1983 ya las condiciones para que ocurriera un proceso de conversión del banano a la palma africana estaba muy avanzado (Clare 2005). La expansión del cultivo de la palma tiene diversos actores claves como el sector agroindustrial transnacional y también el Estado costarricense que con la salida de la bananera indujo y propició el ajuste de la actividad económica en las regiones abandonadas por la bananera⁵²: en el año 1989 el Estado condujo un proyecto de reconversión productiva que implicaba la plantación de 4500 hectáreas de palma africana a través de un proyecto que se denominó “Proyecto de desarrollo agroindustrial de Coto Sur”⁵³ (MIDEPLAN 1989).

Entonces, en la Región Brunca el impulso de la actividad de la palma africana tiene diferentes orígenes según la geografía donde se desarrolle, pero en sus orígenes iniciales el Estado costarricense tuvo un lugar muy importante en la consolidación y expansión de la actividad agroindustrial. Y para el caso particular de Potrero Grande el desarrollo de la palma africana remite al impulso de actores comunitarios y de COOPEAGROPAL⁵⁴, la cual “...es una cooperativa que se ha convertido en una gran fuente de desarrollo para el Valle del Coto Sur” (COOPEAGROPAL 2023).

⁵¹ Posterior a 1963 los esfuerzos de la compañía están orientados en el mejoramiento de la semilla pues a diferencia del banano la reproducción por semilla no garantiza el espécimen con las características requeridas, siendo todo este proceso largo y costoso (Clare 2005, 329)

⁵² En un contexto caracterizado por un importante movimiento campesino por la recuperación de tierras como alternativa popular frente al deterioro social y económico de la región y al que el Estado respondió mediante la dotación de asentamientos campesinos a las familias sin tierra en un contexto marcado por la decadencia regional y la guerra centroamericana

⁵³ El financiamiento de esta expansión de 4500 hectáreas tenía por costo y financiamiento \$48 millones financiados por el BID y AID (MIDEPLAN 1989).

⁵⁴ Por sus siglas Cooperativa Agroindustrial de Servicios Múltiples de Productores de Palma Aceitera R.L

Documentamos parte del proceso del proceso de instalación y desarrollo de la actividad palmera en el distrito de Potrero Grande, el cual es un proceso originado por actores locales organizados para impulsar la actividad de la cooperativa en esta zona. El señor *Chepe* nos relató cómo fue el proceso mediante el cual iniciaron las actividades en dicha comunidad, las cuales datan del año 2011 con la conformación de un comité local de personas dedicadas a la actividad palmera y que fue liderado por *Chepe* quien nos contó:

...a finales del 2010, principios del 2011 trajimos el proyecto cuando me encontraba yo haciendo un curso de microcuencas y por que como yo trabajo en el acueducto teníamos que hacer un curso de micro-cuencas, de curvas de nivel, de un montón de cosas de esas, y teníamos los profesores, cuando llegó un profesor a darnos lo que era nacientes, curvas de nivel, microcuencas todo eso, este señor se llama Álvaro Corea, él me estuvo hablando de la palma y entonces yo me le puse atrás, yo le dije “Yo quiero ese proyecto” porque yo no sé si usted se acuerda que yo tenía a mi hijo que trabajaba cuando eso en el progreso de Conte y ya yo le había dicho a él que qué se podía hacer, que pasara a la planta y hablara con los jefes y él pasó y habló y los jefes le dijeron si, claro que sí, pero tienen que organizarse, cuando yo ya tuve una gente organizada que estaban haciendo ese curso yo dije es el momento y cuando Álvaro me habló yo dije quiero ese proyecto aquí. Entonces, nos unimos y yo un día llegué al curso y don Álvaro me dijo hoy se reúne la junta directiva de COOPEAGROPAL en Fipas, Fipas es un lugar pacacito de Río Claro, así es que yo perfectamente cambio el curso de hoy por otro día y si ustedes quieren y hay en que ir y yo y otro señor que en paz descanse me acompañó, don Hermogenes que en paz descanse nos regaló la plata para los pases y mando el muchacho un hijo de él a llevarnos a la reunión, fuimos muy bien recibidos, expusimos el caso, iban otros de Pérez pero por Potrero iba José Rodríguez conocido como JR e iba el finado Carlos Sánchez, estos dos seres fueron los que fueron a traer el proyecto a Potrero Grande fuimos y expusimos el caso y a los 15 días teníamos una maquinaria amontonando la tierra para hacer los primeros viveros, que se

empezaron a hacer la primera semana como entre enero febrero por ahí en ese entonces y se empezó a trabajar ahí un trabajador mujeres llenando bolsas, un encargado de plantel, de vivero, unas vagonetas jalando tierra y al año completo estábamos jalando el vivero y poniéndolo en el campo...(TC4).

Entonces, el desarrollo de la actividad agrícola de la palma africana en Potrero Grande tiene características particulares atravesadas por el impulso local y la búsqueda de una alianza con la cooperativa. Es posible estimar que el desarrollo de la palma significa uno de los últimos desarrollos de la agricultura para el cambio en Potrero Grande y recordemos que tal como lo expuse en el capítulo anterior durante la estrategia neoliberal la Región Brunca se ha configurado como región agropecuaria para la expansión de actividades agro-industriales.

Por tanto, el desarrollo de la actividad productiva de palma africana en Potrero Grande significa la expansión de actividades cuya finalidad es la producción de materias primas para la industria y cuyo modelo productivo descansa en la perspectiva industrial del mono-cultivo. Y la cual, además, materializa la vinculación de las actividades agro-industriales en localidades campesinas, proceso a través del cual las economías campesinas como la de *Chepe* se articula a los circuitos de producción de materias primas para la industria y comunidades como Potrero Grande pasan a ser parte de encadenamientos comerciales más complejos.

La agricultura del cambio ha significado historias de éxito y fracaso, de ganadores y perdedores dentro de las economías campesinas estudiadas en el territorio de Potrero Grande. Para algunos funcionarios los proyectos institucionales si bien promueven iniciativas para incentivar la inserción de economías agropecuarias a los nuevos circuitos comerciales, en muchos casos fracasan sin concretar una reinserción adecuada de los sectores agropecuarios a los encadenamientos promovidos por la estrategia neoliberal del agro costarricense:

...yo lo que he visto a través de los años es que el MAG lo que hace son proyectos que no existen y se de conocimiento de causa, por ejemplo, el MAG incentivó la siembra de un tipo de amarillon que le dicen africano y le

aseguro a la gente que por hectárea iban a sacar a los diez años iban a sacar diez millones y a los ocho años se muere solo, pierden todo y así han sido un montón de proyectos... (TI-5)

Por tanto, la agricultura de cambio vista a través de la experiencia regional y local aparece como una estrategia contradictoria e incapaz de reinsertar todos los eslabones de la cadena productiva dentro de los nuevos mercados y circuitos comerciales. Se trata de un proyecto que en su desarrollo ha dejado ganadores y perdedores que en muchos casos no ha permitido una articulación entre lo local y los encadenamientos comerciales creados a partir de las reformas. Finalmente, repasamos el desarrollo del cultivo de la piña en Potrero Grande, que significa una de las últimas transformaciones socio-productivas ocurridas en dicha comunidad.

4.3.1 El desarrollo agroindustrial de la piña en Potrero Grande

El cultivo de la piña en Potrero Grande es uno de los últimos eslabones en la cadena de transformaciones suscitadas durante el período de estudio y coincide con la adopción del enfoque neoliberal dentro de la economía costarricense. Particularmente el cantón de Buenos Aires significa un punto geo-estratégico de origen y desarrollo de la actividad piñera costarricense, pues hace algunas décadas tuvo lugar en dicho territorio el trabajo del ingeniero agrónomo Rodolfo Robert Céspedes quien realizó las primeras experimentaciones con piña en la región durante la década de 1960. Posteriormente “...Fresh Del Monte comienza su actividad de producción en áreas de piña ya establecidas en Buenos Aires por Robert Céspedes y le compra a este su actividad de producción en 1980” (Camilo Rodríguez 2012, 16-19).

Durante dichas décadas la transnacional Fresh Del Monte “...comenzó a explorar la



posibilidad de trasladar su estancada producción de piñas desde Hawái a lugares de América Latina con menores costes de tierra y mano de obra” (León 2022, 200). Por tanto, la llegada del cultivo de la piña a esta región es fruto de los estudios desarrollados por el agrónomo Robert Céspedes y los ajustes espacio-temporales hechos por la transnacional Fresh Del Monte para superar la decadencia de sus cultivos de piña en otros hemisferios.

El desarrollo de la piña en Buenos Aires a partir del año 1977 significó un “cambio brusco” en el patrón desarrollado hasta ese momento por parte de esta transnacional:

Las tierras que compraron eran latifundios ganaderos, algunos establecidos desde tiempos coloniales en las sabanas naturales con pocos árboles (SEDER,2006). Los nuevos conceptos agronómicos mejoraron aspectos de producción y calidad: sustitución de la Var, Monte Lirio, o criolla (Grupo Maipure), y los cultivares de Cayena Lisa por las Var. Champaka F-153 y luego la MD-2, producida por el PRI (Pineapple Research Institute). La densidad de siembra cambia de 45.000 plantas/ha. a 72.000 con la nueva variedad. (La Nación 2011)

En Buenos Aires la transnacional Del Monte encontró condiciones ideales para el desarrollo de sus plantaciones, condiciones tales como “...alta luminosidad, suelos de fácil drenado, terrenos con pendientes bajas, pH bajo, condiciones de precipitación adecuadas...”⁵⁵ las cuales han favorecido la expansión del negocio agro-industrial de la piña en dicho cantón.

Es a partir de la década del 2010 que las plantaciones de piña de Buenos Aires empiezan su desarrollo en el distrito de Potrero Grande, donde factores como el recurso hídrico, la mano de obra local, el perfil de los terrenos de las fincas y el historial de uso de suelo de las fincas potrefeñas favoreció la llegada de las piñeras a dicho territorio en el año 2011. La comunidad de Potrero Grande es actualmente el principal foco de expansión de la actividad piñera en Buenos Aires y toda la zona

⁵⁵ Entrevista inédita brindada a esta investigación por el vocero de PINDECO, el señor Michael Calderón, Legal Director CECAB Region (Colombia, Ecuador, Central America & Brazil)

sur: Según datos de la empresa PINDECO ofrecidos en una entrevista para esta investigación la extensión de piña en Potrero Grande al año 2022 era de 1050 hectáreas de las cuales un 60% de ellas estaban activas y el restante 40% estaban dedicadas a áreas de protección⁵⁶.

Pero conversaciones y comentarios recogidos durante las visitas de campo plantean que la compañía adquirió una finca importante en la zona de Bajo Coto en lo que era conocido como Finca Caracol y así lo confirman datos de la propia empresa: “En cuanto a las futuras expansiones, actualmente tenemos las fincas Romero y Finca Caracol ubicadas cerca de Clavera y Las Vueltas, estas fincas representan alrededor de 900 hectáreas de las cuales se estima que inicialmente podríamos cultivar alrededor de 500 ha”⁵⁷.

La llegada de la piña y la compañía PINDECO significan el último eslabón de la transformación socio-productiva de la comunidad potrereña. Potrero Grande al igual que las comunidades de Buenos Aires vivió la transformación de las reformas neoliberales y su adaptación a los nuevos escenarios sociales de la actividad agrícola: “Hubo un momento en que la gente desertó y dejó de producir porque era muy duro y se dedicó a buscar trabajo en la compañía PINDECO. Venían buscando un salario fijo, más cerca de las escuelas, de los servicios, estabilidad laboral...” (Amador 2008, 193)

La instalación y llegada de la compañía PINDECO a la comunidad de Potrero Grande ocurre en un punto contradictorio de su historia: Por un lado, se encuentra como una comunidad carente de fuentes de empleo, la cual sufrió la ausencia de opciones comerciales para las actividades agropecuarias y al mismo tiempo vivía la especulación sobre su futuro fruto de la amenaza de un mega-proyecto hidroeléctrico del Estado. Y por otro, Potrero Grande significa una importante reserva de recursos para la explotación agro-industrial con importantes fuentes hídricas de ríos poderosos que corren por sus montañas y territorios. Para el

⁵⁶ Datos provenientes de entrevista ofrecida por PINDECO

⁵⁷ Datos provenientes de entrevista ofrecida por PINDECO

funcionario Montero la llegada de PINDECO es un “mal necesario” que trae fuentes de empleo y por otro significa una serie de implicaciones socio-ambientales:

¿Qué es PINDECO? para mí es un mal necesario, porque destruye, ellos dicen que guardan los nacientes y esas cosas lo que les deja eso ahí es una ronda verdad; luego, acuérdesese que yo le acabo de contar a usted la cultura de no quemar, y ellos son los que queman ¡por favor! Usted los verá esos piñales, solo humo por todo lado, están quemando los piñales. Y eso en la parte ambiental es fatal verdad, contaminación de ríos y todo eso es fatal, ahí hay fuentes de agua excelentes, ahí Platanilla, esas quebradas que bajan y está quebrada la bruja, la otra la bueno... todo eso, río Coto todas las de... todas van al río Coto... (TI-4)

La piña es un mal necesario que cubrió una de las principales problemáticas del pueblo de Potrero Grande y una dificultad presente en los territorios rurales como lo es el desempleo⁵⁸. En Potrero Grande personas opinan que PINDECO ha dinamizado la economía del pueblo en un contexto caracterizado por la ruptura y deterioro de los mercados para los productos tradicionales: *“Para mí ha sido algo muy importante, aunque la gente decía miles cosas contra PINDECO, pero para mí ha sido una de las mejores bases que ha llegado a la zona porque le ha dado vida a esto si no fuera PINDECO de que viviría la gente aquí, donde usted siembra maíz, arroz, frijoles y nadie se los compra” (TC12)*

Al mismo tiempo, la llegada de la compañía ha implicado el desarrollo de infraestructura que careció por años. Aún en a finales de la década de 1980 e inicios de la década de 1990 se documenta en el libro de José Luis Amador (2008) sobre los esfuerzos de la comunidad por intentar construir camino hacia las carreteras principales de la región, sin embargo, el embate de los huracanes y temporales imposibilitaban la construcción de puentes esenciales para cruzar el río Coto (Amador 2008, 195). Sin embargo, con la llegada de PINDECO los caminos han

⁵⁸ (Aquí tenemos que articular esto con datos)

mejorado pues la compañía necesita caminos por donde transportar sus productos, maquinarias y mano de obra:

Es un convenio, es un convenio supuestamente que tiene PINDECO con la municipalidad. De que ellos arreglan todos los caminos vecinales de aquí de la comunidad ellos arreglan los caminos de bueno dice que tenían que lastraer allá por Biolley los naranjos bajos del coto digamos de donde ellos tienen los piñales todo la área que cubre los piñales todos esos ellos los arreglan la puna este de nosotros aquí Platanillal el trébol metieron otro camino allá que se llama los chamucos aquí el del trébol de potrero metieron cola de gallo cual otro aquí la lucha las cuestras feas que hay todo esos caminos tienen que arreglarlos ellos porque ellos se comprometieron con la muni a arreglar todo lo que es obra comunal ves... (TC10)

Al mismo tiempo, la operación de la compañía transnacional ha traído consigo un cambio importante en el perfil socio-demográfico pues implicó la llegada de poblaciones en busca de trabajo a las plantaciones y por tanto el crecimiento de la comunidad: *“Uuuuuu ahí no habían casas como hay ahora no, ahí habían, que sé yo hay un 60 % más de casas de lo que había en aquel tiempo. Si gente que no era de aquí, le digo antes había tres carros, tal vez, eh, personas con moto tal vez unos cinco o seis. Ahora todo mundo anda carros, anda motos, todo mundo tiene su casa, ha cambiado mucho...” (TC7)*

Sin embargo, la actividad piñera y su tono expansivo e intensivo no dejan de sembrar contradicciones en la historia reciente de la comunidad potrereña, pues implica sus puntos altos y sus puntos bajos en la dinámica social de Potrero Grande. Por ejemplo, a nivel social la actividad piñera ha significado una de las pocas opciones de empleo para las mujeres potrereñas y en esta investigación algunas de las mujeres entrevistadas tienen experiencia en las plantaciones piñeras. Como comentaba anteriormente las mujeres de Potrero Grande cuentan con muy pocas fuentes de empleo y por ello algunas de ellas se enlistan en los procesos de reclutamiento para trabajar en la compañía piñera, aunque esto implique

nombramientos cortos de tres meses y que en algunos casos no son sostenibles para algunas de ellas.

En el caso de nuestra entrevistada *Eli* cuenta que para ella la experiencia de recortes constantes no le funcionó: “...Y ya de ahí ya salí, digo con la frente muy en alto porque yo fui la que puse la renuncia, no quise trabajar más, porque cuando yo estaba, no lo dejaban pasar a uno, trabajaba tres meses y para afuera, a los ocho días me estaban llamando otra vez, otros tres meses y afuera, ah no yo me cansé de ser juguete yo me cansé” (TC11).

El trabajo en fincas piñeras es una labor que puede calificarse como un trabajo duro y extenuante que se hace a intemperies con temperaturas muy altas y mucha humedad. Además, la persona que trabaja en labores de campo debe portar y usar equipos que lo exponen a diferentes lesiones, por tanto, el trabajo de producción en fincas de piña implica el desarrollo de trabajos de alta exigencia física y mental. La informante *Eli* comenta los perjuicios físicos consecuencia de su paso por las plantaciones piñeras:

...vea como me quedo a mi este dedo de trabajar en PINDECO pa, este dedo yo no lo puedo enderezar, si esto aquí y sabe de qué, de hacerle el gaudín a la piña, raz, entonces el dedito me quedó curvo. El gaudín a la piña, eso es arrancarle la corona a la piña, entonces donde queda ese huequito le haces con la gubia raaaaz y tiene que quedar un huequito pero si se pasó se perdió y si no le llegastes se perdió también, vieras que trabajo más delicado es ese, con solo uno que lo ha hecho verdad, si se me quedó el dedillo torcido y vieras que donde lo enderezo me duele, claro que me duele... (TC11)

Hasta aquí hemos repasado las diferentes connotaciones y consecuencias del desarrollo de las plantaciones piñeras en Potrero Grande a nivel social y laboral. Como se propuso al inicio de esta sección dicha actividad agro-productiva implica sus contradicciones entre los beneficios y alcances negativos que deja en su paso por Potrero Grande. Como planteaba un funcionario entrevistado se trata de “*un mal necesario*” para la comunidad en un contexto caracterizado por la falta de mercados y fuentes de empleo. Entonces a pesar de algunos de los alcances negativos la

actividad piñera se considera un pilar de la estabilidad social y económica de la comunidad potrereña.

Para sobrevivir. Entonces a veces lo ambiental pasa a segundo plano; váyase PINDECO, ¿qué hacemos con ese montón de gente? Si hay delincuencia ahorita, ¡cuanto no habría más después si no hay fuentes de trabajo! Por eso te digo ¿qué es PINDECO? un mal necesario, así lo defino yo. Entonces no sé si tienes algo más que preguntarme... (T1-4)

La actividad piñera en Potrero Grande cuenta con poco más de una década de su desarrollo y actualmente significa una fuente económica que no existía. Luego de las rupturas provocadas por las reformas neoliberales y el acecho de la posible inundación provocada por el PH Boruca la compañía piñera y el trabajo que otorga ha llegado a dinamizar una comunidad en la que ocurrió un abandono generalizado para el desarrollo de infraestructura y de fuentes de ingreso con el deterioro de las actividades ligadas al campo agropecuario. Sin embargo, a largo plazo los alcances de la actividad piñera y agro-industrial de carácter extensivo⁵⁹ pueden resultar en efectos negativos los suelos y el recurso hídrico de la comunidad.

Por tanto, la actividad piñera, el desarrollo de actividades ligadas a la agricultura para el cambio y las nuevas tendencias de la economía agropecuaria en Potrero Grande han resultado en perjuicios para la salud ambiental de sus ríos y su ecosistema. Al terminar esta sección dedicada a los cultivos y tendencias de la agricultura del cambio queremos terminar el capítulo con una sección dedicada a las transformaciones de las unidades productivas campesinas.

4.4 A modo de síntesis: Las transformaciones las Unidades Productivas Campesinas (UPP) durante el periodo neoliberal 1985-2015

A lo largo de este texto se han repasado diferentes elementos de la historia de la comunidad de Potrero Grande, los cuales permiten complejizar el estudio de las transformaciones económicas campesinas desde la perspectiva de la historia local. Por tanto, el punto de partida de esta investigación es que las transformaciones

⁵⁹ Como la palma y el banano que tienen desarrollo en Potrero Grande

productivas y campesinas de Potrero Grande deben de pasar por el análisis de los procesos históricos de la comunidad que se han repasado en esta investigación. Para terminar este capítulo repaso lo que considero son las principales transformaciones socio-productivas de las Unidades Productivas Potrereñas entre los años 1985 y 2015.

Por esta razón hemos organizado esta sección en dos ejes que sintetizan el conjunto de procesos de transformación experimentados por las UPP: tenemos, por un lado, los cambios de la agricultura tradicional y por otro lado la reconfiguración territorial sucedida en Potrero Grande durante este período. Los procesos históricos repasados en las secciones anteriores permiten concluir que la agricultura tradicional campesina experimentó una serie de transformaciones como actividad económica primordial y a lo interno de su estructura el trabajo de la mujer ha tendido a una doble jornada de trabajo. Este y otros efectos colaterales de este proceso son repasados a continuación.

4.4.1 Las transformaciones de la agricultura tradicional: características campesinas en la transición de lo pre-neoliberal a la agricultura del cambio

La comunidad de Potrero Grande se caracterizó a inicios del S.XX por una serie de procesos de territorialización campesina protagonizados por familias procedentes de Chiriquí, Panamá, la cual le dio una importante fisionomía a Potrero Grande y a toda la zona sur. Con la llegada del Estado costarricense a inicios de S.XX y el paso de la carretera interamericana en 1963, la comunidad potrereña albergó un proceso de colonización protagonizado por personas campesinas de diferentes procedencias, formando así una comunidad con una fisionomía socio-cultural muy diversa,

Durante la fase pre-neoliberal⁶⁰ en Potrero Grande tuvo lugar el desarrollo de una pujante economía agrícola que abastecía importantes mercados de la región. La economía local de base familiar se mantuvo gracias a la articulación de la producción local a los centros de demanda regional y nacional: tanto la compañía

⁶⁰ Antes de la década de 1980

bananera ubicada en el cantón de Osa y el rol del Consejo Nacional de Producción (CNP) fueron fundamentales. Potrero Grande fue uno de los principales centros de producción de alimentos de la región y esto fue repasado en mi investigación anterior sobre dicha comunidad (Muñoz 2018).

Sin embargo, las reformas sucedidas a partir de la década de 1980 impactaron no solo las comunidades de la zona sur, sino que consolidaron un nuevo escenario para la producción nacional de alimentos. En el caso específico de Potrero Grande y gracias al aporte de las diferentes memorias recopiladas en esta investigación se puede determinar que durante el período de estudio que uno de los cambios más importantes de las economías campesinas fue la transformación de la agricultura tradicional de granos básicos, la cual pasó de ser *la fuente principal de sustento de las economías campesinas a una actividad agrícola para la reproducción*. En términos de los informantes y protagonistas de las memorias campesinas de Potrero Grande la agricultura durante este lapso paso a ser una *agricultura pal' gasto*.

...aquí se producía demasiado arroz, maíz, frijol y después que se fue el CNP nadie compró nada, entonces si usted agarra para decir algo 20 quintales de maíz o de frijoles tiene que comérselos porque nadie se los compra, esa ha sido la base principal del CNP que se haya ido de aquí digamos que haya dejado de comprarle a los agricultores (...) ahorita siembra la gente digamos como el arroz pensando en el arroz del gasto del año, pero como para decir para vender es muy poca la gente que compra, digamos como los que no podemos sembrar ahorita como yo que lo compro así hay muchos que compran, pero tampoco en demasiada cantidad (TC12)

El relato anterior explica como la agricultura tradicional de granos básicos pasó de ser una actividad comercial a una actividad doméstica de reproducción de las economías campesinas. Se trata de un cambio drástico que podemos ilustrarlo de múltiples formas: por un lado, el cierre de las operaciones del CNP en la zona, así como el cierre de los circuitos comerciales con las bananeras y el final de las garantías comerciales producto de los PAES concretan la ruptura de importantes mercados y garantías que articulaban la demanda nacional con la producción local

que tenía lugar en Potrero Grande. Esto ha decantado en el estrangulamiento comercial de la economía tradicional de granos básicos y de una importante actividad de las economías campesinas.

Con datos de los censos agropecuarios de 1984 y 2014 se logró estimar los cambios en las cantidades producidas destinadas para autoconsumo, que se refiere a la producción orientada para el consumo de la unidad económica familiar. Sin embargo, ambos censos son analizados con base en cifras distintas pues el censo de 1984 nos permite estimar el porcentaje destinado para autoconsumo en base al total de kilogramos cosechados, mientras que el censo de 2014 nos permite estimar el porcentaje destinado para autoconsumo a partir del total de hectáreas cosechadas.

Cuadro 4. Potrero Grande: Porcentaje del total de kilogramos cosechados dedicados para auto consumo 1984

Producto	Total	Total dedicado Autoconsumo	Porcentaje Autoconsumo	Porcentaje Venta
Arroz	749,767	469,712	62,6	37,7
Maíz	1,696,501	486,344	28,7	71,3
Frijol	1,202,920	274,135	22,8	77,2

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agropecuario INEC 1984

Cuadro 5. Potrero Grande: Porcentaje del total de hectáreas cosechadas dedicada para auto consumo 2014

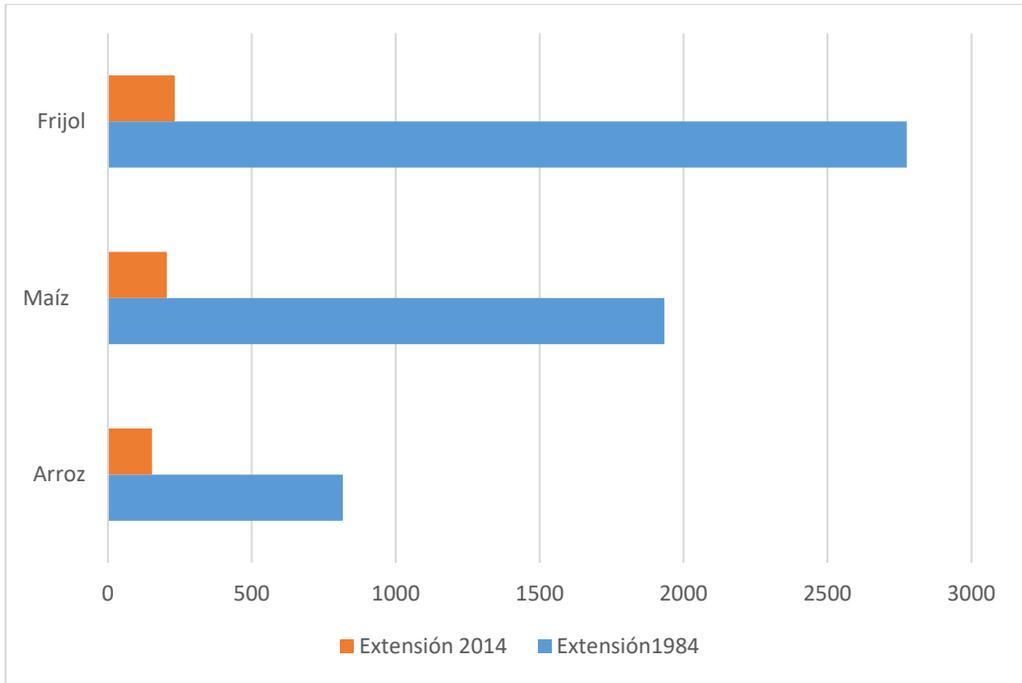
Producto	Total	Total dedicado Autoconsumo	Porcentaje Autoconsumo	Porcentaje Venta
Arroz	198,74	168	84,9%	15,1%
Maíz	226,96	201	88,5%	11,5%
Frijol	262,40	143	54,4%	45,6%

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Agropecuario INEC 2014

Si bien las cifras no nos permiten hacer comparaciones debido a que los datos de 1984 están en kilogramos y los de 2014 representados en hectáreas, logramos establecer a partir de ambos un porcentaje que indica que si hay cambios importantes en la finalidad de la producción en el caso del maíz y el frijol, que pasó en 1984 a estar más enfocado en actividades comerciales y pasar a ser un producto principalmente de consumo doméstico para el año 2014. Mientras que en el caso del arroz desde el año 1984 el mayor porcentaje de la cosecha era dedicado para autoconsumo con un 62,64% de los kilogramos cosechados y esta cifra se manifiesta para el año 2014 en un porcentaje importante también de las hectáreas cosechadas.

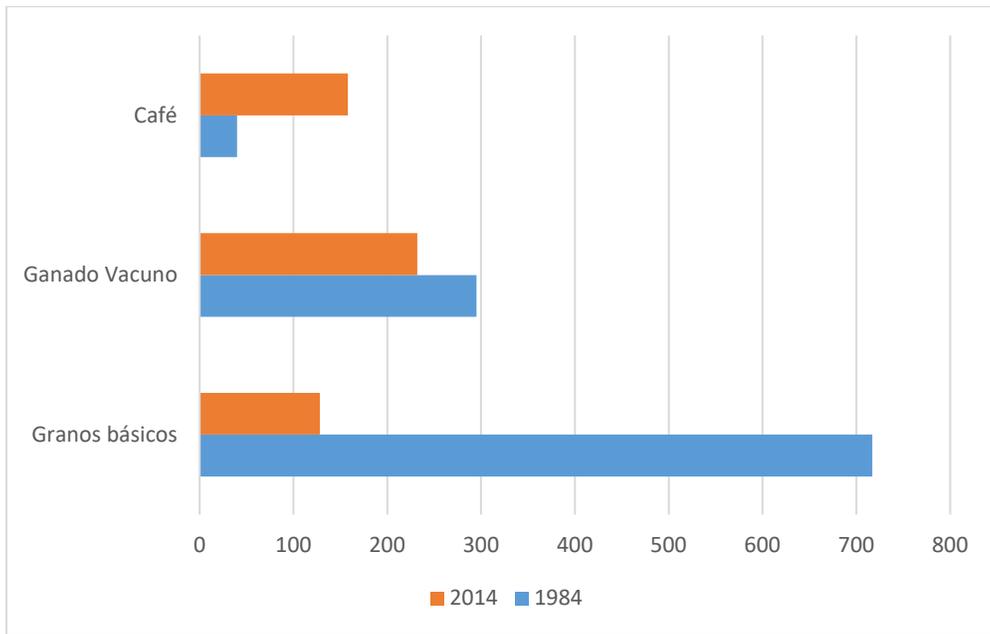
Por otro lado, el estancamiento y deterioro de la actividad comercial de las economías campesinas se expresa en la mutilación de los mercados y redes comerciales de las UPP que decantan en historias muy difíciles para las familias campesinas: *“Diay le voy a decir algo, nosotros aquí hemos cosechado cosas y no lo hemos podido vender, una vez tuvimos un tamaño puño de frijol y botamos como cinco quintales ahí en esa peña. Diay entonces era lo que uno esperaba hacer la platica y no pudo. Por qué no lo compraban...”* (TC6). En este contexto de *estrangulamiento comercial* para los productos de la de las economías campesinas ocurre un decrecimiento abismal de las hectáreas sembradas de arroz, el maíz y los frijoles en el distrito de Potrero Grande y así lo expresan las cifras de los censos nacionales:

Gráfico 4. Potrero Grande: Extensión cosechada de frijol, maíz y arroz 1984-2014



Fuente: Elaboración propia en base a INEC 1984 y 2014

Gráfico 5. Potrero Grande: Total de fincas según actividad principal



Fuente: Elaboración propia en base a INEC 1984 y 2014

Entonces, hasta aquí hemos planteado que una de las principales transformaciones de la agricultura tradicional ha sido el paso de la agricultura como fuente de ingreso de las familias campesinas a una agricultura “*pal gasto*” o de *reproducción* de la unidad campesina. Asimismo, durante el período de estudio se agudiza la caída en la cantidad de extensiones cosechadas de arroz, maíz y frijoles que son los alimentos básicos de la agricultura tradicional de las Unidades Productivas Potrereñas. Al determinar la actividad principal de las fincas potrereñas también es palpable el declive de la actividad de granos entre 1983 y 2014 que cae en un 83% pasando a ser la actividad principal de 717 fincas en 1984 a ser la actividad principal de 128 fincas en 2014.

Estas transformaciones socio-productivas también se reflejan en el nuevo contexto comercial de la actividad agrícola pues se da la aparición de ciertos actores comerciales. Es durante el período de estudio que con la ruptura de los circuitos comerciales fruto del cierre de las políticas del CNP que aparece y se consolida la opción del intermediario como alternativa comercial:

Diay aquí venían, antes venían muchos compradores de afuera, los choriceros que venían a llevarse la plata del pueblo (...) Diay aquí venía, pero entonces mi esposo se la jugaba porque mi esposo decía bueno está bien les vendo, les vendo a 20 pesos el kilo, saque de cuenta, cuando eso vendíamos a 20 pesos el kilo pero que lo fueran a buscar a la finca. Entonces, el señor buscaba un chapulin y se iba para la finca y sacaba los chapulinados de ayote (TC10)

Con los intermediarios como única opción comercial los productores locales de Potrero Grande quedaron en una posición muy desventajosa y vulnerable, según las narrativas campesinas los intermediarios son descritos como *choriceros* en el relato de la informante *Tina*. Ella al igual que otras mujeres de Potrero Grande ejercen y ejercieron una economía familiar durante todo este período con una importante participación en la vida productiva, reproductiva y comercial de la base campesina:

Pero vea yo en esta vida he trabajado y he trabajado y he trabajado; y cuando el sembraba frijoles, nosotros levantábamos 60, 70, 80 quintales de frijoles, él y yo solíticos. Yo me iba a arrancar con él todo el día, y en la tarde cuando estaban ya secos los íbamos a aporrear, ahí se aporreábamos 12 sacos y así (...) Lo que pasa es que yo soy tan valiente, tan valiente que yo me voy para el monte y yo no pienso que me voy para la casa. Entonces, si yo me voy con mi esposo para la finca y nos vamos a volar machete todo el día, a la 1 nos vamos a hacer almuerzo, a esa hora llego yo a hacer almuerzo, se acuesta en la hamaca y yo comienzo a cocinar, a barrer, a lavar trastes, a lavar ropa... (TC10)

En esta recapitulación sobre las transformaciones de las economías campesinas es posible determinar que durante el período de estudio se ha consolidado la doble jornada de trabajo para la mujer campesina de la UPP, pues tiene que atender trabajos importantes dentro de la organización familiar y además trabaja en labores agropecuarias en muchos casos. Tal como en el relato anterior se expresa la mujer potrereña realiza labores de producción y desempeña trabajos domésticos en una misma jornada, este patrón se reitera en diferentes unidades campesinas donde las informantes describieron la realización de múltiples labores conformando un doble rol en la estructura económica familiar.

Diferentes instituciones han planteado que a las mujeres "... no se les reconoce el trabajo que realizan; y tampoco se les reconoce a todas ellas el trabajo doméstico y de cuidados que realizan, fruto de la división de roles que aún prevalece" (FAO 2013, 6)⁶¹. Si bien el rol de la mujer dentro de la economía campesina no suele ser reconocido de una forma económica y remunerada el rol masculino no suele desempeñar labores domésticas: "...él es muy malo para cocinar dice, no le gusta. Por eso no puedo dejarlo casi solo (...) a él no lo enseñaron a eso, en cambio ahora los nietos míos no, llegan aquí y tengo que irme yo, ah nosotros hicimos pa abuelo y comen ellos y cocinan..." (TC6). Sin embargo, a pesar de este importante rol y

⁶¹ Esta cita la tome del artículo de Back y Alex en la p.175

trabajo de la mujer en labores productivas y reproductivas de la unidad económica esto no se expresa en su acceso a los recursos.

Y como plantean las investigadoras Backtori Golen y Marialex Medina (2017) la mujer ha sido históricamente invisibilizadas dentro de la estructura económica agropecuaria. Por ejemplo, en el análisis de los resultados del censo agropecuario 2014 se plantea que el 84,4% de las personas productoras son hombres y el 15,6% son mujeres, datos que muestran “la primera y principal desigualdad en cuanto a la distribución de la tierra entre hombres y mujeres” (2017, 180). Las autoras que realizaron el estudio llevaron a cabo una crítica importante a las metodologías del censo pues parten de la variable de jefe de hogar, que en la mayoría de casos son hombres e invisibiliza el rol de la mujer dentro de la estructura familiar.

Por tanto, en el seno de las unidades económicas campesinas existen desigualdades en materia de género que también se expresan en las diferencias sobre el trabajo realizado y sobre el acceso a la tierra. Gracias a los relatos recuperados encontramos una gran disyuntiva relacionada con la participación de la mujer en el trabajo dentro de la organización campesina de la economía: “...antes la mujer no trabajaba, no veía uno la mujer campesina no la veía uno tan metida en cosas de agricultura, del monte digamos...” (TC6)

Sin embargo, es difícil determinar estos cambios a partir de los relatos recuperados, pero si es posible plantear que un patrón de las economías campesinas potrereñas es que las mujeres hacen doble jornada de trabajo sin que eso signifique una mejor situación sobre el acceso a la riqueza. Como plantea Sari ella llegó a ser “un peón más”: “Cuando teníamos que ir a arrancar de frijoles era un peón más... ellos nunca nunca nos dijeron no, que usted es mujer eso no le toca a usted, no no...” (TC2). Sin embargo, a lo largo de su vida experimentó condiciones de vulnerabilidad social pues fue desheredada del acceso a la tierra y por tanto ha asumido su posición como ama de casa en una situación bastante desventajosa.

Ya desde la fase desarrollista y pre-desarrollista logramos reconocer que la mujer realizaba labores socio-productivas igual que sus pares masculinos⁶². Sin embargo, como planteábamos al inicio las mujeres tienen un acceso desigual a la tierra y por tanto una condición de desventaja más acentuada frente a sus conyugues. Por ello es palpable el detrimento de la condición social de la mujer pues en muchos casos fueron desheredadas y despojadas del acceso a la tierra, lo cual configuró en varios casos una historia personal atravesada por la vulnerabilidad social y la dependencia hacia una estructura familiar masculinizada como en el caso de otra de las informantes:

Yo vivía con otro señor en ese tiempo que estuve ahí viví con otro señor para poder sobrevivir, porque el papa de ella... Me casé, me vine para río esquinas, yendo para Jiménez. Ahí vivimos como 5 años, de ahí salimos para allá. De ahí ya yo traía a mi primer hijo a Johnny de 3 años, de 4 años. Ya ahí aprendí fue a lo que es la palma, para mí la palma ir y agarrar un gancho y cortar o afilarla o yolear, cargar el camión, era nada digamos, me daba igual. Entonces siento, digamos como siempre me ha gustado el campo entonces siempre si hay algo entonces igual, pero diay, de ahí nació mi otro hijo Enrique, a los 9 años tuve a la niña también, en medio lo mismo, vivir sin pagos vivir sin trabajando sin pago, sin ver plata y sin ver ningún sueño (TC2)

Mientras tanto la oportunidad de empleo para las mujeres en el actual escenario económico de Potrero Grande solo es posible dentro de la plantación agroexportadora de piña:

Diay aquí es muy escaso el trabajo para uno mujer, porque diay ahorita digamos la única empresa es PINDECO, pero diay ahorita más en la situación que estamos más que todo son hombres, mujeres muy contadas y diay siempre ha habido eso y ahorita aquí el trabajo está demasiado bajo porque diay no hay proyectos, la asociación no volvió a sacar proyectos antes sacaban mucho para cuadrillas de mujeres ahora no, y diay los únicos

⁶² En nuestra investigación anterior la informante *Celes* planteó que “las mujeres trabajábamos como hombres” (Muñoz 2021)

puntillos de trabajo ya hay gente trabajando y ya no se puede meter más nada entonces aquí ahorita en Potrero para trabajar estamos mal mal. La asociación sacaba proyectos con el Ministerio de Trabajo y con el IMAS, pero diay también siempre ha habido el problema que por una mala influencia de alguna otra persona se quejan, o que por que le dieron a unas y a otras no y también se quejan y todo eso ha llevado a causar el problema que diay yo no sé porque ahora se ha parado el proyecto no han vuelto a sacar nada...
(TC13)

Por tanto, uno de los cambios más importantes para las economías campesinas y el papel de la mujer dentro de dicha estructura lo significa la inserción y absorción del trabajo femenino por parte de la multinacional PINDECO. Muchas de las informantes desempeñaron labores para dicha empresa bajo condiciones de mucha exigencia y que en algunos casos dejaron secuelas físicas como en el caso de *Eli* indicado páginas atrás (p.137).

La transformación del rol de la mujer dentro de la estructura campesina de la UPP se caracteriza durante el ciclo neoliberal por la profundización de la doble jornada de la mujer dentro de la economía familiar, así como el despojo de la tierra y su participación creciente como mano de obra de la actividad agro-exportadora de la piña. Secciones atrás repasaba que dentro de Agricultura para el Cambio la mujer campesina experimentó el cambio que significó la producción de productos parte de la nueva estrategia comercial y que en algunos casos como la piña, el ayote y otros que significaron la adopción de trabajos pesados con percances para su salud.

De esta forma a través de los relatos y memorias es posible plantear que la mujer campesina experimentó desigual acceso a recursos fundamentales para el ejercicio de su autonomía dentro de la economía campesina: elementos como tierra y empleo son algunos de los recursos a los que la mujer accede de forma desigual y con desventaja frente a sus pares masculinos durante el período de estudio. Al mismo tiempo y gracias a que hemos investigado las memorias campesinas desde períodos anteriores es posible decir que este rezago y desigualdad es un rasgo constitutivo de las formas de organización de las UPP.

Hasta aquí hemos planteado que las principales transformaciones de Potrero Grande a nivel socio-productivo tienen que ver con la reconfiguración de la economía agrícola tradicional, la cual pasó de ser la principal fuente de ingresos de las familias campesinas a ser parte de la economía “*para el gasto*” o sea una actividad para la reproducción o el auto-sustento familiar. Por otro lado, y muy en relación con la anterior las economías campesinas experimentaron la ruptura de importantes circuitos comerciales a nivel regional y garantías facilitadas por el Estado en esta materia que asfixiaron toda posibilidad comercial para las actividades económicas campesinas.

Y también durante dicho período la mujer campesina potrereña experimentó un doble rol de trabajo, pues en muchos casos desempeña labores domésticas y de trabajo en fincas agropecuarias, que en algunos casos ha sido absorbida por la mega-compañía agroexportadora PINDECO, lo cual significa una evolución de su rol que había estado intrínsecamente ligado a labores de reproducción y evolucionó en este período a labores ligadas con los circuitos globales de acumulación de capital. Hasta aquí hemos repasado uno de los principales renglones de las transformaciones socio-productivas y ahora terminaremos este capítulo con otra de las facetas que esta investigación ha determinado como una de las transformaciones socio-productivas más importantes del período de estudio.

4.4.2 La reconfiguración territorial de Potrero Grande durante el período 1985-2015

La historia reciente de Potrero Grande es fruto de diferentes fuerzas, pugnas y presiones territoriales que ejercieron diferentes actores sociales en un contexto caracterizado por las reformas neoliberales, la apertura comercial y el final de las garantías del período desarrollista⁶³. En ese contexto muchas de las historias recuperadas en las memorias de las Unidades Productivas Potrereñas han descrito a Potrero Grande como un punto de llegada, como una tierra prometida y como el hogar de muchas familias que han logrado una estancia estable luego de procesos migratorios caracterizados por la falta de acceso a la tierra.

⁶³ Ya habíamos analizado este período en Muñoz (2018) y Muñoz (2021)

Asimismo, durante dicho período han tenido presencia el sector agro-industrial con la llegada de PINDECO, el cual representa un capital empresarial cuya presencia es inédita en la historia de la comunidad. Por un lado, la territorialización de PINDECO, así como los procesos de desterritorialización del Estado, con la consecuente desterritorialización de algunas características de las UPP han configurado durante el período de estudio un escenario de multiterritorialidad caracterizado por fuerzas contradictorias que presionan y pugnan por recursos del territorio. Durante el período de estudio en Potrero Grande coinciden diferentes fuerzas contradictorias con cuotas diferenciadas de poder.

Por un lado, se encuentra PINDECO con su capacidad de dotar durante la última década de un nuevo paisaje económico con importantes inversiones en infraestructura y brindando la principal fuente de trabajo para la comunidad. El alcance de su paso por la comunidad es difícil de determinar, pero ha promovido la llegada de nuevas poblaciones en busca de fuentes de empleo y un nuevo contexto del uso y distribución de los recursos hidrográficos de la comunidad. Se estima según fuentes locales la expansión del agro-negocio de la piña en lo que fue conocido como Finca Caracol, una de las haciendas históricas de la comunidad en una compra de tierra que se estima en 900 hectáreas según cifras de la propia empresa.

Mientras tanto, en las historias recopiladas por las memorias potrereñas Potrero Grande ha sido el lugar de llegada de muchas familias campesinas: *“Bueno primero que nada la tranquilidad que tiene un lugar como Potrero porque nosotros vivíamos en un lugar que era muy conflictivo en Alajuela. Mi papá es de por acá entonces él me dio la opción de venirme a vivir acá, me regaló este lote entonces nos vinimos a vivir para acá”* (TC14). Por tanto, durante este período la comunidad de Potrero se ha conformado como el lugar de llegada de muchas personas y familias con escasas posibilidades de acceso a la tierra.

Uno de los casos más paradigmáticos es el del informante *Chepe* cuyo caso es peculiar, esto pues la unidad productiva que administra *Chepe* tiene la faceta de unidad productiva familiar con actividades orientadas a la reproducción y por otro

lado tiene la faceta de ser un pequeño agro-negocio de palma africana orientado a la comercialización. *Chepe* es oriundo de la zona de El Águila de Pérez Zeledón, específicamente sus padres lo criaron en un pueblo llamado Guagaral, donde tuvo su primera parcela y desarrolló sus primeras experiencias productivas, así como su primera adquisición de tierras:

...oiga en aquel entonces en el 82 fue eso por ahí anda en el 82-83 por nueve manzanas de terreno me cobró 100.000 colones, nueve manzanas de tierra, una aproximación de nueve manzanas porque así lo puso él en la carta de venta que él me dio porque no tenía escritura, una aproximación de nueve manzanas de terreno dice (...) Cuando yo le compré a don Lico pienso que yo tenía seguro unos 23 años, no le digo, ya estaba casado. Entre unos 24-25 años por ahí andaba yo ves y ya estaba casado yo ya tenía, ya había tres chiquitos (TC4)

La búsqueda de expandir su actividad agro-productiva llevaron a *Chepe* y su familia a otras comunidades, decisiones que implicó consecuencias importantes para su familia incluyendo situaciones tensas por disputas territoriales. En este relato nos cuenta como decidieron salir de su primera tierra en Guagaral: “...a los tres años y medio fue cuando ya doña Yanis la ex, que por que yo no me conseguía una tierrita más grandecita, que la que teníamos era muy pequeña y no nos solventaba, entonces me acuerdo como ahora que un día agarré un caballillo que tenía y me vine a parar a Colinas” (TC4). Luego de su salida de Guagaral don Chepe pasó por pueblos como Colinas y el territorio indígena de Boruca donde experimentó la presión del movimiento por la recuperación de tierras indígenas:

... llegó ese indígena y me dijo "oye a quien le compraste" me hace, entonces le digo yo, yo le compré a Don Máximo Elizondo, "oye esta aja de terreno que hay aquí, que es aproximadamente 20 manzanas" me dice, ese hombre ahí está en Boruca Danilo Gonzáles se llama, dice "esta faja es de papá, esta faja papá me la heredó a mí y esta tierra es mía... (TC4)

Luego de múltiples problemas por la presión del movimiento indígena don Chepe salió de Boruca hacia Buenos Aires para seguir su vida de comerciante y luego

instalarse en Potrero Grande. La historia de don Chepe nos expresa que la actual generación potrereña responde a una ola de territorialización compuesta por diferentes historias y trayectorias familiares fruto de diferentes procesos de expansión y expulsión de la frontera agraria, por tanto, Potrero Grande ha sido un *lugar de llegada* para diferentes actores que han experimentado el efecto expulsor de los principales centros poblacionales como Pérez Zeledón y que han encontrado en los últimos rincones de la frontera agraria su nuevo hogar. Potrero grande puede ser considerado lugar de llegada en el contexto del final de la frontera agraria.

También es el caso de *Manu* quien logró capitalizar su trabajo en Estados Unidos a través de una importante inversión en tierra en la comunidad potrereña:

Allá trabajé siete años y en esos siete años con mi hermano compramos esta finca a medias (...) no conocíamos Potrero Grande nada, nadamás ellos nos contaban que era bonito, que era caliente pero que era muy bonito. Yo y mi hermano habíamos pasado alguna vez por Paso Real que íbamos tal vez para la frontera o así, entrar en esta zona nunca. No tenía ni la menor idea como era ni donde estaba eso... (TC7)

Los procesos de territorialización campesina en Potrero Grande durante el período neoliberal responden a movimientos hechos con capital de diferentes procedencias: en el caso de don *Chepe* se trató de capital nacional y en el caso de *Manu* responde a un proceso de capitalización hecho con recursos económicos originados fuera del país. Estas historias son testimonios de las diferentes presiones por la tierra ocurridas a lo interno de la Región Brunca y por lo cual muchas familias recurrieron a buscar nuevos destinos, siendo Potrero Grande el punto de llegada fruto de la presión por la tierra y dinámica expulsora ocurrida en los centros regionales como Pérez Zeledón, Buenos Aires y San José.

Entonces, las memorias campesinas de Potrero Grande nos exponen diferentes trayectorias familiares de unidades campesinas que fueron desterritorializadas de diferentes puntos de la geografía nacional y cuya historia culmina en Potrero Grande. Este movimiento migratorio interno responde a una de las olas recientes de territorialización campesina, la cual conforma parte constitutiva del tejido social

y cultural que hoy es Potrero Grande: tanto *Chepe*, como *Manu* son actores claves de esta investigación y de la organización comunitaria con la que nos vinculamos en este proceso académico.

Un elemento que caracteriza este proceso de reconfiguración territorial en Potrero Grande es la insostenibilidad agroecológica de las formas de explotación que componen las diferentes economías que se desarrollan en el distrito. Tanto las economías campesinas que desarrollan principalmente un método tradicional y nativo de cultivo⁶⁴, como los nuevos actores que desarrollan pequeñas, medianas y grandes empresas agrícolas protagonizan prácticas contraproducentes para los suelos y el recurso hídrico. En ninguna de las escalas de la multiescalaridad de formas de territorialización ocurridas en Potrero Grande encontramos elementos que propongan una alternativa sostenible y agroecológica para el distrito.

No existe en la mayoría de casos una coherencia entre la vocación de los suelos del distrito y su uso de suelo. El desarrollo de la agroindustria piñera de PINDECO en zonas altas como Los Ángeles de Potrero Grande implica la extensión de plantaciones en terrenos de importante gradiente y con inclinaciones que producen una erosión importante de los suelos potrereños. Al mismo tiempo la persistencia de prácticas como las quemadas de suelo para su preparación durante el verano tienen un profundo perjuicio para los suelos: se trata de una práctica realizada por las diferentes economías desde PINDECO hasta las economías campesinas familiares.

...hace 5 años llegó PINDECO ahí y ha generado muchísima mano de obra; pero tener en cuenta que son economías de plantación y que tienen otras consecuencias como por ejemplo la erosión del suelo, la destrucción del hábitat, el desplazamiento de la flora incluso de la fauna (TI-3)

Las economías campesinas protagonizan malas prácticas tendientes a la deforestación y a la producción en zonas con vocación forestal. Relatos como el de

⁶⁴ Según Granados y Matarrita (1981) los métodos de agricultura nativo y tradicional se caracterizan por el uso de técnicas como la quema, la volteada, el descanso de la tierra y el uso de herramientas como la pala y la macana

LuisGui describen la deforestación y tala ocurrida en la época de su llegada a la zona de Platanillal de Potrero Grande que se asemeja a otras historias ocurridas en diferentes momentos de la colonización de Potrero Grande. La territorialización campesina y el desarrollo de las economías campesinas familiares se conformaron a partir de la explotación del bosque y la devastación forestal:

¡Ah sí! porque cuando papi estaba en vida cuando yo estaba a esa edad había montañas aquí. Imagínese que yo le decía un día a Sari, le contaba yo a Sari, que cuando nosotros llegamos aquí eso ahí de a donde le digo, de donde está el puentecillo aquel, si por ahí, eso era montaña para arriba y para acá, para el lado donde nosotros. (...) Si, cuando nosotros llegamos aquí eso era montañas, montaña verdad, no charral, montaña. Habían espaveles que usted tal vez ha visto espaveles, espavelones, ahí habían espavelones, palencones grandes, que eso ya ya no hay ni ceniza. Imagínese usted. Diay, 22 resto de años, 30 años ya eso desaparece por completo (TC1)

Se trata de una crisis agro-ecológica de profundas consecuencias y que sobre todo afectan los recursos del suelo y del agua. Como se planteó al inicio los diferentes procesos de territorialización ejercidos por las diferentes fuerzas sociales que componen el espectro multiterritorial que es Potrero Grande se caracterizan por la insostenibilidad agro-ecológica de las prácticas productivas en la zona.

Por ello, gracias al interés y coordinación hecho durante esta investigación durante el 2021 y 2022⁶⁵ se llevaron a cabo un estudio preliminar sobre el efecto de las diferentes explotaciones económicas para el recurso hidrográfico de la comunidad. A través del trabajo conjunto con el Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET) y la investigadora Soledad Castro fue posible llevar a cabo un análisis del estado y situación de la sub-cuenca del Río Coto en relación al vertido de agro-tóxicos en los afluentes de la zona de Potrero Grande y Biolley.

⁶⁵ Ver anexo 2

Gracias a los estudios del IRET y el análisis de la Dra. Soledad Castro⁶⁶ fue posible detectar una serie de anomalías que son expuestas por la investigadora en su informe emitido al final de esta investigación y que exponemos textualmente:

A partir del análisis de los resultados de ambos muestreos, me remito a destacar algunos aspectos. En primer lugar, se detectaron un total de 19 plaguicidas, 7 insecticidas, 7 herbicidas y 5 fungicidas. Del total de sustancias detectadas, un 59% se encuentran registradas para el cultivo de piña, de acuerdo con datos del Sistema de Insumos y Fiscalización del Servicio Fitosanitario del Estado (SFE) (2024). Llama la atención que se detectaron dos agroquímicos prohibidos: carbofurán, el cual es insecticida-nematicida prohibido en el 2014 bajo el DE-38713 MAG-S-MINAE-MTSS y bromacil, un herbicida uracilo que se prohibió en el 2017 bajo el DE- 40423-MAG-MINAE-S. Dichas sustancias fueron detectadas en ambos muestreos, la primera en umbrales de 0.06-0.03 ($\mu\text{g/L}$) y la segunda debajo del límite de detección (trazas). La presencia de carbofuran se detectó en Río Quijada y Río Singri Abajo, y bromacil, en Río Quijada y Río Térraba. Esto merece atención, ya que podría indicar que se siguen utilizando dichas sustancias pese a su prohibición o la persistencia de estas en el ambiente. Por último, conviene resaltar que se detectó el herbicida metabenzthiazurón, que de acuerdo con el Sistema de Registros de Plaguicidas del SFE (2024), no se encuentra registrado a nivel nacional.

Estos análisis nos plantean relaciones entre actividades socio-productivas de la zona y sus efectos sobre la sub-cuenca del río Coto, la cual es la más importante del distrito y una de las más importantes de la Región Brunca y el país. Según estos resultados producidos por el muestreo de aguas superficiales estas son algunas de las sustancias encontradas por el IRET⁶⁷ (IRET 2022, 2024):

Cuadro 6. Sustancias y agroquímicos encontrados en análisis del IRET 2021 y 2022 en la sub cuenca del río Coto, Potrero Grande

⁶⁶ Ver análisis completo de la Dra. Soledad Castro en Anexo 1

⁶⁷ El conjunto de resultados emitidos por dicho instituto se encuentra en Anexo 1 y 2

Tipo de sustancias	2021	2022
Insecticidas	Cadusafos, clorpirifos, diazinon, etoprofos, carbaril, carbofuran, imidacloprid	Cadusafos, clorpirifos, diazinon, etoprofos, carbofuran;
Herbicidas	Ametrina, hexazinona, diuron	Ametrina, hexazinona y diuron
Fungicidas	propiconazole, carbendazim, metalaxyl.	Propiconazole, carbendazim y metalaxil

Fuente: IRET 2022 y 2024

Estos resultados nos permiten mirar una fotografía sobre los efectos del modelo productivo adoptado por las economías agropecuarias de Potrero Grande y la insostenibilidad de este modelo basado primordialmente en el uso de sustancias químicas para la producción. A modo de conclusión de este capítulo, deseo retomar y enlistar los principales resultados de este capítulo y de la investigación en lo referente a las transformaciones de las UPP y del territorio campesino de Potrero Grande:

- En primer lugar, las transformaciones más sensibles de las economías agrícolas campesinas durante el período neoliberal tienen que ver con el final de una economía comercial basada en el cultivo y comercialización de granos básicos. Lo cual suscitó que dicho rubro de la economía pasara de ser la actividad principal para la generación de ingresos a una economía *para el gasto* o para la reproducción del núcleo familiar.
- Segundo, la alternativa a esta ruptura para la economía agrícola tradicional fue la Agricultura para el Cambio, sin embargo, como pudimos palpar se trató de una estrategia que en muchos casos no garantizó la inserción de las economías agrícolas a los nuevos mercados y circuitos comerciales, en muchos casos las economías campesinas enfrentaron severas brechas para acceder a mercados para estos productos. Y, por tanto, las personas integrantes de las UPP han recurrido a vender su mano de obra al sector agro-industrial transnacional de PINDECO.

- Otro de los resultados es que durante el período la mujer campesina ha asumido en muchos casos un doble rol o doble jornada de trabajo y al mismo tiempo si condición social de vulnerabilidad se ha profundizado al experimentar importantes brechas de acceso a los recursos que garantizan su autonomía.
- Gracias a la investigación puedo plantear que el proyecto político del Estado para las comunidades campesinas y específicamente para la Región Brunca y Potrero Grande se ha orientado al desarrollo de actividades extractivistas a través del desarrollo de proyectos de gran infraestructura y a través del desarrollo de actividades relacionadas con la agro-industria. O sea que el desarrollo de las comunidades campesinas durante el neoliberalismo pasa por el desarrollo de actividades para la explotación y extracción de los recursos de la tierra.
- Y, por último, en esa misma línea, el desarrollo de las diferentes formas de economía en la Región Brunca y específicamente en la comunidad de Potrero Grande se caracterizan por la insostenibilidad agroecológica de sus actividades. La poca consideración en el desarrollo de actividades amigables con el manejo del recurso hídrico y el desarrollo de prácticas de conservación de suelos es palpable, lo cual dibuja un escenario bajo el cual es posible indicar que el conjunto de prácticas desarrolladas en las diferentes escalas de las economías agropecuarias es agroecológicamente insostenible con los recursos agua y suelo.

De esta forma termino con este capítulo para pasar inmediatamente a un repaso por la estrategia metodológica y el conjunto de actividades que se desarrollaron a lo largo de este capítulo. Asimismo, termino con un capítulo dedicado a las conclusiones.

5. Capítulo V: La estrategia metodológica a modo de cierre

Con el capítulo anterior (Capítulo IV) cierro con las secciones dedicadas a los hallazgos de esta investigación, pero antes de llegar a las conclusiones deseo compartir una recapitulación de la estrategia metodológica de esta investigación que tiene por nombre “Memorias agrícolas de Potrero Grande”, la cual es un proyecto inscrito en la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) desde el año 2019 bajo el código PROY0034-2019.

En este proyecto la vinculación comunitaria ha sido un elemento transversal y en esta sección deseo exponer los diferentes procesos trabajados en esta línea, los cuales representan una línea de trabajo paralela a los trabajos dedicados a la documentación e indagación investigativa. El trabajo comunitario complementó las labores de investigación y generó un amplio repertorio de labores y acciones que nutrieron esta investigación y sobre todo mi experiencia profesional y con ello la experiencia del CICDE en el trabajo junto a comunidades campesinas.

5.1 Primeros antecedentes del proyecto

El antecedente principal de este trabajo fue mi tesis “Memorias de agricultura: Despojos y resistencias en el contexto de las transformaciones del Estado Desarrollista en el caso de la comunidad de Potrero Grande de Buenos Aires de Puntarenas 1963 – 1985” (Muñoz 2018), la cual significó mi trabajo final para optar por el grado de licenciatura en sociología por la Universidad de Costa Rica (UCR) en el año 2018. A partir de dicha investigación fue posible entablar un primer acercamiento con la comunidad de Potrero Grande, su historia, cultura y también permitió acercarme a las familias campesinas a través de la investigación.

El punto de partida metodológico de dicha experiencia fue el acercamiento a la vida y cultura campesina desde el enfoque etnográfico. En dicha experiencia se construyó una importante red de relaciones y contactos que han dado al pie con la base social que permitió organizar las actividades de este proyecto de la UNED.

5.2 La formalización del proyecto

En el marco de la organización del primer encuentro de cultura chiricana en Potrero Grande en mayo del 2018, los señores Pastor Pinzón y José Luis Amador me

pidieron incorporarme a la comisión organizadora. En el entorno de dicha actividad logré conocer a la lideresa Emerida Rojas quien me conversó la existencia de una asociación comunitaria de productores agrícolas, quienes también organizaban un espacio ferial para la comercialización de productos agrícolas en el centro distrital.

Fue en diciembre del año 2018 que se organizó una reunión con la junta directiva y todas las personas parte de dicha asociación para presentarles el proyecto. En ese momento se presentaron unas 30 personas, de las cuales muchas de ellas iban a ser parte del proyecto de investigación. En dicha asamblea lleve un boletín donde se presentaba la intención del proyecto y parte de las actividades que se pretendían desarrollar y en ese momento se presentó de la siguiente forma:

El proyecto quiere conocer los diferentes cambios y necesidades de las personas agricultoras de Potrero Grande a través de sus memorias y conocimientos del distrito. Queremos visibilizar las prácticas agrícolas, sus semillas y saberes para brindar a la comunidad nuevas formas de resignificar la agricultura local. La intención es generar un espacio para compartir pensamientos y perspectivas de las personas agricultoras para mejorar las condiciones de organización, comercialización y producción.

A partir de la aprobación y respaldo de la iniciativa por parte de una organización local se llevó a cabo toda la tramitación y construcción científica para darle cuerpo a este proyecto de investigación. Al inicio se propuso la realización de actividades que permitieran documentar información sensible de ser usada como material para la investigación cualitativa, pero también se contempló la estructuración de una dimensión de trabajo enfocada en actividades de acción social.

Por ello como punto de partida de la metodología se plantearon actividades tales como: entrevistas a las familias agricultoras, recorridos en fincas, encuentros entre productores y productoras, la grabación de vídeos, reuniones con organizaciones, entrevistas con funcionarios de instituciones, la producción de cartografías participativas, talleres de vídeo y fotografía.

Dichas actividades dieron forma a la propuesta metodológica con la que empezamos el proyecto, la denominada *Escuelita Campesina*, la cual consistió en un espacio de visitas recíprocas a las fincas y casas de las personas que aceptaron unirse al proyecto. A partir de marzo del año 2019 empezamos las visitas que se extendieron durante 3 meses y que permitieron establecer un primer espacio de trabajo colectivo.

5.3 La Escuelita Campesina

La Escuelita se organizó como una serie de visitas recíprocas en las que ensayamos elementos de la metodología “campesino a campesino”, con el objetivo de crear un espacio pedagógico desde las experiencias personales de cada uno de los jefes de familia y su núcleo familiar. Las visitas se organizaron de la siguiente forma:

Cuadro 7. Cronograma de visitas de la Escuelita Campesina 2019

Lugar / Finca	Comunidad	Fecha
-Luisgui y Sari	Quijada	23 de marzo 2019
-Tocayo y Sari	Platanillal – Río Singri	13 de abril 2019
-Serracín y Muñoz	Guayacán de Biolley	27 de abril 2019
-Chepe	El Trebol	11 de mayo 2019
-Starling	Tres Colinas	26 de mayo 2019

Fuente: Elaboración propia

La Escuelita Campesina dio inicio con una sesión de planificación llevada a cabo el 16 de febrero del 2019 con una sesión de diagnóstico, planificación y mapeo participativo para ordenar el esquema de giras, así como sus objetivos y finalidades. En esta sesión fue posible conocer algunas características del contexto social y geográfico de la comunidad: la presencia de PINDECO, la importancia de las fuentes hidrográficas y la importancia de la actividad agropecuaria fueron algunos de los elementos registrados como parte del contexto social de la comunidad. A

partir del mes de marzo del 2019 se desarrollaron las visitas que serían llevadas a cabo de forma recíproca a partir de ese momento en cada una de las fincas.

Al final de las reuniones propiciadas por la *Escuelita* surgió un plan de trabajo en conjunto con las personas participantes, el cual pretendía llevar a cabo una vasta agenda de trabajo a partir de enero del 2020, la cual no fue posible llevar a cabo por los efectos de la pandemia de la COVID-19. Dicha agenda de trabajo pretendía ejecutar una terna de actividades de capacitación y aprendizaje en áreas como agricultura orgánica y ganadería silvopastoril. Esta lista de actividades se detalla en el cuadro N. 8:

Cuadro 8. Lista de actividades Escuelita Campesina planeadas para el 2020

Mes	Actividad	Recursos y responsabilidades
Enero y Febrero	Muestreo de fincas y análisis de suelo	El MAG hará los muestreos y análisis finca por finca
Marzo	Taller de resultados de análisis de suelo y plan de fertilización de fincas	MAG da los resultados y como UNED nos comprometemos a ser parte del taller
Abril	Taller de Comercio Justo	UNED busca responsable de la charla y su transporte
Mayo	Visita a ferias del agricultor	UNED pone el transporte y organización la alimentación
Junio	Taller de ganadería sostenible	A cargo de la agrónoma Melissa Ríos. UNED coordina con ella y pone el transporte
Julio	Realizar feria del agricultor	UNED apoya la organización de la feria
Agosto	Realizar feria del agricultor	UNED apoya la organización de la feria
Septiembre	Realizar feria del agricultor	UNED apoya la organización de la feria
Octubre	Encuentro de escuelas comunitarias y campesinas de la zona sur	Coordinación de la UNED con escuela comunitaria de la zona sur, el MAG también coordinara con otros productores, Escuela Campesina de PG organizará el local y la logística

A pesar de que a partir de marzo del 2020 no se pudo ejecutar el conjunto de actividades propuestas, entre julio del 2019 y febrero del 2020 se llevaron a cabo algunas acciones en atención a los resultados y diagnósticos colectivos de la Escuelita Campesina:

- *Taller de abono bocashi y compost con ASOBRUNCA:* Gracias al aporte de los compañeros Demetrio y Heriberto Lázaro de la comunidad de Boruca contamos con el intercambio entre organizaciones interregionales con los dos compañeros de Boruca parte de la organización local ASOBRUNCA y por otro lado teníamos a la Escuelita Campesina de Potrero Grande conformada por miembros y miembras de la Asociación de Productores de Potrero Grande. Tanto Demetrio como Heriberto impartieron un taller sobre la elaboración del abono bocashi y del Micro-Organismo de Montaña (MM), el cual fue el primer taller de sensibilización con el enfoque de la agricultura orgánica en el marco de la Escuelita Campesina. Este taller fue realizado en una visita llevada a cabo los días 20 y 21 de julio del año 2019.
- *Muestreo de suelos en fincas 2020:* entre los meses de enero y febrero del 2020 se llevó a cabo el muestreo de suelos de las diferentes fincas que componen el proyecto. Este trabajo se coordinó y ejecutó con el funcionario Gelberth Gómez de la oficina de extensión del MAG de Potrero Grande. Estos muestreos de suelos se llevaron posteriormente al INTA de Ochomogo para ser analizados, los mismos obtuvieron diferentes resultados que fueron canalizados a cada una de las familias.

Con la toma de muestras y su respectivo proceso de análisis de laboratorio cerramos el trabajo presencial por la pandemia de la COVID-19, el cual también significó el fin de un enfoque metodológico de trabajo colectivo a través de la *Escuelita Campesina*.

5.4 La construcción de las memorias personales

Al terminar la escuelita campesina ya contábamos en Potrero grande con toda una red de contactos importantes para la construcción de memorias personales. Como he planteado en otras secciones en esta investigación se acogió el enfoque del

Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH 2015). A través de entrevistas se abordó el mundo de la vida personal y por tanto se logró una reconstrucción de la historia de vida de cada uno y cada una, de la misma forma se llevó a cabo diferentes entrevistas con funcionarios de instituciones tales como el MAG, INDER y de la Municipalidad de Buenos Aires, con las cuales se registró la perspectiva de dichos funcionarios sobre el quehacer institucional durante el período de estudio.

Las diferentes entrevistas se realizaron durante la segunda parte del año 2019, las mismas fueron transcritas durante la primera parte del año 2020 y permitieron dar contenido a la reconstrucción de la historia campesina de Potrero Grande. Como parte del acuerdo con las personas informantes los relatos aparecen con el nombre de un pseudónimo (ver cuadro 1 y 3) y de forma textual en formato de *itálica*.

5.5 Otras fuentes producidas por la investigación

Como parte de la propuesta metodológica de esta investigación estimamos que la triangulación de datos es un aspecto fundamental en el trabajo de acuerpar las memorias mediante la revisión de fuentes primarias y secundarias. Por ello como parte del trabajo de investigación, además de las entrevistas a profundidad, consultamos diferentes bibliotecas de información importantes como las del Instituto Costarricense de Electricidad y del Archivo Nacional de Costa Rica.

El trabajo de Archivo: el trabajo en el ICE y el ANCR.

Tanto los archivos del ICE y del ANCR produjeron una serie de datos inéditos con los que contamos en la investigación. Por un lado, el archivo del ICE cuenta con una investigación importante fruto de los trabajos del ante-proyecto de construcción del Proyecto Hidroeléctrico Boruca (PHB), cuya información fue recopilada durante el año 2021 gracias a la coordinación con las bibliotecas del ICE que nos dieron acceso a recopilar la información mediante registro fotográfico y también nos ofrecieron imágenes escaneadas de una gran parte de los archivos.

Además de la biblioteca del ICE también revisamos las fuentes del ANCR, las cuales cuentan con importantes registros y compilaciones relacionadas con las comunicaciones y archivos del despacho de la presidencia. Tales documentos nos

permitieron acceder a diferentes informaciones que complementarían y acuerparían toda la información que vamos a ir construyendo a partir de la línea de tiempo construida por las memorias orales que son el centro de esta investigación. Tanto las fuentes del ANCR y del ICE son fuentes inéditas que van a dar un valor agregado importante a los resultados de la investigación y la construcción de la historia de Potrero Grande.

El trabajo con los datos cuantitativos:

Como parte de la investigación consultamos los datos de los Censos Agropecuarios de 1984 y 2014, los cuales fueron solicitados al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Para ello fue necesario la revisión de las variables trabajadas en dichos censos para la delimitación de los datos a solicitar, con ello se pasó a llevar a cabo la solicitud que se realizó para los datos del distrito de Potrero Grande, pues como es sabido los datos en línea solo se encuentran en clave cantonal y la construcción de los datos distritales es un servicio que brinda dicha institución. Estos datos en conjunto con las fuentes archivísticas conforman el catálogo de información que triangularemos en la investigación en conjunto con las fuentes orales.

A pesar de que la investigación es de corte cualitativo estimamos que los datos cuantitativos y las fuentes archivísticas permiten llevar a cabo una triangulación de los datos. Como lo expone Ronald Fraser (1993) el trabajo de la memoria implica la ardua labor de la triangulación de todas las fuentes disponibles para robustecer el dato construido por los relatos orales. En este sentido las fuentes archivísticas y cuantitativas vienen a fortalecer la historia entretejida por las fuentes orales.

5.6 Iniciativas de acción social desarrolladas durante el proyecto y producción de materiales didácticos

Asesorías agropecuarias: Finca Singri y finca Platanilla

Otra de las alternativas de trabajo creadas a partir de la política sanitaria fue focalizar los impulsos de las alternativas socio-productivas a dos solicitudes específicas que surgieron durante la Escuelita Campesina 2019: por un lado,

teníamos la solicitud de construcción de un bio-digestor y por otro lado el impulso a un modelo de ganadería silvo-pastoril. En el primer caso se trataba de un proyecto de auto-producción de energías renovables y por el otro lado teníamos la implementación de un modelo de re-conversión productiva hacia un modelo de ganadería silvo-pastoril.

En el primer caso coordinamos la visita del ingeniero Josué Jiménez profesional de la Universidad de Costa Rica quien hizo una visita al sector de Río Singri, en la cual se expuso el modelo del bio-digestor, su funcionalidad y el tipo de modelos que se podían implementar. A partir de dicha visita se llevó a cabo un inventario de los materiales necesarios para su construcción y un estimado de los costos.

El objetivo de este proyecto era dotar mediante de capacidades de auto-producción de energía eléctrica y de gas a la familia Serracín-Sibaja mediante alternativas eco-sostenibles, la razón de este proyecto se debía a que la familia no contaba aún con el servicio de electricidad y la falta de infraestructura mantenía incomunicada la finca del centro de la localidad impidiendo el transporte de gas hasta la finca por lo cual la única forma de cocinar era aún la cocina de leña. El objetivo del proyecto era implementar mediante la articulación de conocimiento multi-disciplinario la construcción de una estructura de bio-digestor capaz de generar energías auto-sostenibles mediante los desechos animales de la finca.

Sin embargo, mediante oficio OPRE 461-2021 la oficina de presupuesto aclaró que desde la UNED era imposible la instalación de materiales invertidos con presupuesto público en una finca de terceros y de esta forma el proyecto llegó a su final. Gracias a esta experiencia fue posible considerar las limitaciones legales que como institución tenemos en la ejecución de proyectos de desarrollo y esta información fue comunicada a los compañeros y motivó retomar las reuniones y trabajos con la Asociación de Productores de Potrero Grande que iniciaría labores en diciembre del 2021 y que desarrollaría el trabajo conjunto con el Programa Gestión Local durante el año 2022.

Si bien la construcción del bio-digestor no fue posible mantuvimos nuestro trabajo en la finca de Río Platanillal con la familia Abarca-Sánchez para la reconversión

productiva de esta finca ganadera a un modelo alternativo. Durante este proceso que empezó en el año 2021 tuvimos la visita de dos profesionales para un total de 4 asesorías de campo:

- 1- Introducción al modelo silvopastil y evaluación de las capacidades alimenticias de los pastos instalados en la finca a cargo de la ingeniera Melissa Salazar (2 y 3 de julio 2021)
- 2- Diseño de finca con apartos ganaderos a cargo del profesional Esteban Barquero (19 de marzo del 2022)
- 3- Mediciones de la finca a cargo de Esteban Barquero para la cotización de materiales (abril 2022)
- 4- Construcción de los apartos ganaderos (mayo 2022): en esta visita contamos con el trabajo voluntario del señor Heriberto Lázaro de la comunidad de Salitre

Además de estas 4 visitas el sub-proyecto facilitó la articulación con el Instituto de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria (INTA) para que los productores llevaran a cabo una inducción al tema de la producción de forrajes que se llevó a cabo en febrero del 2022. Además, el proyecto recibió la donación de 500 árboles de especies nativas por parte del Instituto Costarricense de Electricidad y una cantidad de 600 estacas de forrajes por parte del INTA.

Asimismo, el CICDE emitió la donación de 1000 metros de alambre de cerca especial para ganadería. Con todos estos materiales el CICDE coordinó y donó la dotación de un capital inicial para el inicio de este proyecto de reconversión que implicó la gestión de conocimiento mediante la participación de los profesionales Esteban Barquero y Melissa Salazar, así como la dotación de semillas de especies fundamentales para la instalación del modelo productivo que impulsamos junto con la familia. Por otro lado, en la intervención y asesoría agropecuaria a la finca Platanilla contamos también con el aporte de la estudiante UNED Melissa Castillo Rojas quien brindó sus asesorías para el inventariado de aves y especies forestales

de la finca, los cuales son insumo o antecedentes con los que la familia cuenta para fines turísticos.

Definitivamente este proyecto de asesorías abrió una nueva etapa de la forma de vinculación pues exploramos la articulación del conocimiento multidisciplinario para el abordaje de las necesidades comunitarias. Fue fundamental la disposición de las autoridades universitarias y sobre todo de la dirección del CICDE para llevar a cabo estos emprendimientos con enfoque de desarrollo comunitario pues implicaba ingresar en áreas de trabajo que el Centro nunca había explorado. Con estas asesorías se consolidó la posibilidad de contemplar el desarrollo de una línea de trabajo que denominamos “Desarrollo comunitario con enfoque socio-ambiental” la cual podría dar luces a nuevas investigaciones que midan el impacto de enfoques como el de la ganadería silvopastoril sobre la protección de fuentes hídricas y en la emisión de carbono.

El fortalecimiento de la Asociación de Productores de Potrero Grande

A partir de los aprendizajes que dejó la experiencia del bio-digestor surgió la reflexión con algunos líderes y lideresas comunitarias sobre la necesidad de contar con una figura formal para la ejecución de proyectos de desarrollo financiados con fuentes externas. Por esto desde el proyecto CICDE-UNED iniciamos reuniones en diciembre del año 2021 con el fin de reactivar la Asociación de Productores con la que habíamos iniciado a trabajar en el año 2019⁶⁸. Una propuesta del proyecto fue delegar este proceso de asesoramiento a otros profesionales facultados para facilitar las herramientas requeridas por la Asociación de Productores.

Por ello a inicios del 2022 retomamos reuniones y en el mes de marzo como CICDE presentamos la propuesta de articular el trabajo con el Programa de Gestión Local de la UNED. Posterior a dicha reunión redactamos la solicitud a la Dirección de Extensión (DIREX-UNE)⁶⁹ y adjuntamos la carta de solicitud de la Asociación de

⁶⁸ La Asociación de Productores de Potrero Grande mermó su trabajo durante los años 2019, 2020 y 2021, fue hasta que retomamos reuniones en diciembre del 2021 que se retomó el trabajo que durante el 2022 ha sido facilitado por Pamela Chavarría de Gestión Local y la Dirección de Extensión

⁶⁹ Ver Anexo 4

Productores, la cual posterior a su revisión obtuvo el sello positivo y fue aprobada. A pesar de la anuencia de los miembros de la Asociación con quienes empezaron estas reuniones, en ese momento la organización pasaba por un estado de inactividad que solo se interrumpió con la propuesta del CICDE, entonces teníamos una asociación formalmente inactiva en el papel y que por tanto debía conformar una nueva junta directiva. Entonces el primer paso de este proceso fue organizar una asamblea extraordinaria en el mes de abril para dicho objetivo, sin embargo, la misma no tuvo los frutos deseados y quedaron nuevamente los miembros anteriores.

Y por ello en el origen del proceso de organización y asesoría conjunta con el Programa de Gestión Local participaron los miembros fundadores de la Asociación⁷⁰. A pesar de que el objetivo inicial era renovar los puestos miembros de la junta directiva de la Asociación de Productores, al quedar la junta directiva anterior con los miembros fundadores esto facilitó a la compañera Pamela Chavarría iniciar el proceso con una serie de reflexiones sobre la historia de la Asociación. La cual nació a inicios de la década del 2010 incentivada por JUDESUR y el INDER con el fin de proveer la asociatividad en la zona. Y esto llevó a un largo proceso para la conformación de dicha asociación.

Una de las iniciativas de dicha organización fue la creación y organización de una feria del agricultor local para poder originar mercados justos para el conjunto de productores locales de la zona, sin embargo, esta iniciativa solo duró un pequeño lapso del 2018 y luego pereció. Gracias al aporte del trabajo de Gestión Local y de la Dirección de Extensión se retomó el trabajo bajo una modalidad de reuniones con el fin de llevar a cabo un proceso de capacitación y de fortalecimiento de la organización. Y a lo largo de este año 2022 se han llevado a cabo tres reuniones presenciales y una virtual en las cuales se ha identificado la historia de la organización, así como una serie de actividades para sentar objetivos y líneas de trabajo para proyectar más la organización dentro de la comunidad.

⁷⁰ Que en este caso eran José Rodríguez, María Cristina Leiva, Ana Lucrecia en conjunto con otros miembros que se sumaron más recientemente como Ivania Serracín, Nidia Muñoz, Olman y Estela.

Actualmente, mientras se termina este documento, la Asociación se encuentra elaborando la idea colectiva de organizar una actividad comunitaria para celebrar la vida agropecuaria de la comunidad. Como parte del proceso han surgido limitaciones relacionadas con la capacidad de organización colectiva, pues el formato de asociatividad “formal” dentro de los parámetros de la personería jurídica y la instalación de una junta directiva significan cierto margen de presión para los miembros de la junta y quienes no lo son, este formato ha limitado la incorporación de nuevos elementos dentro de la asociación, ocasionando que el relevo generacional sea un objetivo difícil de lograr. Este proceso junto con el Programa de Gestión Local de la UNED se encuentra en una fase embrionaria y no podríamos dar resultados sino más bien dar cuentas de un proceso que apenas empieza.

Esta iniciativa significa una fase del proyecto CICDE-UNED en Potrero Grande donde hemos alcanzado una fase diferente a las anteriores pues hemos cuestionado la centralización del proceso de acompañamiento y hemos delegado el trabajo a otras unidades con la incorporación del Programa de Gestión Local. En esta misma línea se ha delegado el acompañamiento de dos procesos más cuya exposición cerrará este informe ejecutivo y se trata de la realización del documental con el Programa de Producción de Materiales Didácticos (PPMA) así como el curso de agricultura orgánica a cargo de Esteban Barquero Salazar.

Serie audiovisual “Introducción a la Agricultura Orgánica”

Durante el año 2020 frente a la imposibilidad del trabajo presencial por orden sanitaria y la política de *distanciamiento social*, decidimos iniciar la producción de algunos materiales audiovisuales que sirvieran de puente con la comunidad en nuestro objetivo de seguir promoviendo el enfoque alternativo propuesto con los talleres de producción de insumos orgánicos. Por esta razón iniciamos la producción de materiales virtuales que nos permitieran tener una forma de acercamiento en el contexto de la política sanitaria. Primero el trabajo se coordinó con el extensionista de la oficina del MAG de Potrero Grande, el agrónomo Gelberth Gómez con quien llevamos a cabo la elaboración de dos tutoriales virtuales para la elaboración de Micro-Organismo de Montaña (MM).

Ambos vídeos son una introducción que permite al público comprender el primer paso en la producción de MM que consiste en la captación del mantillo del bosque (materia prima del MM) y el segundo paso que es la elaboración de la fase sólida del MM. Esta fue la primera iniciativa de producción audiovisual que fue grabada, editada y lanzada el coordinador de esta investigación en su totalidad, posteriormente y en coordinación con la dirección del CICDE se evaluó la posibilidad de contar con algún presupuesto para poder llevar a cabo una segunda fase de esta serie audiovisual y por ello decidimos realizar una II temporada de vídeos. Los primeros dos capítulos de esta serie están en el canal de YouTube del CICDE con el título “Introducción a la agricultura orgánica (1ra temporada)” o en el siguiente [enlace](#).

En esta ocasión incorporamos al técnico Esteban Barquero Salazar quien brindó su conocimiento en la elaboración de bio-insumos. La II temporada de la serie “Introducción a la agricultura orgánica” incorporo la elaboración de bio-insumos más complejos: la serie consiste en 3 tutoriales y un vídeo introductorio sobre ¿qué es la agricultura orgánica? Los vídeos de esta segunda serie fueron dedicados a la elaboración del bio-fertilizante a base de boñiga de vaca, el fungicida M5 y el caldo sulfo-cálcico. Esta serie está completamente en línea en el siguiente [enlace](#).

Y en el 2022 decidimos lanzar una III temporada para profundizar en la elaboración de 3 nuevos bio-insumos que permitan tener un catálogo mayor de tutoriales: en esta última temporada los tutoriales fueron dedicados a la elaboración del bio-fertilizante de frutas, al caldo bordelés y al abono bocashi. Al igual que las demás esta serie está completamente en línea en el siguiente [enlace](#).

Esta iniciativa se originó como una forma de acercarnos a la población meta del proyecto en el contexto de la política sanitaria, pero maduró como una iniciativa valiosa de producción de materiales didácticos que nos permiten también conectarnos como departamento con sectores más allá de las poblaciones campesinas con las que nos vinculamos. Pero además es un insumo perfecto para complementar las labores de docencia que se impulsan desde el proyecto con las

poblaciones beneficiarias y los cursos que se han impulsado a partir del 2022 y que más adelante describiremos.

Al día en que se redactó este informe las tres temporadas tenían más de 68.974 reproducciones en nuestro canal de YouTube y permanecen en línea a completa disposición del público en general.

Producción documental Potrero Grande 2021-2022

En octubre del 2019 se realizó una solicitud por parte del proyecto al Programa de Producción Audiovisual (AV-UNED) para llevar a cabo la realización del documental sobre la historia y vida de Potrero Grande. A pesar de que la solicitud se hiciera en dicho año no fue hasta un año posterior en octubre del 2020 que empezaron las coordinaciones y el trabajo respectivo: el primer paso fue la asignación del señor Marvin Piedra Díaz con quien mantuvimos una serie de reuniones entre octubre del 2021 y febrero 2022 que conformaron la *pre-producción*.

El trabajo en esta fase fue el de introducir al director Marvin Piedra al mundo de la historia y vivencia de Potrero Grande. A través de dicha experiencia se daría el primer acercamiento comunitario antes de empezar a documentar audiovisualmente la historia de Potrero Grande. El bagaje y experiencia del proyecto de investigación permitió “empapar” al equipo de producción a través de la experiencia del proyecto de investigación. Al finalizar dicha etapa de reconocimiento inicial se decidió rodar el documental abordando dos elementos de la historia de Potrero Grande:

- 1- Potrero Grande como isla continental: La comunidad de Potrero Grande es fruto del aislamiento del Valle Central y la articulación con el norte de Panamá. En el marco del Estado Nación fue un territorio clave geopolíticamente para trazar la frontera. Sin embargo, la falta de vías de comunicación hizo de ella una isla socio-geográfica donde se escondían quienes huían de la justicia en otras regiones del sur de Costa Rica. Dicho aislamiento le permitió a su vez, conservar y reproducir un conjunto de aspectos culturales que son únicos de la localidad y que dan forma a muchos aspectos de la cultura regional del sur de Costa Rica. El aislamiento de

Potrero Grande nos permite elaborar temas como: las historias y narrativas locales sobre la conformación del Estado en dicha región y localidad, así como la problemática social de exclusión y desigualdad que experimenta dicha región.

- 2- El tamal de arroz: Existen muchas pistas para decir que la cuna del tamal de arroz es la comunidad de Potrero Grande, si bien el tamal está presente en localidades como Térraba, Boruca y Rey Curré, el arroz fue introducido por la cultura chiricana desde Panamá y no era parte de las prácticas de los pueblos originarios del sur. Sin embargo, el tamal de arroz está presente en toda la región y es hoy un sello característico de la cultura que vive en el cantón de Buenos Aires. El tamal de arroz articula la historia socio-productiva de Potrero Grande, la problemática del campesinado y diversidad cultural de los pueblos del Diquís.

A partir del trabajo conjunto entre ambos departamentos (CICDE-AV) se tomaron algunos acuerdos que fueron punto de partida del proyecto y que responden a la lectura conjunta de los lineamientos pre-existentes sobre la vinculación entre CICDE y AV. Enlistamos los puntos acordados en aquella ocasión:

- 1- El público meta son los estudiantes de primaria y secundaria de las comunidades de Potrero Grande, en segundo lugar, la comunidad de Potrero Grande y en tercer lugar el público académico interesado en la problemática campesina costarricense y la historia de la región sur de Costa Rica
- 2- El propósito del material es educativo para los sectores locales de la comunidad y en segunda instancia será un material de denuncia de la problemática histórica, ecológica y social que experimenta la comunidad.
- 3- El documental es el trabajo articulado entre AV-UNED y el CICDE, donde ambos departamentos colaboran a través de un proceso de investigación documental nutrido por la investigación del CICDE a cargo del investigador Francis Muñoz Calvo y por otro lado cuenta con la dirección de Marvin Piedra Díaz. Por ello se colocará en los créditos las siguientes líneas: “El presente

documental (y su posible nombre) es fruto del trabajo conjunto del CICDE y AV, trabajo articulado por ambos departamentos y nutrido por la investigación “Memorias agrícolas de Potrero Grande” a cargo de Francis Muñoz y con la dirección de Marvin Piedra.

- 4- Al final del documental aparecerán los logos de los departamentos participante: AV y el CICDE.
- 5- Se plantearon las primeras giras de trabajo para febrero del 2020.
- 6- El inicio de la filmación sería a partir de los meses de marzo del 2020.

A partir de estos acuerdos el trabajo de rodaje empezó en febrero del año 2021 con una gira para vincular al director del documental con la vida y cultura de Potrero Grande. A través de esta gira se decidió con cuales familias se trabajaría en base al listado realizado por mi persona en el documento “Perfil de personajes de la investigación”. Posteriormente se organizó el trabajo en diferentes giras de larga duración para abordar la documentación de diferentes niveles de la documentación:

- Gira grabación sonora: del 23 al 28 de septiembre en conjunto con el equipo de directores Marvin Piedra y Lucía Osorio⁷¹, así como al ingeniero en sonido Francisco Gonzáles
- Gira grabación audiovisual: del 11 al 16 de diciembre con los directores y la incorporación de Ernesto Villalobos y Manuel Meneses como directores de fotografía

Luego de esto siguieron algunos trabajos más que fueron coordinados y ejecutados en la comunidad por parte del equipo de trabajo de Marvin y Lucía. Entre ellos el trabajo de “auto-documentación”, el cual fue facilitado por Ernesto Villalobos a través de una primera reunión que fue coordinada desde el CICDE con los miembros del documental y en la que estuvieron los directores, Ernesto y yo como coordinador del proyecto. Luego de esto ocurrieron una serie de giras para llevar a

⁷¹ Marvin Piedra incorporó durante este ciclo de trabajo a la funcionaria y profesional Lucía como co-directora

cabo el proceso de auto-documentación y de grabaciones aéreas en las cuales no participamos como parte de las giras.

Este proyecto ha significado una ventana de trabajo distinta a todas las de producción alternativa para el proyecto entre la producción científica y la artística audiovisual que al momento de escribir este documento había terminado el rodaje y estaba en fase de pos-producción. Actualmente dos de los tres productos del proyecto de producción audiovisual están en línea: tanto los podcast de todas las personas participantes ([escuchar podcast](#)) y las autonarrativas audiovisuales 360° ([ver auto-narrativas](#))

Curso de agricultura orgánica Potrero Grande 2022-2023

Experiencia 2022

Durante el 2022 facilitamos una experiencia educativa centrada en la sensibilización de conocimientos sobre agricultura orgánica, el cual fue ejecutado en la comunidad de Potrero Grande y fue acompañado por el técnico Esteban Barquero Salazar. En conjunto con él organizamos 4 módulos para realizar una introducción al mundo de la producción de bio-insumos orgánicos. La propuesta del curso se enmarca dentro de las actividades orientadas al fortalecimiento de la Asociación de Productores y por tanto es una actividad puente para atraer personas nuevas a la organización con el fin de llevar a cabo un relevo generacional dentro de la misma.

Para iniciar el curso la asociación se encargaría de coordinar el lugar y la convocatoria pues un objetivo del curso es exponer el trabajo de la asociación a la comunidad. El curso así se transforma en una herramienta de fortalecimiento productivo, pero también en un puente para la Asociación con la comunidad y con ello esperamos atraer nuevos elementos a la organización.

Los contenidos del curso tienen por objetivo introducir y sensibilizar la población de Potrero Grande con la elaboración de bio-insumos y los diseños de huertos a pequeña escala. Para ello hemos dispuesto de la siguiente lista de contenidos a lo largo de 4 clases presenciales:

- Introducción al micro-organismo de montaña (MM): identificación, recolección y preparación en fase sólida y líquida
- Introducción al compostaje
- Elaboración de bio-fermentos
- Elaboración de caldos fungicidas
- Introducción al diseño huertos en espacios reducidos

Cada uno de estos contenidos contó con una sesión teórica y una sesión práctica, así como un trabajo extra curricular para hacer en casa. Al cierre de esta experiencia se llevó a cabo el I Encuentro de Cultura Campesina, el cual convocó personas de la comunidad de Potrero Grande a un encuentro donde se expusieron contenidos relacionados con el curso y una charla sobre almacenamiento, manejo y administración de semillas impartido por la especialista Arianna Chávez Salazar.

La experiencia del curso de agricultura orgánica cumplió el doble objetivo de trabajo de trabajar mano a mano con la organización comunitaria y al mismo tiempo fortalecer las capacidades socio-productivas de la comunidad. Gracias a este curso se llevó a cabo la certificación de 15 personas de la localidad entre ellas varias mujeres jefas de hogar y productores de la zona. Se trató de un título por 32 horas de aprovechamiento que les certifica en conocimientos para la elaboración de bio-insumos de agricultura orgánica.

Al final de la experiencia se publicó una serie de cortos audiovisuales en el canal de YouTube del Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo (CICDE), los cuales documentaron la experiencia bajo el nombre de Agricultura Orgánica en Potrero Grande y que son posibles de acceder en el siguiente link: [ver enlace](#).

Imagen 2. Encuentro Campesino Potrero Grande 2023



ENCUENTRO CAMPESINO

"SEMILLA Y ECONOMÍA CAMPESINA"
POTRERO GRANDE 2022

SÁBADO 19 NOVIEMBRE
5:00 pm Cine Foro

DOMINGO 20 NOVIEMBRE
8:00 am Taller sobre relación y rotación de cultivos/ Prof. Esteban Barquero
9:30 am Taller sobre almacenamiento y conservación de semillas/ Semillas Libres CR
11:00 am Intercambio de semillas (llevar semillas para intercambiar)
2:00 pm Asamblea general de socios de la Asociación de Productores de Potrero Grande

Actividades gratuitas. Lugar: Salón Comunal Potrero Grande

Organiza: Asociación de Productores Agropecuarios de Potrero Grande

Apoya:  

Diseño: Hawi Castañeda

Experiencia 2023

Posterior a la experiencia 2022 volvimos a plantear una nueva experiencia docente y esta vez en la comunidad de Biolley con el mismo enfoque: sensibilizar y practicar conocimientos agroecológicos para la elaboración de insumos para la agricultura orgánica. Luego de varios años en la comunidad de Potrero Grande se decidió el paso de organizar una experiencia de contacto comunitario en las localidades aledañas, lo cual sirvió como un proyecto que certificó más de una docena de personas en conocimientos de agricultura orgánica y también permitiría nuevos puentes para enlazar con nuevos actores de comunidades cercanas.

Esta generación del curso 2023 incluyó personas de Biolley y de Boruca que recibieron cinco sesiones de trabajo y aprendizaje con el coordinador de este proyecto Francis Muñoz Calvo y con la especialista Vanessa Chaves Villarreal. Quien ordeno y planificó una serie de contenidos entre los cuales se desarrollaron los siguientes:

- Características físico-químicas-biológicas del suelo
- Estratificación y sucesión, los patrones del bosque aplicados a la huerta
- Coberturas y biomasa
- Microorganismos de montaña
- Elaboración de lacto-fermento
- Preparación de hongos y bacterias benéficas
- Manejo integrado de plagas
- Plantas e insectos amigos
- Planificación y calendarios
- Elaboración de fertilizante de frutas
- Elaboración de bambusina

Al final de este curso se llevó a cabo el II Encuentro de Cultura Campesina llevado a cabo en Potrero Grande y en la cual participaron personas de las comunidades de Biolley, Boruca, Potrero Grande y Térraba. Esta sesión de trabajo y encuentro comunitario significó el cierre del curso que también fue documentado en una

reseña audiovisual que se encuentra en nuestro canal de YouTube con el título de Agricultura Orgánica en Biolley y Boruca o en el siguiente enlace: [ver video](#).

Imagen 3. Encuentro de Cultura Campesina 2023



Diseño: Chabela Sancocho

Gracias a este curso se certificaron 13 personas con un título de aprovechamiento por 32 horas de la UNED en el manejo de herramientas básicas de la agroecología. Y, además, esta experiencia sirvió de puente para tejer un nexo con la organización comunitaria de Biolley con la cual se está entablando el vínculo y coordinación para el siguiente proyecto que se va a desarrollar en la zona. Terminamos esta sección para llevar a cabo un balance y análisis de la dimensión

5.7 Consideraciones finales del trabajo comunitario

Gracias al bagaje de trabajo cosechado durante el lapso 2019-2023 se logró construir un tejido comunitario alrededor del proyecto que facilitó la proliferación de iniciativas que trascendieron la investigación y permitieron la ejecución de labores orientadas a la docencia y la acción social. El bagaje construido durante la primera etapa del proyecto y los años siguientes lograron profundizar, desarrollar y madurar una vinculación comunitaria que fue paulatinamente profundizando en necesidades muy específicas de las familias con las que nos hemos vinculado.

En esa línea el proyecto ha madurado en el enfoque de trabajo que denominamos “Desarrollo Comunitario con enfoque socio-ambiental”: A pesar de la ambigua apropiación del término “desarrollo” y los usos hegemónicos del mismo, quisimos resignificarlo en el caso de nuestro trabajo como el conjunto de acciones, trabajos y objetivos orientados al abordaje de las necesidades comunitarias en áreas vitales de la economía y la cultura productiva, a través de un enfoque horizontal y consensuado con el que nos vinculamos como institución gestora de conocimiento.

En el caso de Potrero Grande duramos poco más de dos años de trabajo en identificar cuáles son los posibles campos de trabajo que podíamos abordar como universidad y que se ajustaran a las necesidades específicas de la localidad. Al mismo tiempo decidimos canalizar dichas necesidades desde una perspectiva socio-ambiental con la puesta en marcha de actividades orientadas a la implementación de enfoques alternativos y socio-ambientales para la producción agropecuaria.

El inicio de este tipo de trabajo inicio en el 2019 al finalizar la Escuelita Campesina con la ejecución de los talleres para la elaboración de insumos orgánicos en

conjunto con ASOBRUNCA y se consolidó con la producción de materiales de apoyo virtual durante la política de distanciamiento social⁷² en el 2020, pero que a partir del 2021 fue posible retomar con la producción de un material documental⁷³ y la puesta en marcha de un conjunto de Asesorías Agropecuarias con dos fincas de Potrero Grande. De esta forma presentamos un listado de algunos trabajos importantes del proyecto:

- **Cursos de agricultura orgánica:** dos generaciones de estudiantes durante los años 2022 y 2023 y 5 vídeos documentales sobre la experiencia docente
- **Asesoría finca Platanillal hacia el enfoque de ganadería silvopastoril:** 2 talleres introductorios al enfoque silvopastoril, 500 árboles nativos donados a la familia Abarca-Sánchez, 500 estacas-semillas de forrajes ganaderos, 3 asesorías para el diseño y construcción del modelo silvopastoril, 1 inventario de especies forestales, 1 inventario de aves
- **Conformación de la escuelita campesina:** 5 giras de diagnóstico, 1 taller de abonos orgánicos, 1 taller de fortalecimiento organizativo, análisis de suelo de 8 fincas
- **Producción de materiales didácticos digitales:** 1 documental, 7 podcast, 6 auto-narrativas audiovisuales sobre la vida campesina, 10 vídeos tutoriales para la elaboración de bio-insumos
- **Materiales de investigación:** 1 artículo publicado ([ver artículo](#)), 1 publicación académica ([ver publicación](#)), 1 un informe de investigación y 3 borradores de artículos de investigación.

Además de esta lista que representa trabajos muy importantes no se incluyen muchos de los trabajos que fueron hechos en la comunidad que incluyeron procesos de fortalecimiento socio-organizativo y aportes a la vida cultural de la comunidad. Todo este proceso permite ilustrar que el bagaje de este proyecto logró caminar

⁷² La elaboración de materiales virtuales fue la estrategia de trabajo y acercamiento comunitario durante la pandemia del COVID-19

⁷³ Trabajo a cargo del Programa de Producción de Materiales Didácticos (PPMA) de la UNED

más allá del trabajo investigativo y abarcó áreas de trabajo relacionadas con la acción social y la docencia. De esta forma terminamos el repaso por las actividades y pasamos a las conclusiones de la investigación.

6. Apartado final: conclusiones de la investigación

La etapa neoliberal de Potrero Grande se caracteriza entre otras cosas por la estampida institucional y la mutilación de cualquier tipo de política social orientada hacia el ámbito socio-productivo. El conjunto de reformas de los PAES inició el desmantelamiento de los circuitos comerciales para la producción agrícola de granos básicos, los cuales hasta ese entonces tuvieron un lugar importante dentro de la estructura productiva del país y por tanto significaron una forma de articulación de las unidades campesinas con la demanda de alimentos a nivel nacional. Posterior a este ciclo de reformas y con la liberalización de los mercados Costa Rica se ha convertido en un país dependiente en materia alimentaria tal como lo resaltamos en el capítulo I.

Tanto los PAES como las diferentes políticas posteriores han profundizado paulatina y profundamente la liberalización del mercado alimentario costarricense y con ello también han propiciado el desmantelamiento de la agricultura local. De acuerdo con esta investigación sobre el caso de Potrero Grande es posible determinar que durante el período de estudio ocurrió la desarticulación de la producción local con la demanda nacional. Este proceso tuvo como efecto la destrucción de los medios comerciales de las pequeñas unidades productivas que experimentaron una especie de asfixia comercial que destruyó toda posibilidad de sobrevivencia en el entorno de las economías locales.

Una recapitulación de las transformaciones más importantes del período neoliberal para las Unidades Productivas Potrereñas se pueden resumir de la siguiente forma:

- ***El paso de una economía agrícola a sembrar para el gasto:*** A través de las investigaciones realizadas en Potrero Grande anteriormente (Muñoz 2018 y 2021) se expuso que las unidades campesinas tuvieron un doble rol de producción para la comercialización y también para la reproducción interna de la unidad campesina. Gracias a esta investigación es posible determinar que esa doble función de la actividad socio-productiva se acabó durante este período y las economías campesinas de dicha comunidad han pasado a

solamente producir para cubrir las necesidades de reproducción de la familia campesina, o sea, a sembrar solo para el gasto.

- **Configuración de la mano de obra femenina del ámbito doméstico al ámbito agro-industrial:** En el caso de Potrero Grande la falta de mercados y alternativas laborales ha empujado más mujeres de la comunidad a brindar su fuerza de trabajo a labores ligadas a la explotación agro-industrial de la piña en la empresa PINDECO. Durante el período de estudio se pudo constatar a través de diferentes narrativas las anormes brechas de acceso a oportunidades de empleo para mujeres de la comunidad y ante este panorama más y más mujeres se han empleado en dicha empresa agro-industrial y es posible también constatar los efectos negativos de dichas labores para la salud de ellas⁷⁴.
- **Destrucción de los circuitos comerciales para las economías campesinas:** Las UPP experimentaron durante este período el desmantelamiento de la política comercial del CNP y la destrucción de los mercados regionales que demandaban su agricultura, por tanto, los canales de articulación entre la demanda nacional y la producción local quedaron completamente destruidos y en su lugar ahora encontramos mercados saturados por productos importados del extranjero.
- **Caída en la producción de granos básicos paralelo al aumento de las importaciones:** A través de diferentes fuentes fue posible constatar la caída de la producción granos básicos (tanto a nivel nacional como a nivel local). Y las causas son la mutilación de toda política social de protección al mercado alimentario, así como la apertura y liberalización de los mercados nacionales. En este contexto las comunidades y unidades campesinas se han visto perjudicadas e imposibilitadas de continuar con una actividad productiva que es comercial pero también cultural.
- **El debilitamiento del patrimonio campesino:** La llegada de las instituciones a Potrero Grande ha implicado el debilitamiento paulatino y

⁷⁴ Al cerrar esta investigación proponemos que esta investigación no abordó dicho tema en profundidad y que es necesario llevar a cabo investigaciones que aborden este conjunto de relaciones y problemas

profundo de una serie de actividades productivas que son culturales, hablamos de prácticas tradicionales como el sistema de “Mano Cambiada” o “Peonada” durante el período desarrollista (ver en Muñoz 2018 y 2021), pero también de las formas básicas de la actividad agrícola campesina como el resguardo, almacenamiento y cuidado de la semilla, así como el debilitamiento del conjunto de prácticas productivas y de la vinculación de las nuevas generaciones en la producción agrícola.

De esta forma a nivel socio-productivo las principales transformaciones de las UPP durante este período se relacionan con el desplazamiento de las formas culturales y socio-productivas que la caracterizaron durante etapas anteriores. Sin embargo, es posible plantear que la mutilación comercial que sufre el sector alimentario durante este período propicia la desaparición de cualquier condición de posibilidad para la actividad de ciertos rubros de la economía agrícola, como por ejemplo los granos básicos, pero en general las reformas y políticas de liberalización han puesto sistemáticamente el sector alimentario nacional contra las cuerdas. Y al mismo tiempo se han concedido importantes condiciones de posibilidad para que las importaciones dominen la distribución de alimentos en el país.

El modelo económico alimentario del país se ha decantado por la promoción de la actividad agro-industrial como la alternativa económica para las regiones y sectores rurales. Y en el caso de Potrero Grande la empresa PINDECO y la actividad de la piña se han configurado como la única alternativa de empleo para las comunidades de la zona. Mientras que la actividad agrícola campesina solo puede orientarse al auto sustento y por tanto una opción económicamente insostenible. La relación contradictoria entre agro-industria y formas campesinas locales es una de las características del proceso de espacialización y territorialización del modelo capitalista de producción en Potrero Grande durante el período de estudio.

Otros temas menos abordados, pero que resultan una consecuencia de este proceso de transformaciones, es el debilitamiento de la riqueza y diversidad alimentaria fruto del deterioro de las formas campesinas que resguardan saberes locales y formas campesinas autóctonas. Gracias al conjunto de investigaciones

realizadas en Potrero Grande se puede concluir que desde décadas atrás las instituciones han introducido diferentes un paquete socio-productivo en las comunidades, el cual se caracteriza por la incorporación de nuevas semillas mejoradas⁷⁵ y también de un paquete productivo basado en el uso de agro-químicos. Este conjunto de nuevas tecnologías que las instituciones han incentivado en las comunidades han implicado la mutilación de un conjunto de prácticas tradicionales como el resguardo de la semilla y por tanto de la diversidad local de alimentos.

Otro rasgo que se ha profundizado durante el período neoliberal es el trastorno ambiental que generan las prácticas socio-productivas, las cuales por sus características amenazan el medio ambiente y la sostenibilidad de los recursos básicos para la explotación agrícola: hablamos del agua y del suelo. Y en el caso de Potrero Grande es evidente que no hay una sensibilidad de parte de las unidades productivas campesinas, ni del sector agro-industrial, sobre la vocación y clasificación de los suelos de la región (ver capítulo III) para determinar las prácticas productivas que pueden desarrollarse en los respectivos territorios. De este problema se decanta el debilitamiento y erosión de los suelos, lo cual repercute en la capacidad productiva de las unidades económicas.

Sobre este punto en específico es importante plantear que la institucionalidad ha sido incapaz de transmitir y sensibilizar sobre la clasificación de los suelos de la región, ni tampoco ha planteado una zonificación de los cultivos y tipos de explotación: es común por ejemplo observar explotaciones agro-industriales y campesinas en gradientes y zonas donde la vocación de los suelos es para actividades de conservación y desarrollo forestal. Al mismo tiempo no existen iniciativas que sensibilicen sobre la inminente importancia del enfoque agro-ecológico y del uso de técnicas para la conservación de suelos, por el contrario, lo que existe en este momento es una crisis que implica el crónico empobrecimiento y deterioro de los suelos de la región.

⁷⁵ En otra investigación (Muñoz 2018) se constató que desde el período desarrollista el MAG introdujo muchas semillas, las cuales luego se adoptaron y domesticaron como semillas locales, sin embargo, este proceso se profundizó durante el período neoliberal.

En medio de este contexto caracterizado por el empobrecimiento de los suelos se ha recurrido a un paquete muy extendido y caracterizado por el uso excesivo de agro-químicos, el cual atenta contra la reproducción de las coberturas y composición natural de los suelos tropicales. Mientras tanto, las instituciones por su parte, han respondido a esta crisis con proyectos de extensión e investigación enfocados en la adaptación de las economías campesinas al hostil escenario de la destrucción de los ecosistemas productivos. Por tanto, durante el PHN se ha profundizado la mutilación de la diversidad tropical de los suelos y ecosistemas a costas de un modelo socio-productivo destructivo en casi todas las escalas económicas y sociales, con alcances perjudiciales para los sistemas y fuentes hídricas de las comunidades.

La extensión de actividades como la agro-industria y la ganadería han producido una disminución importante en la cobertura forestal y con ello un debilitamiento en la bio-diversidad de los suelos. En este escenario muchos de los relatos de personas campesinas recopilados por esta investigación expresaron las dificultades para el desarrollo de algunos cultivos que habían sido desarrollados con normalidad en la comunidad de Potrero Grande anteriormente. Lo cual, nos remite al proceso de empobrecimiento de la capacidad productiva de los suelos y al uso de un paquete productivo caracterizado por el uso de agro-químicos como alternativa para enfrentar el deterioro de las condiciones productivas.

Este diagnóstico sobre la situación agro-ecológica de la localidad potrereña se reitera a nivel regional y tal como fue expuesto en el capítulo III la vocación de los suelos no coincide con los usos dados por las diferentes explotaciones económicas en la Región Brunca. A pesar de parecer un tema técnico de un especialista en agronomía, en esta investigación planteamos que se trata de un tema socio-productivo que amenaza la capacidad económica de las unidades campesinas. Pero que también es un problema político que avanza y se profundiza con el

desarrollo de una visión agro-industrial de la agricultura que empobrece los territorios rurales⁷⁶.

Una conclusión central de este trabajo es: la comunidad de Potrero Grande es el testimonio histórico de una localidad rural costarricense que experimentó la articulación de su economía local al proceso de desarrollo nacional durante la segunda mitad de S.XX, que experimentó la destrucción de los mecanismos de comercialización agropecuaria durante la aplicación de las reformas neoliberales y la liberalización de los mercados alimentarios nacionales.

Dicha historia se reitera en diferentes paisajes del desarrollo agrario costarricense como un patrón de apropiación del patrimonio local durante la puesta en marcha de los procesos de desarrollo nacional del Estado-Nación⁷⁷ y que luego pasó a experimentar la liberalización y privatización de lo público a merced de las fuerzas del Proyecto Histórico Neoliberal. Actualmente, como resultado a nivel económico cualquier respuesta institucional se encuentra cercada completamente ya que el marco normativo asumido por el Estado limita e imposibilita cualquier respuesta para garantizar mejores condiciones a la economía agrícola local.

El sector agrícola costarricense se encuentra cercado por la competencia y por tanto a merced de las fuerzas del comercio internacional. Esto es fruto de las decisiones políticas durante el período neoliberal y consecuencia de tratados como el GATT, la Ronda de Uruguay, los tratados de libre comercio (TLC) y demás reglamentos a los que el país se adhiere constantemente en su adaptación a las corrientes del mercado internacional.

En el caso costarricense alarma que la adopción de la política del comercio internacional ha sido asumida de forma unilateral y ha profundizado en rubros comerciales que no habían sido solicitados por las entidades que emiten dichas

⁷⁶ Mientras tanto, la institucionalidad del sector agropecuario ha respondido con esfuerzos orientados a la adaptación de las economías agrícolas a las corrientes comerciales del modelo de desarrollo neoliberal. Y en términos de extensión agrícola las instituciones ejecutan proyectos orientados a la adaptación de las condiciones socio-productivas al hostil escenario agro-ecológico: experimentación, adaptación y mejoramiento de la semilla local son algunos de los procesos en que la institucionalidad invierte presupuesto e investigación.

⁷⁷ Proceso que fue estudiado en una investigación anterior (Muñoz 2018)

políticas. Podría plantearse que la política de comercio internacional en Costa Rica ha sido adoptada de forma dogmática, unilateral y vertiginosamente en detrimento del sector alimentario nacional. Esto quedo en evidencia con la apertura de medidas no arancelaria durante la década de 1990 en diferentes áreas del mercado alimentario con la adhesión del país a la OMC.

Entonces, las formas en que fue aplicada la política neoliberal en el caso costarricense se caracteriza como un proceso de reforma muy complaciente con las disposiciones internacionales. Mientras por otro lado a nivel interno la política ha sido agresivamente destructiva para los sectores internos menos privilegiados por la reforma neoliberal y sobre todo con el sector campesino. Y el caso de Potrero Grande evidencia esta destrucción comercial y socio-productiva planteada por la nueva política nacional durante los últimos casi cuarenta años de vigencia de las reformas neoliberales pues uno de los sectores marginados por dicha política ha sido el sector agrícola orientado a los mercados internos.

Por ello el caso de Potrero Grande puede comprenderse como un proceso de despojo y destrucción creativa en los términos de David Harvey (2005a y 2005b) donde ocurre una apropiación de nuevos mercados, sectores y fuerza de trabajo para la acumulación de capital de sectores corporativos. En ese sentido, la configuración de Potrero Grande como territorio agrario durante el PHN ha sido la recomposición de una localidad y su economía para el desarrollo del monocultivo de la piña y la agro-industria.

En ese contexto ha ocurrido la destrucción y desaparición de las formas locales de apropiación de los mercados nacional, al tiempo que esta desarticulación entre lo local y los principales mercados ha ocurrido frente a la destrucción de la producción local, con la consecuente destrucción de la economía y cultura campesina que dio forma y consistencia a la historia de Potrero Grande en los períodos históricos anteriores.

Esta transformación y adaptación de Potrero Grande a las tendencias del modelo de desarrollo neoliberal pasa por una reconfiguración territorial donde la localidad también se ha situado como receptora de mano de obra para la piñera, pero también

como receptora de población que llega expulsada de otras zonas del país que experimentan la reconfiguración de los centros económicos del capitalismo costarricense. Este fenómeno descrito anteriormente configura a Potrero Grande como un *lugar de llegada* para diferentes poblaciones que han sido expulsadas y marginadas económicamente de diferentes zonas del país.

Para terminar, desde este proyecto se recomienda el seguimiento en el trabajo de temas importantes para el desarrollo agrario local: no se puede llevar a cabo un proceso de investigación sin una planificación estratégica que dialogue con los procesos internos de cada comunidad, por tanto, que se hace necesario que los proyectos del Programa de Organizaciones Indígenas y Campesinas (PROICAM) del Centro de Investigación de Cultura y Desarrollo (CICDE) planteen una planificación interna a nivel de territorios rurales con una visión y perspectiva que prioricen atender las necesidades del desarrollo de las localidades donde se vinculan, así como de las regiones de planificación donde se ubican.

En ese sentido también es importante que todo proyecto del programa pase por un escrutinio interno junto con los sectores locales e iniciativas de los diferentes actores de las localidades donde se llevan a cabo y realizan los proyectos de investigación, esto con el fin de no replicar trabajos y sobre todo de plantear iniciativas académicas que sean coherentes y asertivas para con los sectores locales y comunidades donde se llevan a cabo.

7. Bibliografía

- Acuña Ortega, Víctor Hugo, 1989. La historia oral, las historias de vida y las ciencias sociales. En Elizabeth Fonseca. Historia: teoría y métodos. San José, EDUCA.
- Agnew, John y Oslender Ulrich. 2010. Territorialidades superpuestas, soberanía en disputa: lecciones empíricas desde América Latina. *Tabula Rasa* No.13: 191-213.
<https://www.revistatabularasa.org/numero13/territorialidades-superpuestas-soberania-en-disputa-lecciones-empiricas-desde-america-latina/>
- Aguilar Sánchez, Carlos, Gerardo Cerdas Vega y José Julián Llaguno Thomas. 2014. Transformaciones y continuidades en el capitalismo agrario centroamericano: el caso de Costa Rica. En *Capitalismo: Tierra y poder en América Latina (1982-2012)*. Volumen III. Argentina: CLACSO. Acceso en línea el 20 de agosto de 2021.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140820040836/CapitalismoTierraYPoderIII.pdf>
- Amador Matamoros, José Luis. 2008. Historia y tradición de Potrero Grande. San José: EUNED.
- Angulo, Sonia. 2007. Tu tierra, mi tierra: la recuperación de la tierra como respuesta a la política del Estado Liberal en tiempo de globalización. Tesis de graduación para optar por el grado de licenciatura en Trabajo Social en la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Artavia Vargas, Andrea y Cascante Jiménez, Elent. (2016). Participación de mujeres campesinas de Finca 9 y Finca 10 de Palmar Sur en la defensa de sus territorios: Una aproximación desde la Psicología Social y el Feminismo Comunitario. Tesis de graduación para optar por el grado de licenciatura en Psicología en la Universidad de Costa Rica.
- Barrantes Cartín, Claudio. 2015. *Lejano Diquís*. San José, Costa Rica. EUNED.

- Boix, Vicente. 2007. Hacia una nueva crisis alimentaria. Espacio Latino. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. http://letras-uruguay.espaciolatino.com/e/boix_vicent/hacia_una_nueva_crisis.htm
- Bozzolli, María Eugenia. 1985. *El desarrollo de la Región Brunca: tendencias y perspectivas*. Revista de Ciencias Sociales. N°2. 23-32.
- Carmarck, Robert. 1994. *Soplos de vientos en Buenos Aires*. San José, Editorial Universidad de Costa Rica.
- Centro Nacional de Memoria Histórica – CNMH. 2010. *Tierra en Disputa*. Bogotá, Colombia. https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2010/tierra_conflicto/la_tierra_en_%20disputa.pdf
- Centro Nacional de Memoria Histórica - CNMH. 2015. *Claves para navegar por la memoria histórica*. Bogotá, Colombia. <https://centrodememoriahistorica.gov.co>
- Chacón, Luz Alba. 1986. *Buenos Aires: Cantón de Puntarenas*. La Uruca, San José. Imprenta Nacional.
- Chacón Araya, Karen. 2020. ¿Qué es importante considerar sobre seguridad alimentaria, a la luz del COVID-19?. Costa Rica: Estado la Nación. <https://estadonacion.or.cr/que-es-importante-considerar-sobre-seguridad-alimentaria-a-la-luz-del-covid-19/>
- Chayanov, A. (1974). *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Cid Aguayo, Beatriz. 2007. *Para una economía política de la comida: Una revisión teórica*. Sociedad Hoy 13: 73-82. Acceso el 19 de agosto de 2021. <https://www.redalyc.org/pdf/902/90218912007.pdf>
- Clare, Patrice. 2005. *El desarrollo del banano y la palma aceitera en el Pacífico costarricense desde la perspectiva de la ecología histórica*. Diálogos revista electrónica de historia 6 (1). Acceso en línea desde: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/6211/5914>
- Díaz Arias, David Gustavo. 2019. *Historia del neoliberalismo en Costa Rica: la aparición en la contienda electoral, 1977-1978*. San José: Centro de

<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/80388/David-Diaz-Historia-del-Neoliberalismo-CIHAC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ditsö. 2011. Estudio regional sobre el desarrollo local de los cantones (trans) fronterizos del pacífico sur de Costa Rica. San José, Costa Rica. UNED.
- Edelman, Marc. 2005. Campesinos contra la globalización: Movimientos sociales en Costa Rica. Costa Rica: EUCR.
- FAO. 2013. *Construyendo una agenda de políticas públicas para las mujeres rurales: autonomía económica, igualdad de derechos y lucha contra el hambre*. Brasilia 2013-Santo Domingo 2013; FAO.
- Fernández, Mario. 2003a. *La agricultura ante la globalización: las nuevas reglas del comercio internacional y su impacto en el agro*. San José, Costa Rica. Editorial UCR.
- Fernández, Mario. 2003b. "El TLC CA-EE.UU. Repercusiones En El Sector Agropecuario De Costa Rica". *Perspectivas Rurales Nueva Época* 7 (13-14): 153-68.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/3604>
- Fraser, Ronald. 1993. *La historia oral como historia desde abajo*. *Ayer*, N° 12; p.79-92.
- Gigli, Juan Manuel (1998) "Neoliberalismo y Ajuste Estructural en América Latina". Argentina: Universidad de Rosario, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Tomado en línea el 19 de agosto de 2019.
<https://blogs-fcpolit.unr.edu.ar/politicassocial1/files/2015/03/Gigli-Neoliberalismo-y-Ajuste-Estructural-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>
- Golen, Backtori., Medina, María Alexandra. (2016). *Características de la participación agropecuaria de las mujeres según el CENEAGRO 2014*. En: Una visión del Sector Agropecuario basada en el CENEAGRO. INEC, Costa Rica.

- González, Luis Alexánder. 2012. «La Seguridad Alimentaria Frente a La internacionalización Del Comercio». *Revista Rupturas* 2 (2), 228-60. <https://doi.org/10.22458/rr.v2i2.180>
- Granados, Carlos., Matarrita, Jorge. (1981). *Modo de producción y uso del suelo: el caso de Buenos Aires, Puntarenas*. Tesis de graduación para optar por el grado de licenciatura de Historia y Geografía en la Universidad de Costa Rica.
- Guevara Víquez, Federico. 2009. *Impactos Sociales Y Culturales Del Proyecto hidroeléctrico Diquís Hacia Los Pueblos indígenas De Buenos Aires*. Cuadernos De Antropología 19 (enero). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/antropologia/article/view/6880>
- Guillén Araya, María José. (2015). *Estado, enclave y campesinado. Conflicto agrario en Río Frío de Sarapiquí 1980-2008*. Tesis de graduación para optar por el grado de licenciatura en Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica.
- Haesbaert, R. (2013). *Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad*. Cultura y representaciones. N° 81, p.9-42.
- Harvey, David. 2005a. Breve historia del neoliberalismo. Oxford: Oxford University Press. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. <http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/4031/Asignaturas/813/Archivo2.829.pdf>
- —. 2005b. El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión. Buenos Aires: CLACSO. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>
- Hernández Jose Pablo y Rodríguez Dylanna. (2016). Recuperación del proceso de lucha por la tierra en la comunidad El Triunfo, Los Chiles, Alajuela (2011-2016). Tesis de graduación para optar por el grado de licenciatura en Psicología y Sociología en la Universidad de Costa Rica.
- Hernández Liborio, Luis Ángel. 2022. ¿Qué es el “efecto Volcker” y por qué el reciente anuncio de la FED puede impactar en Latinoamérica? Artículo de prensa publicado en: <https://latinamericanpost.com/es/americas-es/qu-es-el->

[efecto-volcker-y-por-qu-el-reciente-anuncio-de-la-fed-puede-impactar-en-latinoamerica/](#)

- Hídalgo, Antonio. 2003. *Costa Rica en evolución. Política económica. Desarrollo y cambio estructural del sistema socioeconómico costarricense (1980-2002)*. San José, Costa Rica: EUCR.
- INDER. 2014. Informe de caracterización del territorio Buenos Aires-Coto Brus. San José, Costa Rica. Tomado en línea el 26 de agosto del 2022 desde: <https://www.inder.go.cr/buenos-aires-coto-brus/Caracterizacion-BuenosAires-CotoBrus.pdf>
- León, Andrés. 2015. Desarrollo geográfico desigual en costa Rica. San José, Costa Rica. EUCR.
- León, Andrés. 2022. *Extractivismo agrario y desarrollo sostenible: La política de expansión de la piña en Costa Rica*. En Ezquerro, Fradejas y McKay. *Extractivismo agrario en América Latina*. CLACSO. Buenos Aires, Argentina. <https://www.clacso.org/extractivismo-agrario-en-america-latina/>
- León, Jorge. 2012. Historia Económica de Costa Rica en el siglo XX: La Economía Rural. San José: EUCR, 2012.
- Li Kam, Sui Moy. (1992). Costa Rica ante la internacionalización de la agricultura. Revista Ciencias Sociales UCR, N. 57, pp. 87-96.
- MAG. 2007. Plan estratégico de cadena productiva de carne bovina. Documento institucional. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/E70-4276.pdf>
- Mancano, Bernardo. 2012. Disputas territoriales entre el campesinado y la agroindustria en Brasil. Cuadernos del Cendes, N.81, p.1-22. Acceso en línea desde: https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082012000300002
- Martínez Sánchez, Gloriana y Morales Gamboa, María Paula. 2012. El Instituto de Desarrollo Agrario y los procesos organizativos de las mujeres rurales. Caso de los grupos de mujeres de Florida y Louisiana de Siquirres (1990-2006). Tesis de graduación para optar por el grado de licenciatura en Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica

- Martínez Basallo, Sandra Patricia. 2013. Configuraciones locales del Estado: Titulación colectiva, economías de enclave y etnicidad en el Pacífico colombiano. Universidad del Valle.
- Mauro, María. 2016. *Proyecto Hidroeléctrico Boruca: Eslabón De Un Megaproyecto Latinoamericano*. Temas De Nuestra América Revista De Estudios Latinoamericanos 19 (38): 59-78.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/tdna/article/view/8366>
- McMichael, Philip. 2010. "Crisis alimenticia, corporaciones y cuestión agraria. Con Federico Bernal. Argentina: Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas: Agosto/2010, 1-4.
- Menjivar Ochoa, Mauricio. 2005. *Los estudios sobre la memoria y los usos del pasado: perspectivas teóricas y metodológicas*. En *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*. FLACSO, San José Costa Rica.
https://www.flacso.ac.cr/images/cuadernos/ccs_135.pdf
- MIDEPLAN. 1980. La Oficina de Planificación y la organización futura de la Región Brunca. San José, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://biblioteca.mideplan.go.cr/cqi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=660>
- MIDEPLAN. 1989. Resumen de los principales indicadores. Problemas y proyectos de la Región Brunca. San José, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://biblioteca.mideplan.go.cr/cqi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2377>
- MIDEPLAN. 1991a. Plan regional de desarrollo, Región Brunca; versión preliminar. San José, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://biblioteca.mideplan.go.cr/cqi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2328>
- MIDEPLAN. 1991b. Perfiles de proyectos de inversión pública, recomendados por los Comités Técnicos Sectoriales para ser financiados mediante presupuesto nacional de 1992. San Isidro de El General, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde:

<https://biblioteca.mideplan.go.cr/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2335>

- MIDEPLAN. 1994. Diagnóstico de la Región Brunca. San Isidro de El General, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://biblioteca.mideplan.go.cr/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2497>
- MIDEPLAN. 2003. Plan Regional de Desarrollo 2003- 2006: Región Brunca. San José, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://biblioteca.mideplan.go.cr/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2735>
- MIDEPLAN. 2006. Diagnóstico socio-económico de la Región Brunca. Pérez Zeledón, Costa Rica. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://biblioteca.mideplan.go.cr/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2772>
- Mora Alfaro, Jorge. 1989. *Costa Rica: agricultura de cambio y producción campesina*. Revista Ciencias Sociales UCR 43: 7-29. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. <https://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS43.pdf>
- Muñoz Calvo, Francis. 2018. Memorias de agricultura, despojos y resistencias en el contexto de las transformaciones del Estado Desarrollista en el caso de la comunidad de Potrero Grande de Buenos Aires de Puntarenas 1963-1985. Tesis de licenciatura. Universidad de Costa Rica.
- Muñoz Calvo, Francis. 2021. «El Despojo de las economías campesinas de la zona sur de Costa Rica: Memorias De La Unidad Productiva Potrereña 1950-1980». Revista Rupturas 11 (2), 43-69. <https://doi.org/10.22458/rr.v11i2.3642>
- Pensado Leglise, Mario del Roble. 2011. Cambios en los regímenes alimentarios en los regímenes alimentarios en América Latina y riesgos para la seguridad alimentaria. LEISA Revista de agroecología 3: 30-33.

- Petras, James. 2008, abril 30. "Las raíces estructurales del hambre, las crisis alimentarias y los desórdenes". Rebelión . <https://rebellion.org/las-raices-estructurales-del-hambre-las-crisis-alimentarias-y-los-desordenes/>
- PNUD. 2021. Atlas de desarrollo humano cantonal, 2021. Programa Naciones Unidas. Acceso en línea el 26 de agosto de 2022 desde: <https://www.undp.org/es/costa-rica/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal-2021>
- Rodríguez, Carlos. 1993. Tierra de Labriegos: Los Campesinos en Costa Rica desde 1950. FLACSO. San José, Costa Rica.
- Rodríguez, Luis. 2006. Reflexiones socio-antropológicas sobre el Estado. Perfiles Latinoamericanos, Vol 13, Núm.28, pp. 185-212.
- Rodríguez, Camilo. 2012. Agro y TLC. Publicación inédita. https://issuu.com/camilorod/docs/libro_agro_y_tlc-cr
- Rubio Vega, Blanca. 2008. De la crisis hegemónica y financiera a la crisis alimentaria. Impacto sobre el campo mexicano. Argumentos 57: 35-51. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952008000200003
- Rubio Vega, Blanca y Jaime Peña Ramírez. 2013. *Una visión histórica del dominio agroalimentario de Estados Unidos: de la postguerra a la crisis alimentaria*. Revista de Estudios Agrarios 38: 5-23. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/riea/riea_v38_n1_01.pdf
- Rubio, Blanca. 2015. *Crisis de hegemonía y transición capitalista en el ámbito agroalimentario mundial*. Revista Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología, vol. 24, núm. 2. 235-254. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5163949>
- Sandner, Gerhard. 1961. *Aspectos geográficos de la colonización agrícola en el Valle del General*. Instituto geográfico de Costa Rica, San José, Costa Rica.

- Shanin, Teodor. (1973). *Naturaleza y lógica de la economía campesina*. Editorial Anagrama. Barcelona, España.
- Sol, Felipe. (2005). Nuevos datos para la arqueología del Delta del Diquís, una prospección en la fila grisera. *Vínculos*. Vol (N°26), p. 113-143. Extraído en línea desde: <http://biblioteca.museocostarica.go.cr/Vinculos.aspx>
- Tusón Valls, Amparo. 2002. "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido". *Estudios de Sociolingüística* Vol. 3, N° 1: 133-154. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=497978>
- O'neal Coto, Katzy. 2010. *ALCOA en perspectiva histórica*. Sección noticias. <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2010/04/19/alcoa-en-perspectiva-historica.html>
- Valenzuela Feijóo, José. 1997. *Cinco dimensiones del modelo neoliberal*. *Política y Cultura* 8: 9-38. Acceso en línea el 19 de agosto de 2021. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26700802.pdf>
- Van der Ploeg, J.D. (2014). *Diez calidades de la agricultura familiar*. Fundación de estudios rurales. Anuario 2014, p. 61-65. Extraído en línea desde: <http://bit.ly/2B9xH90>
- Vargas Solís, Luis Paulino. 2003. *La estrategia de la liberación económica, período 1980-2000*. San José: EUCR.
- Vargas Solís, Luis Paulino. 2020. *El proyecto histórico neoliberal en Costa Rica (1984.2015: devenir histórico y crisis*. En *Costa Rica en el siglo XXI: La crisis del proyecto neoliberal. Ensayos de crítica y propuesta*, 87-107. San José: EUNED.
- Vela, F. (2013). *Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa*. En: Tarrés, M.L (coord) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Colegio de México, México D.F.

Documentos Consultados en diferentes fuentes de archivos:

Repositorio del Archivo Nacional:

ANCR. 1967. *Comunicaciones Banco Nacional: Estudio para la apertura de oficina de Potrero Grande*. Expediente 4682, Fondo/Signatura Bancos.

ANCR 1987a. *Expediente del Convenio PL480*. Exposición de motivos, convenio, memorandum de entendimiento. Administración Arias Sánchez. CÓDIGO: CR-AN-AH-PREP. SIGNATURA INICIAL: 004140.

ANCR. 1988. *Comunicaciones Banco Nacional: Estudio para el cierre oficina Potrero Grande*. Expediente 4682, Fondo/Signatura Bancos.

Repositorio del ICE

ICE. 1973. *Las implicaciones del proyecto Boruca / Producción de aluminio y de energía hidroeléctrica*. San José. Documento extraído del repositorio Centro de Información Empresarial (CIE) como documento ICE-4260.

ICE. 1983. *Informe de Labores: Reubicación de poblaciones Proyecto Hidroeléctrico Boruca*. Elaborado por la oficina de reubicación de poblaciones. Documento extraído del repositorio Centro de Información Empresarial (CIE) como documento ICE-2980.

ICE. 1997. P.H. Boruca, panorama ambiental (datos socioeconómicos y bióticos). San José. Documento extraído del repositorio de la Oficina de Proyectos y Servicios Asociados (PYSA) como documento PYSA-2325

ICE. 2000. *Diagnóstico ambiental: caracterización cultural cuenca del río Grande de Térraba*. San José. Documento extraído del repositorio Centro de Información Empresarial (CIE) como documento ICE-2333.

ICE. 2000b. *Algunos aspectos en torno a la relación ICE-Curré*. Informe elaborado por José Luis Amador. Documento extraído del repositorio Centro de Información Empresarial (CIE) como documento ICE-2963.

ICE. 2001. *Ambientación del proyecto hidroeléctrico Boruca*. San José. Documento extraído del repositorio Centro de Información Empresarial (CIE) como documento ICE-4073.

ICE. 2002. *Posición de la comunidad de Potrero Grande ante el Proyecto Hidroeléctrico Boruca*. Informe realizado por Mónica Barboza Hidalgo, María Auxiliadora Chávez Fernández y Víctor Montero Marín. Documento extraído del repositorio Centro de Información Empresarial (CIE) como documento ICE-3096.

ICE. 2006. *Informe de diagnóstico: Caracterización agropecuaria del área de influencia directa del proyecto hidroeléctrico Boruca-Región Brunca*. Elaborado por William García, Miguel Chinchilla, Max Ureña, José Luis Díaz y Federico Salas. San José, Costa Rica. Documento extraído del repositorio de la Oficina de Proyectos y Servicios Asociados (PYSA) como documento PYSA-2888

Sitios de internet consultados:

- COOPEAGROPAL. 2024. Página de internet: <https://www.coopeagropal.co.cr>
- La Nación. 2011. *La piña: cultivo importante para el país*. Archivo: <https://www.nacion.com/archivo/la-pina-cultivo-importante-para-el-pais/76UI3TOVLBGADBYS4GRO4YL2A/story/>
- SIEPAC. 2024. *Descripción línea SIEPAC*. Empresa propietaria de la red SIPAC. <https://www.eprsiepac.com/contenido/descripcion-linea-siepac/>

8. Anexos

Anexo 1. Carta de la investigadora Dra. Soledad Castro



Universität
Zürich^{UZH}

Department of Geography

University of Zurich
Department of Geography
Winterthurerstrasse 190
8057 Zürich
0044 635 52 44
Soledad.castro@geo.uzh.ch
www.geo.uzh.ch/en.html

CICDE, UNED
Sabanilla, San José
Costa Rica

Francis Muñoz
Investigador
+506 8313 6483
fmunozc@uned.ac.cr

San José, 11 Marzo 2024

Análisis preliminar sobre investigación colaborativa UNED-UZH en Potrero Grande de Puntarenas, CR

Estimado Señor,

Le presente es para compartirle un análisis preliminar sobre los resultados de los muestreos de residuos de plaguicidas en la localidad de Potrero Grande de Puntarenas.

Con el fin de analizar la posible presencia de residuos de plaguicidas en aguas superficiales cercanas de plantaciones cultivadas de piña, se realizó una visita a Potrero Grande en junio del 2021. En dicha gira, se realizó una evaluación en campo para determinar los puntos de muestreo, en conjunto con la profesional en Manejo de Recursos Naturales y vecina de Potrero Grande, Melissa Castillo Rojas. La selección de los puntos de muestreo se basó en criterios tales como proximidad a plantaciones de piña y posible gradiente de contaminación, correspondientes a: Río Singri Abajo (A1), Río Quijada (A2), Singri Abajo (A3), Río Coto (A4), A5 Río Térraba (A5). En la figura 1 se visualizan los sitios de muestreo, así como áreas de cobertura de piña (en rojo) y palma aceitera (naranja), utilizando capas geográficas del sistema de Monitoreo del Cambio de Uso y Cobertura de la Tierra en Paisajes Productivos (MOCUPP) del Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD), con datos del 2019.

Considerando lo anterior, se realizaron dos campañas de muestreo, una durante el 5 y 6 de junio 2021 y otra el 5 y 6 de setiembre, 2022. Las muestras se analizaron en el laboratorio del Instituto Regional de Sustancias Tóxicas de la Universidad Nacional (IRET-UNA), en donde fueron extraídas con fase sólida y los extractos fueron analizados mediante cromatografía líquida con detector de masas-masas (LC-MSMS) y adicionalmente con cromatografía de gases con detector de masas (GCMS) en el caso del segundo muestreo.

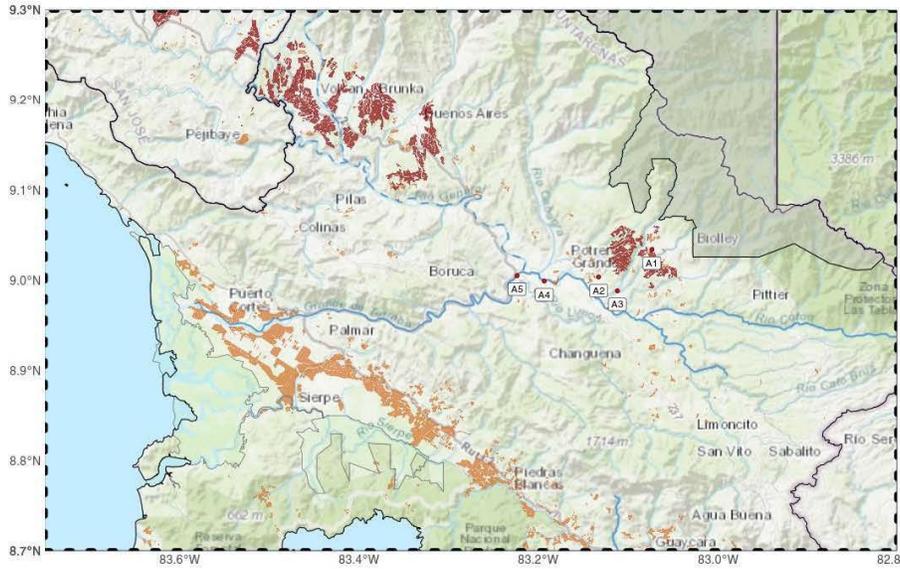


Fig 1. Puntos de muestreo en Potrero Grande: Río Singri Abajo (A1), Río Quijada (A2), Singri Abajo (A3), Río Coto (A4), A5 Río Terraba (A5). Áreas en rojo corresponden a cultivo de piña y naranja palma aceitera. Elaborado: Álvarez & Castro, 2024. Fuente: MOCUPP 2019.



Fig. 2 Plaguicidas detectados en muestreos realizados en Potrero Grande durante 2021 y 2022.

Elaboración: Álvarez 2024

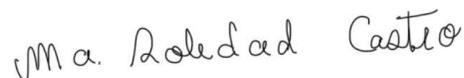
A partir del análisis de los resultados de ambos muestreos, me remito a destacar algunos aspectos. En primer lugar, se detectaron un total de 19 plaguicidas, 7 insecticidas, 7 herbicidas y 5 fungicidas (ver Fig. 2). Del total de sustancias detectadas, un 59% se encuentran registradas para el cultivo de piña, de acuerdo con datos del Sistema de Insumos y Fiscalización del Servicio Fitosanitario del Estado (SFE) (2024). Llama la atención que se detectaron dos agroquímicos prohibidos: carbofurán, el cual es insecticida-nematicida prohibido en el 2014 bajo el DE-38713 MAG-S-MINAE-MTSS y bromacil, un herbicida uracilo que se prohibió en el 2017 bajo el DE-40423-MAG-MINAE-S. Dichas sustancias fueron detectadas en ambos muestreos, la primera en umbrales de 0.06-0.03 (µg/L) y la segunda debajo del límite de detección (trazas). La presencia de carbofuran se detectó en Río Quijada y Río Singri Abajo, y bromacil, en Río Quijada y Río Térraba. Esto merece atención, ya que podría indicar que se siguen utilizando dichas sustancias pese a su prohibición o la persistencia de estas en el ambiente. Por último, conviene resaltar que se detectó el herbicida metabenzthiazurón, que de acuerdo con el Sistema de Registros de Plaguicidas del SFE (2024), no se encuentra registrado a nivel nacional.

En segundo lugar, cabe destacar que Río Quijada presenta los mayores niveles de contaminación, y se puede observar un gradiente de contaminación en Río Coto y Río Térraba (ver Fig. 2). Los plaguicidas que se detectaron en mayores concentraciones fueron ametrina, metalaxil, diurón, carbendazim y diazinón. Estos cinco plaguicidas son principalmente utilizados en la actividad piñera, y están registrados para dicha actividad (SFE, 2024). No obstante, a pesar de que se detectó la presencia de estos en ambas campañas de muestreo, las concentraciones fueron menores en la segunda campaña realizada en estación lluviosa, específicamente en septiembre 2022. Ante esto, recomiendo realizar próximas campañas de monitoreo en la transición de la estación seca a la estación lluviosa, cuando se presenta mayor escorrenría de plaguicidas.

Finalmente, a nivel de recomendaciones, considero importante realizar estudios in-situ a mayor profundidad, utilizando métodos de sistemas de información geográfica, para evaluar con mayor detalle el uso del suelo en la zona. Así mismo, a partir de este diagnóstico preliminar, se desprende la necesidad de evaluar el destino ambiental de los residuos plaguicidas encontrados en el ambiente acuático, y sus posibles efectos ecosistémicos y en la salud humana. Por último, es pertinente comunicar a las instituciones vinculadas a dicha materia, tanto a nivel nacional, como regional y local, incidiendo hacia el diagnóstico y monitoreo de la posible afectación de la actividad agrícola piñera al recurso hídrico del cantón de Buenos Aires de Puntarenas, así como la toma de medidas preventivas.

Quedo a la disposición para futuras consultas o consideraciones en cuanto al seguimiento del estudio.

Sin más por el momento, se despide cordialmente,



Dr. Soledad Castro
Postdoc en Geografía Económica
Universidad de Zúrich

Anexo 2. Resultados del IRET 2021 y 2022

Resultados 2021:



Universidad Nacional
Facultad Ciencias de la Tierra y el Mar
Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas
Laboratorio de Análisis de Residuos de Plaguicidas LAREP



09 de noviembre del 2021
UNA-LAREP-OFIC-055-2021 S18-15



Lic. Francis Muñoz Calvo
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo CICDE
UNED

Estimado Francis,

Le adjunto el informe con los resultados del análisis de residuos de plaguicidas en 5 muestras de agua entregadas por usted el 7 de junio del 2021.

Las muestras fueron extraídas con fase sólida y los extractos fueron analizados mediante cromatografía líquida con detector de masas-masas (LC-MSMS).

Las concentraciones de las sustancias detectadas se presentan en el informe en microgramos por litro ($\mu\text{g/L}$).

Como pueden ver en el informe en varias muestras se detectaron residuos de plaguicidas. La mayor cantidad de residuos fue encontrada en la muestra codificada como Potrero Grande, río Quijada, S2 (código laboratorio 21-139):

- insecticidas: cadusafos, clorpirifos, diazinon, etoprofos, carbaril, carbofuran, imidacloprid
- herbicidas: ametrina, hexazinona, diuron
- fungicidas: propiconazole, carbendazim, metalaxyl.

Estamos a su disposición para cualquier información complementaria.

Sin otro particular le saluda cordialmente,

CLEMENS
GERARDUS MARIA
RUEPERT (FIRMA)

M.Sc. Clemens Ruepert

clemens.ruepert@una.cr

2562 4661/ 2277 3501 / 8829 1549



Adjunto: S18-15 Informe análisis Manglar Terraba Sierpe Gira 5 aguas 06-2021 091121

Tel. (506) 2277-3000
Apartado 86-3000
Heredia
Costa Rica
www.una.ac.cr



Informe de análisis

Resultados de los análisis de plaguicidas en muestras de agua

Nombre del servicio: Manglar Terraba Sierpe
Responsable muestreo: Soledad Castro y Lic. Francis Muñoz Calvo CICDE - UNED
Fecha de ingreso: 07/06/21
Código del servicio: S18-05
Fecha del informe: 22/10/21 **actualización:** 09/11/21

Nº Lab			21-138	21-139	21-140	21-141	21-142
Código			S1	S2	S3	S4	S5
Descripción			Potrero Grande, río Sinan	Potrero Grande, río Quijada	Potrero Grande, río Coto	Río Terraba, río Terraba	Palmar Sur, Finca 2-4
	Unidades	LR*					
Organofosforados							
cadusafos	µg/L	<0.02	n.d	0.13	n.d	n.d	n.d
clorpirifós	µg/L	<0.02	n.d	0.02	T	n.d	n.d
diazinón	µg/L	<0.02	0.03	1.2	0.02	0.24	n.d
dimetoato	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
etoprofos	µg/L	<0.02	n.d	0.04	n.d	0.05	n.d
fenamifos	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
malation	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	0.05
terbufós	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Conazoles/triazoles							
bifentanol	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
ciproconazol	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
difenoconazol	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
epoxiconazol	µg/L	<0.03	n.d	T	n.d	n.d	n.d
fenbuconazol	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
miclobutanil	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
propiconazol	µg/L	<0.03	n.d	0.02	n.d	n.d	n.d
tebuconazol	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
tiabendazol	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Estrobilurina							
azoxistrobina	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
trifloxistrobina	µg/L	<0.03	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Triazinas/triazinone							
ametrina	µg/L	<0.02	T	1.5	T	0.3	n.d
atrazina	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	T	n.d
hexazinona	µg/L	<0.02	n.d	0.05	n.d	T	n.d
terbutrina	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
terbutilazina	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	0.03	n.d
Otros							
bentazona	µg/L	<0.05	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
boscalid	µg/L	<0.05	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
bromacil	µg/L	<0.02	n.d	T	n.d	T	n.d
bifentanol	µg/L	<0.05	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
buprofezin	µg/L	<0.05	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
carbanil	µg/L	<0.02	n.d	0.12	n.d	0.02	n.d
carbendazim	µg/L	<0.02	0.05	1.0	0.06	0.4	n.d
carbofuran	µg/L	<0.02	n.d	0.06	n.d	0.03	n.d
diuron	µg/L	<0.02	0.03	2.3	0.02	0.53	n.d
fenpropimorf	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
flutolanil	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
fluopiram	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
imidacloprid	µg/L	<0.02	n.d	0.05	n.d	n.d	n.d
linuron	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
metaxil	µg/L	<0.02	n.d	0.33	n.d	0.05	n.d
pendimetalin	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
pirimetanil	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
triadimenol	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
triadimefon	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
spiroxamina	µg/L	<0.04	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
cafeína	µg/L	<0.02	n.d	n.d	n.d	n.d	0.05

LR = límite de reporte; n.d = no detectado;
T = detectado por debajo del límite de reporte
análisis hecho con LC-MSMS

CLEMENS
GERARDUS MARIA
RUEPERT (FIRMA)

Firmado digitalmente por
CLEMENS GERARDUS MARIA
RUEPERT (FIRMA)
Fecha: 2021.11.09 13:49:12
+06'00'

Resp: Clemens Ruepert



Resultados 2022:



Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas



14 de febrero de 2024
UNA-IRET-OFIC-127-2024

Lic. Francis Muñoz Calvo
Centro de Investigación en Cultura y Desarrollo CICDE
UNED

Asunto: informe analisis de plaguicidas en muestras de agua 2022 (S22-24-01),

Estimado Francis,

Le adjunto finalmente el informe con los resultados del análisis de residuos de plaguicidas en 5 muestras de agua entregadas por usted el 6 de setiembre del 2022.

Las muestras fueron extraídas con fase sólida y los extractos fueron analizados mediante cromatografía líquida con detector de masas-masas (LC-MSMS) y con cromatografía de gases con detector de masas (GCMS). Las concentraciones de las sustancias detectadas se presentan en el informe en microgramos por litro ($\mu\text{g/L}$).

Como pueden ver en el informe en varias muestras se detectaron residuos de plaguicidas. La mayor cantidad de residuos fue encontrada en la muestra con el código Río Quijada, A2 (#22-249):

- insecticidas: cadusafos, clorpirifos, diazinon, etoprofos, carbofuran;
- herbicidas: ametrina, hexazinona, diuron;
- fungicidas: propiconazole, carbendazim, metalaxil.

Si nos atrasamos demasiado con la entrega de estos resultados, espero que no resultase en problemas a nivel de sus proyectos. Para compensarlo les ofrezco un servicio de analisis de plaguicidas gratis.

Estamos a su disposición para cualquier información complementaria.
Sin otro particular le saluda cordialmente,

M. Sc. Clemens Ruepert
Coordinador LAREP, IRET
clemens.ruepert@una.cr
2562 4661/ 2277 3584 / 8829 1549

CLEMENS
GERARDUS MARIA
RUEPERT (FIRMA)

Firmado digitalmente por
CLEMENS GERARDUS MARIA
RUEPERT (FIRMA)
Fecha: 2024.02.14 16:20:31
-06'00'

Adjunto: [S22-24-01 Informe analisis aguas Potrero Grande Francis Muñoz CICDE-UNED 130224.pdf](#)

Tel. (506) 2277-3000
Apartado 86-3000
Heredia
Costa Rica
www.una.ac.cr





Informe de análisis

Resultados de los análisis de plaguicidas en muestras de agua

Nombre del servicio: Potrero Grande CICDE - UNED
 Responsable muestreo: Lic. Francis Muñoz Calvo, UNED
 Fecha de ingreso: 06/09/22
 Código del servicio: S22-24
 Código informe: S22-24-01
 Fecha del informe: 13/02/24

N° Lab	22-248	22-249	22-250	22-251	22-252		
Código	A1	A2	A3	A1	A5		
Sitio	Singri arriba	Río Quijada finca Manuel	Singri abajo	Río Coto	Río Térraba		
	Unidades		LR*				
Organofosforados							
cadusafos	µg/L	<0.01	nd	0.01	nd	nd	T
clorpirifós	µg/L	<0.01	nd	0.01	nd	nd	T
diazinón	µg/L	<0.01	nd	0.02	T	T	0.01
dimetato	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
etopofos	µg/L	<0.01	nd	0.02	nd	nd	T
fenamifos	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
malation	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
terbufós	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
Conazoles/triazoles							
bitertanol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
ciproconazol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
difenconazol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
epoxiconazol	µg/L	<0.01	nd	0.01	T	T	T
fenbuconazol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
miclobutanil	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
propiconazol	µg/L	<0.01	nd	0.01	nd	nd	nd
tebuconazol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
tiabendazol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
Estrobilurina							
azoxistrobina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
piraclostrobina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
trifloxistrobina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
Triazinas/triazinone							
ametrina	µg/L	<0.01	nd	0.12	0.01	T	T
atrazina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
hexazinona	µg/L	<0.01	nd	0.04	T	T	T
terbutrina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
terbutiazina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	T	T
Otros							
benlazona	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
boscalid	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
bromacil	µg/L	<0.01	nd	T	nd	nd	T
bitertanol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
buprofezin	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
carbaril	µg/L	<0.01	nd	T	T	nd	nd
carbendazim	µg/L	<0.01	nd	0.10	T	T	T
carbofuran	µg/L	<0.01	nd	0.02	T	nd	nd
clomazon	µg/L	<0.01	nd	nd	T	T	nd
clotianidín	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	T	nd
diuron	µg/L	<0.01	T	0.24	0.02	0.01	0.01
fenpropidin	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
fenpropimorf	µg/L	<0.01	T	nd	nd	nd	nd
flutolanil	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
fluopiram	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
imidacloprid	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
linuron	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
metabenziazuron	µg/L	<0.01	nd	0.03	T	nd	T
metaxil	µg/L	<0.01	nd	0.07	nd	T	T
metsulfuron metil	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
pendimetalin	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
pirimetanil	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
propanilo	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
triacimenol	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
triacimefon	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
spiroxamina	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	nd	nd
cafeína	µg/L	<0.01	nd	nd	nd	0.14	0.06

LR = límite de reporte; nd = no detectado;
 T = detectado por debajo del límite de reporte
 análisis hecho con LC-MSMS y GCMS

Resp: Clemens Ruepert

CLEMENS GERARDUS
 MARIA RUEPERT (FIRMA)

Firmado digitalmente por CLEMENS GERARDUS MARIA RUEPERT (FIRMA)
 Fecha: 2024.02.14 16:15:23 -06'00'

